

*así* estamos  
**Juárez**



## PRESENTACIÓN DEL SISTEMA

- No podremos mejorar si no evaluamos
- ***Así estamos Juárez*** es un sistema de indicadores de calidad de vida
- Fuentes de información públicas y privadas
- Al centro está la persona

## PRESENTACIÓN DEL SISTEMA

- Visión de largo plazo
- Dónde estamos y a dónde queremos ir
- Un enfoque estratégico
- Se trata de una mirada selectiva, no exhaustiva de la ciudad

## GRUPO DE IMPULSO

- ***Así estamos Juárez*** es un proyecto comunitario
- Animado por un Grupo de Impulso ciudadano
- Instituciones de diferentes sectores

# GRUPO DE IMPULSO



*así* estamos  
**Juárez**





Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

# **Pobreza en México: Medición y estimaciones 2008-2010**

**Septiembre de 2011**

[www.coneval.gob.mx](http://www.coneval.gob.mx)

# **CÓMO Y CUÁNDO SE CALCULA LA POBREZA**

<b>Fecha de entrega de la ENIGH por parte del INEGI al público en general y al CONEVAL</b>	<b>Fecha de difusión de cifras de pobreza por ingresos por parte de CONEVAL</b>
29 de septiembre de 2006	1 de octubre de 2006
16 de julio de 2007	3 de agosto de 2007
16 de julio de 2009	18 de julio de 2009
15 de julio de 2011	29 de julio de 2011

← → ↻ http://www.inegi.org.mx/sistemas/microdatos2/defaultmcs.aspx

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA** México

Inicio | Contacto | Síguenos:

Estadística Geografía Productos y servicios Acerca del INEGI

Buscar:  en: Todo el sitio

Inicio > Estadística > Encuestas en hogares > Condiciones Socioeconómicas > Condiciones socioeconómicas 2010 >

## Encuestas en Hogares



Condiciones Socioeconómicas

### Condiciones socioeconómicas 2010

#### Microdatos - descarga

Los microdatos del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS 2010) permiten un análisis más detallado del monto, la estructura y la distribución de los ingresos de los hogares. También se obtiene información sobre la composición familiar de los hogares, salud, educación, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos, alimentación y cohesión social, así como de la actividad económica de cada uno de sus integrantes.

Para facilitar la comparación de los datos del MCS 2010, se estimaron las poblaciones correspondientes a 2008 consistentes con los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, de manera que se calculó un nuevo conjunto de factores de expansión que se incorporó en la base de datos del MCS 2008, por lo que las estimaciones que a partir de ella se realicen no coincidirán con los datos generados a partir de la base de datos original, cuyos factores de expansión están basados en las proyecciones de población de la Conciliación demográfica de 2005.

[Nota general](#)

Tema:  Formato:  ZIP

- Todos
- Características de los hogares y de las viviendas que habitan
- Características sociodemográficas y ocupacionales de los integrantes de los hogares
- Cuestionarios. 2008
- Cuestionarios. 2010
- Documentos de apoyo. 2008
- Documentos de apoyo. 2010
- Ingresos no monetarios
- Ingresos y percepciones de capital de cada uno de los integrantes de los hogares
- Negocios del hogar
- Principales variables por hogar
- Regalos otorgados a otros hogares

[Condiciones de uso](#) | [Contacto](#)

Derechos reservados © 2011 INEGI

## Pantalla principal de la página de CONEVAL

The screenshot shows the main page of the CONEVAL website. At the top left is the CONEVAL logo and name. The top right shows the date 'miércoles 3 de agosto de 2011' and a search bar. A navigation menu includes links for '¿Quiénes Somos?', 'Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales', 'Medición de la Pobreza', 'Adquisiciones', 'Sala de Prensa', 'Informes y Publicaciones', and 'Eventos'. The main content area features a large blue banner for 'MEDICIÓN DE POBREZA 2010' with a collage of images. Below this are two buttons: 'Resultados a nivel nacional' and 'Resultados por entidad federativa'. A list of links includes 'Comunicado de prensa', 'Presentación del Secretario Ejecutivo', 'Anexo estadístico', 'Programas de cálculo', and 'Líneas de bienestar y canastas'. Social media icons for Facebook, Twitter, and YouTube are present. On the right sidebar, there is an 'English Version' button, a section titled 'Lo que se mide...' with a 3D illustration of figures and blocks, and a video player showing a man speaking.

**CONEVAL**  
Consejo Nacional de Evaluación  
de la Política de Desarrollo Social

miércoles 3 de agosto de 2011

LO QUE SE MIDE SE PUEDE MEJORAR

¿Quiénes Somos? Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales Medición de la Pobreza Adquisiciones Sala de Prensa Informes y Publicaciones Eventos

Buscar

English Version

### MEDICIÓN DE POBREZA 2010

Resultados a nivel nacional

Resultados por entidad federativa

- Comunicado de prensa
- Presentación del Secretario Ejecutivo
- Anexo estadístico
- Programas de cálculo
- Líneas de bienestar y canastas

Facebook Twitter YouTube

Lo que se mide...

¿Qué es Coneval y p...

Mario Gaarder

0:00 / 3:03 YouTube

Dimensiones de la pobreza que puedan calcularse con el Censo 2010 haz clic aquí

## Programas de cálculo y bases de datos

miércoles 3 de agosto de 2011

Buscar

CONEXIÓN PÁGINA PRINCIPAL: > medición pobreza > medición pobreza > Programas de calculo

English Version

### Medición de la Pobreza

¿Cómo se mide la pobreza?

Lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza

Medición oficial de la pobreza

Presentación de la medición oficial de la pobreza

Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)

Pobreza por ingresos

Índice de rezago social

Fuentes de información

Criterios ZAP

Preguntas frecuentes

Glosario

Sitios relacionados



### Programas de cálculo y bases de datos

De conformidad con la Ley General de Desarrollo Social, el CONEXVAL tiene la atribución y la obligación de establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza con base en la información que genera el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Por tal motivo, la medición de la pobreza utiliza como fuente de información el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH) publicado por dicha institución.

Con la finalidad de garantizar la transparencia y el rigor técnico en las actividades que realiza el CONEXVAL, se pone a disposición de la población los programas de cálculo y las bases de datos para la medición de la pobreza en formato STATA, SPSS y R, así como una nota técnica en la que se explican brevemente los cambios relacionados con el cuestionario del MCS-ENIGH y las adecuaciones relacionadas con la aplicación de la metodología en el procesamiento de datos para 2008 y 2010.

- Programas y bases 2010:   
- Programas y bases 2008:  

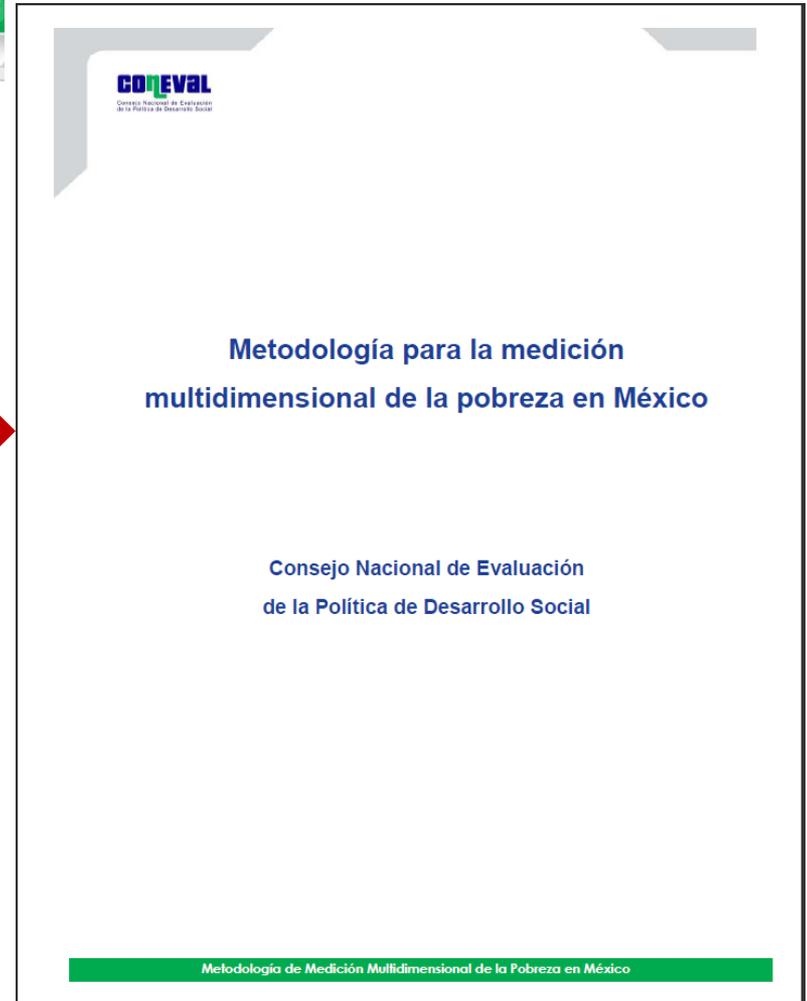
**NOTA TÉCNICA PARA LA MEDICIÓN DE LA POBREZA 2010**

www.coneval.gob.mx



- Medición de la Pobreza**
- ¿Cómo se mide la pobreza?
- Lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza
- Medición oficial de la pobreza
- Presentación de la medición oficial de la pobreza
- Índice de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)
- Pobreza por ingresos
- Índice de rezago social
- Fuentes de información
- Criterios ZAP
- Preguntas frecuentes
- Glosario
- Sitios relacionados

- ¿Qué es?
- Metodología oficial
- Indicadores de carencia social
- Resultados nacionales al 2008
- Resultados estatales al 2008
- Módulo de condiciones socioeconómicas 2008
- Grupos de población



# METODOLOGÍA

# Medición oficial de pobreza

Ley General de  
Desarrollo Social



“Garantizar el pleno ejercicio de los derechos sociales consagrados en la Constitución, asegurando el acceso de toda la población al desarrollo social”

Medición de la pobreza



# Enfoque de la metodología



Inherentes

Universales

Absolutos

Inalienables

Inviolables

Imprescriptibles

Indisolubles

**Indivisibles**

Irreversibles

Progresivos

**Indivisibles**

No tienen jerarquía  
entre sí

en todo tiempo y  
lugar

- Alinea la medición de pobreza con los instrumentos normativos correspondientes del gobierno mexicano
- Resuelve satisfactoriamente el problema de ponderaciones y umbrales:
  - Dado que los derechos sociales son todos igualmente importantes, para cada una de las carencias sociales se aplica la misma ponderación
  - La regulación mexicana señala los umbrales para varias dimensiones

- La metodología tiene un enfoque de **derechos sociales**

- Permite identificar la interacción entre la **política económica** y la **política social**

- Es posible agrupar por características específicas

Indígenas

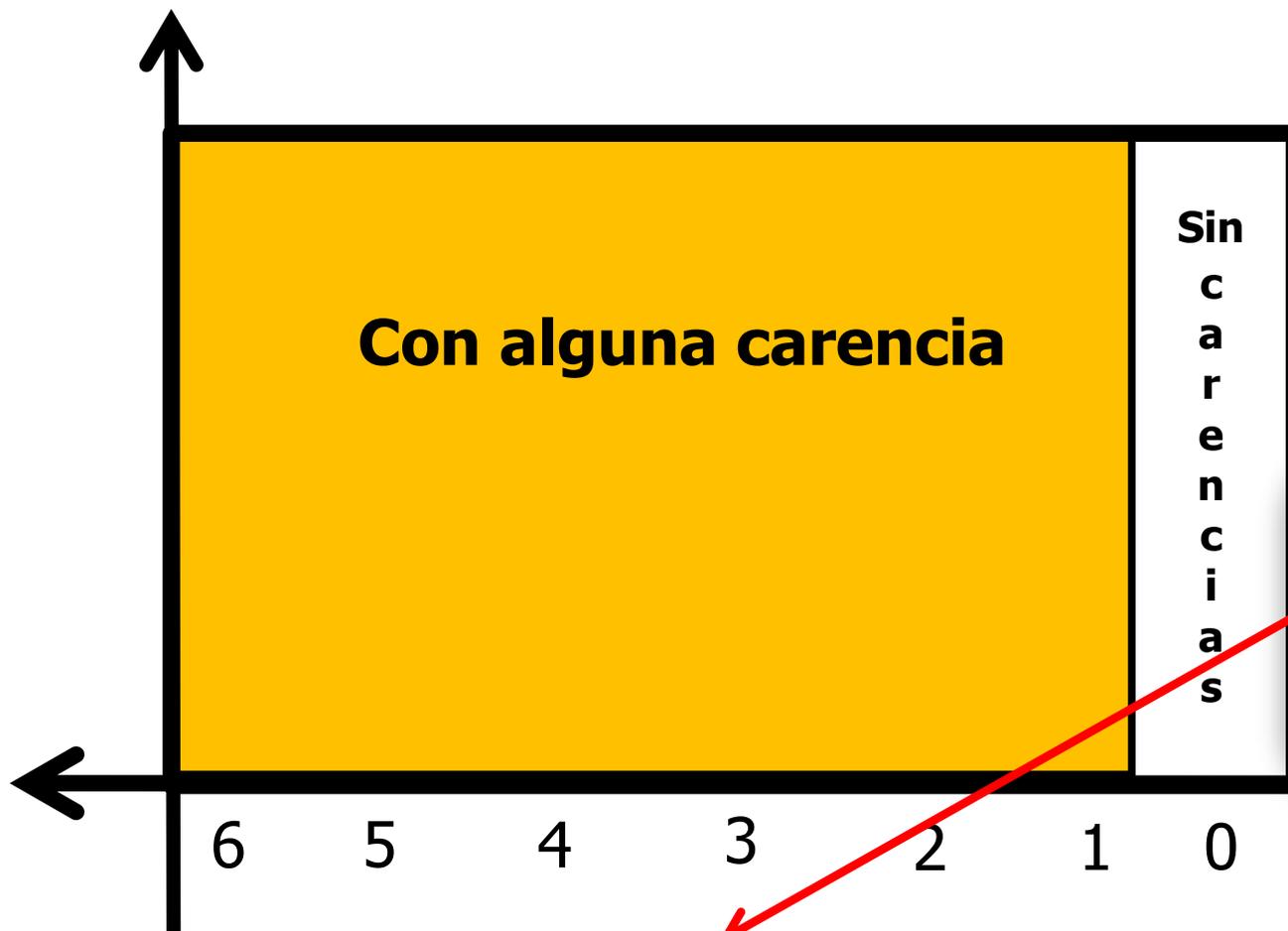
Adultos  
mayores

Población  
infantil

Entidades  
federativa

Municipios  
(2010)

# Identificación de la pobreza 1



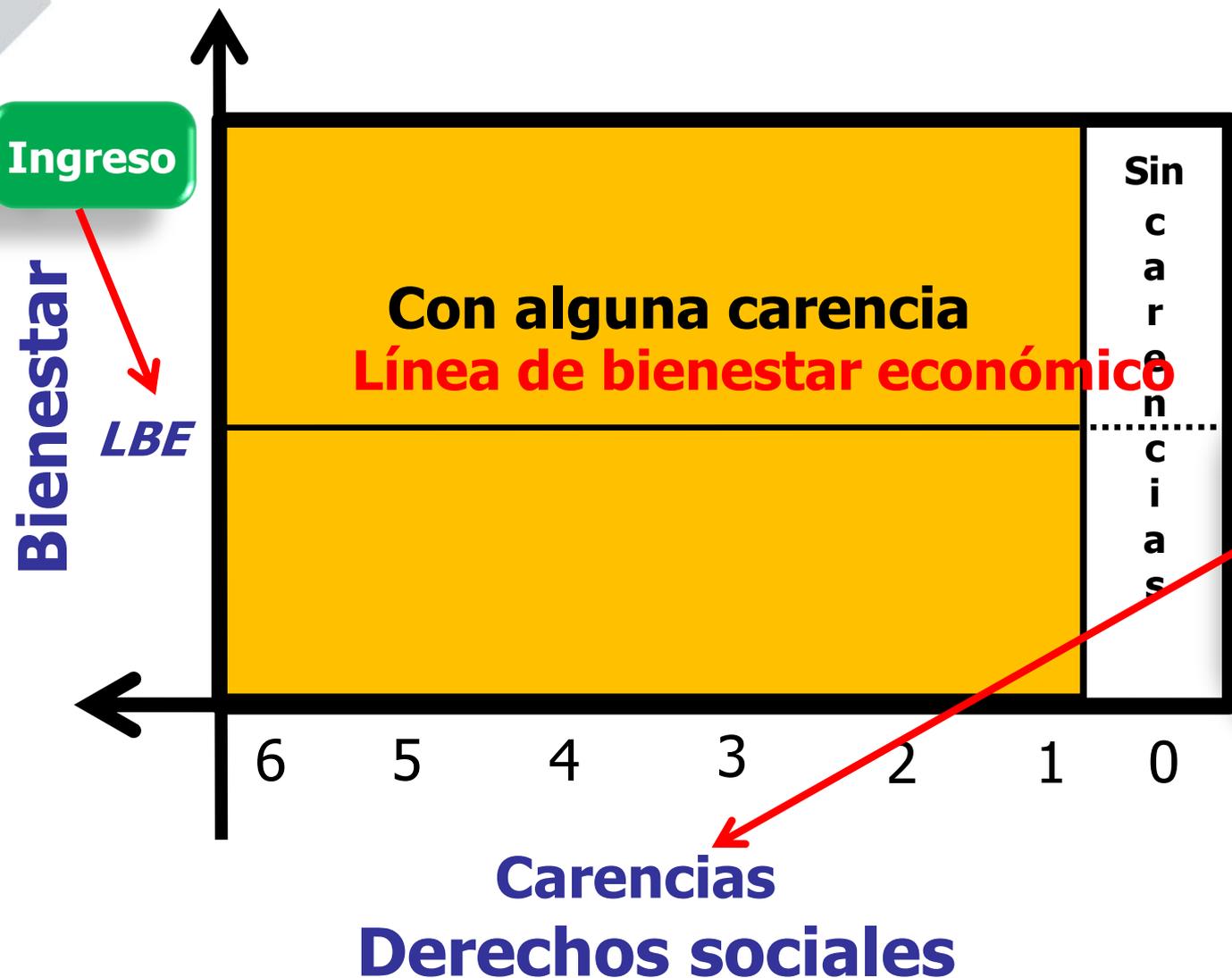
**Con alguna carencia**

**Sin  
c  
a  
r  
e  
n  
c  
i  
a  
s**

- Educación
- Salud
- Seguridad social
- Vivienda
- Servicios básicos
- Alimentación

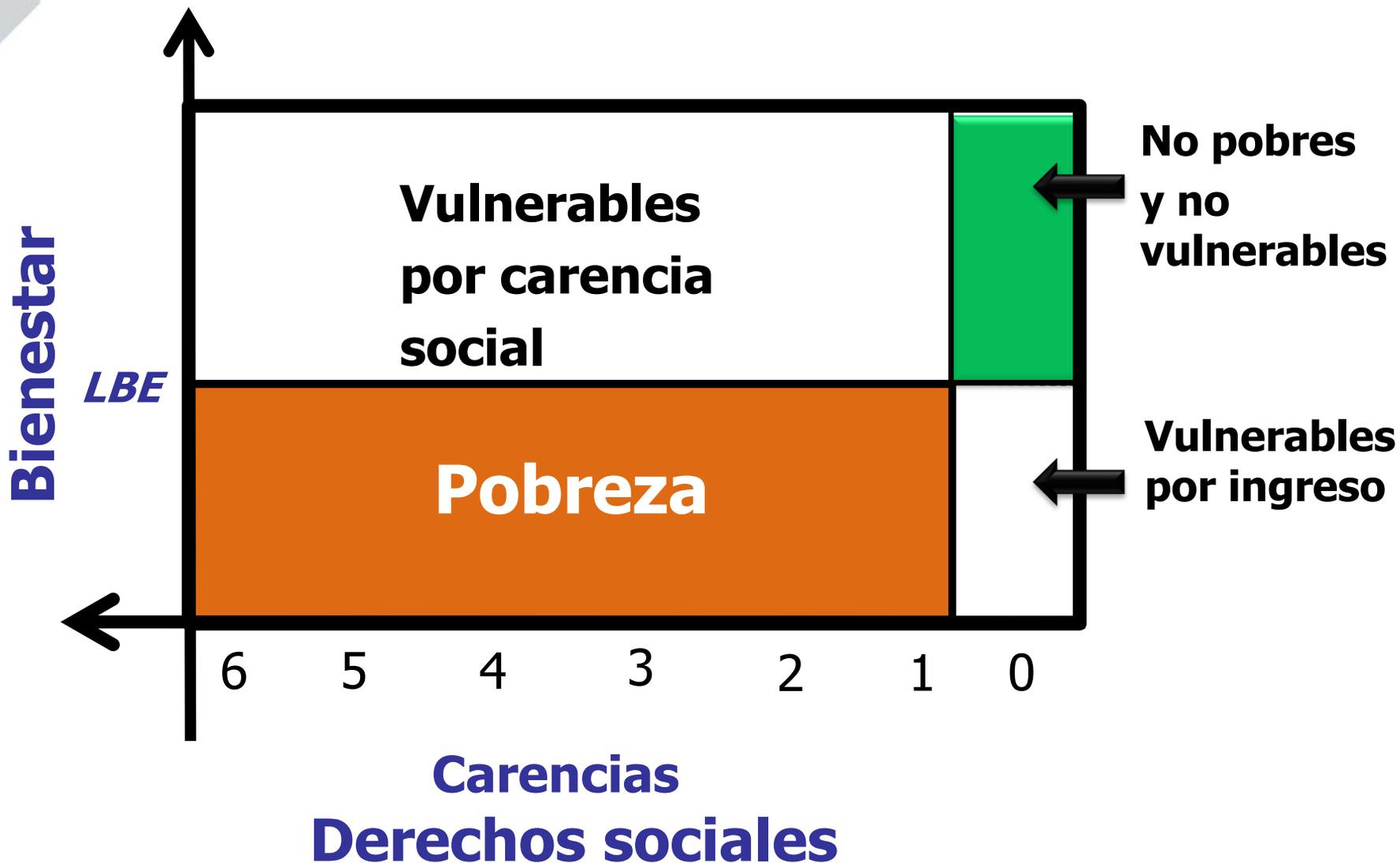
**Carencias**  
**Derechos sociales**

## Identificación de la pobreza 2

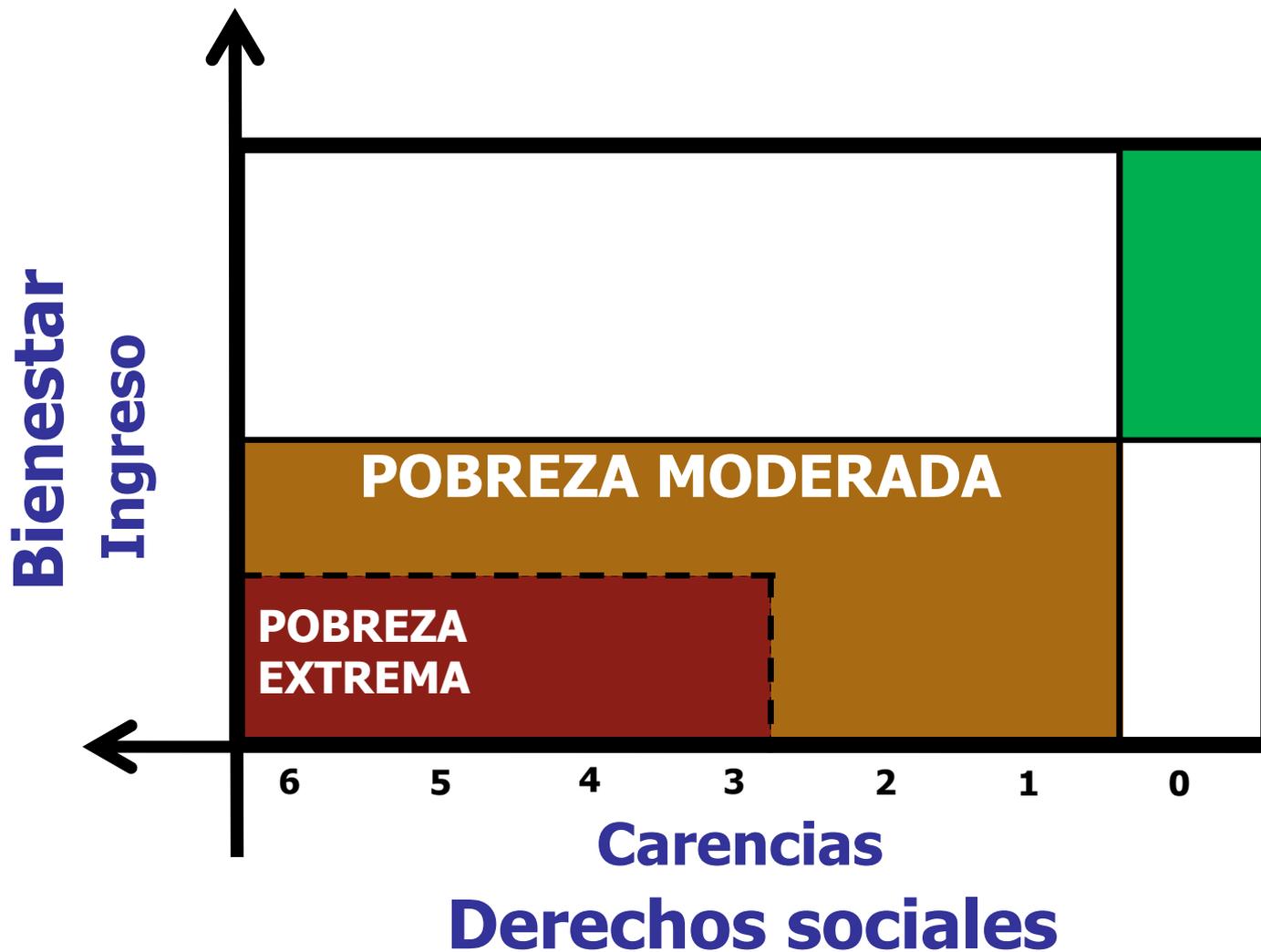


- Educación
- Salud
- Seguridad Social
- Vivienda
- Servicios básicos
- Alimentación

## Identificación de la pobreza 3



“Una persona se encuentra en situación de **pobreza** cuando: presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades.”



“Una persona se encuentra en situación de **pobreza extrema** cuando presenta tres o más carencias sociales y su ingreso es menor al valor de la canasta alimentaria”

# Ejemplos

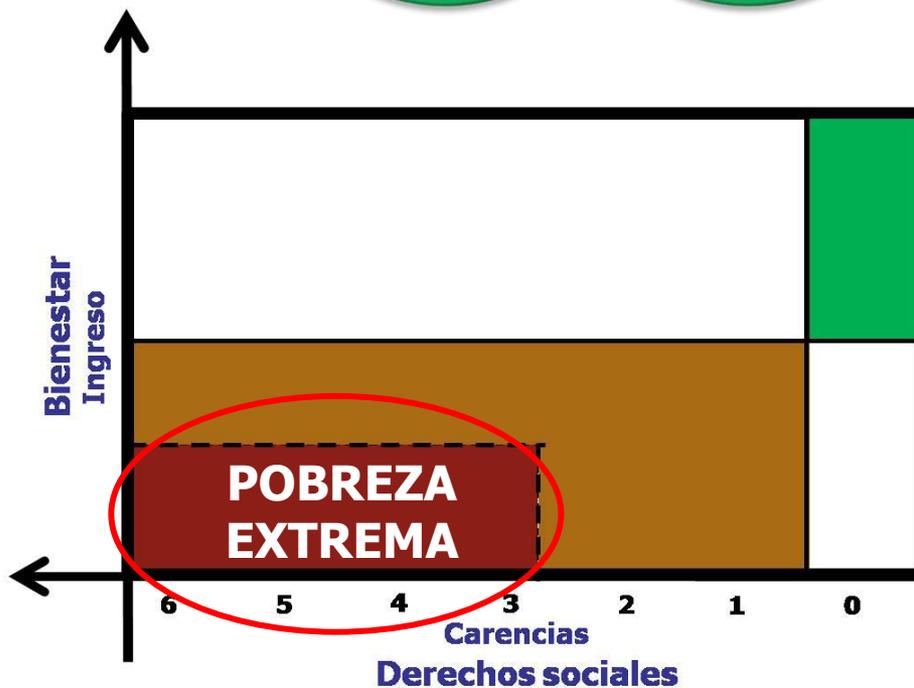


Tiene 15 años.  
Dejó de estudiar para ayudar a su familia

Vive en una casa con un recámara donde duermen 8

Estudió hasta primero de secundaria y no tiene seguro social

En ocasiones comen una vez al día por falta de recursos



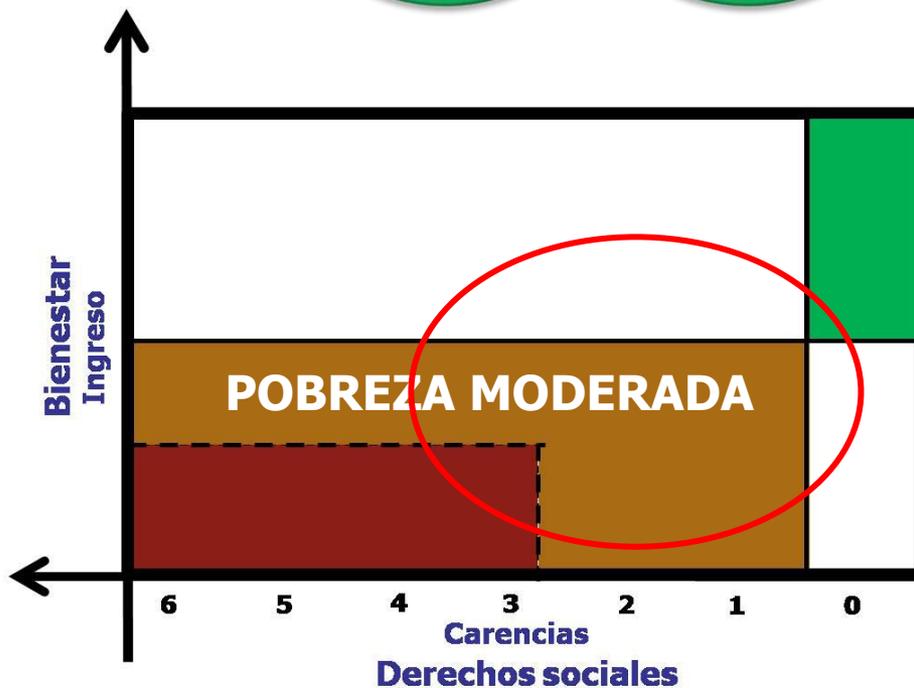


Trabaja  
como  
jornalero

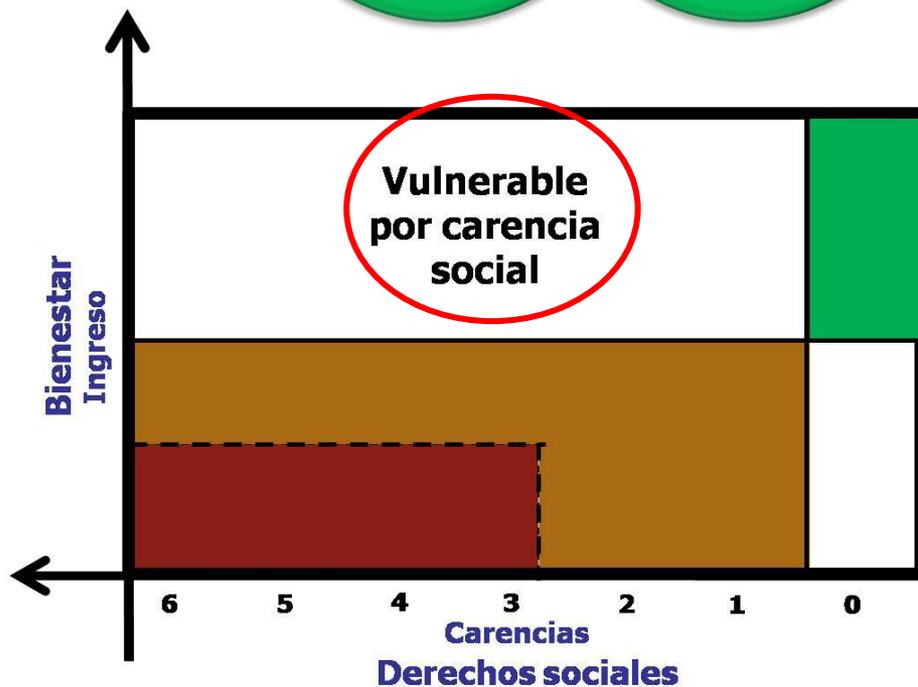
Su casa no  
tiene agua  
entubada

Su ingreso  
está por  
debajo de  
la línea de  
bienestar

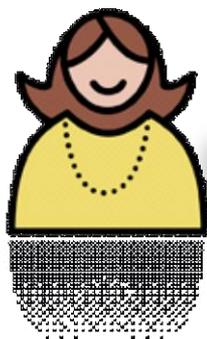
Terminó la  
primaria



# Ejemplos



# Ejemplos

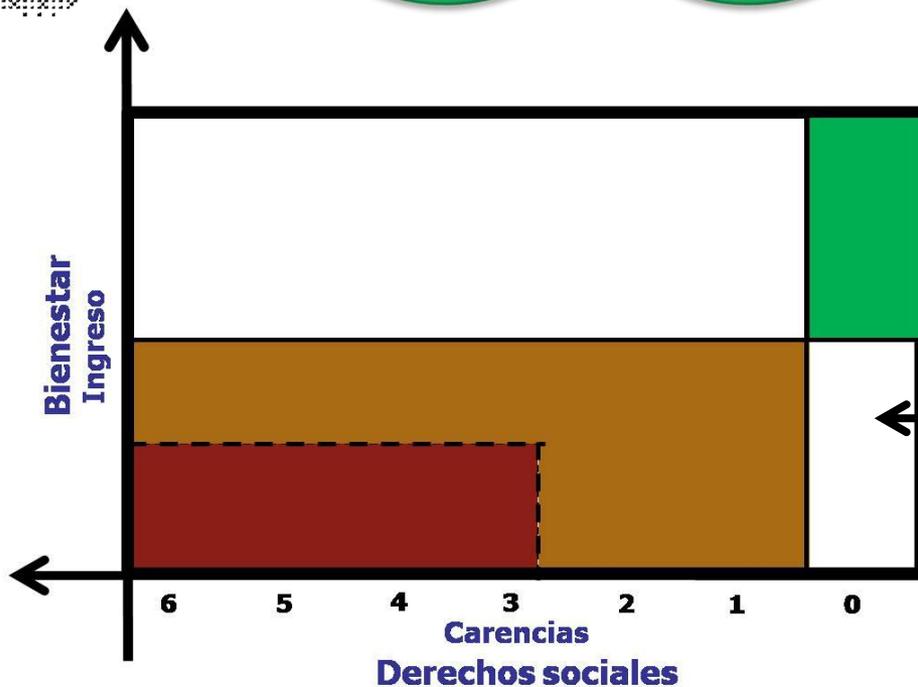


Vive en una ciudad

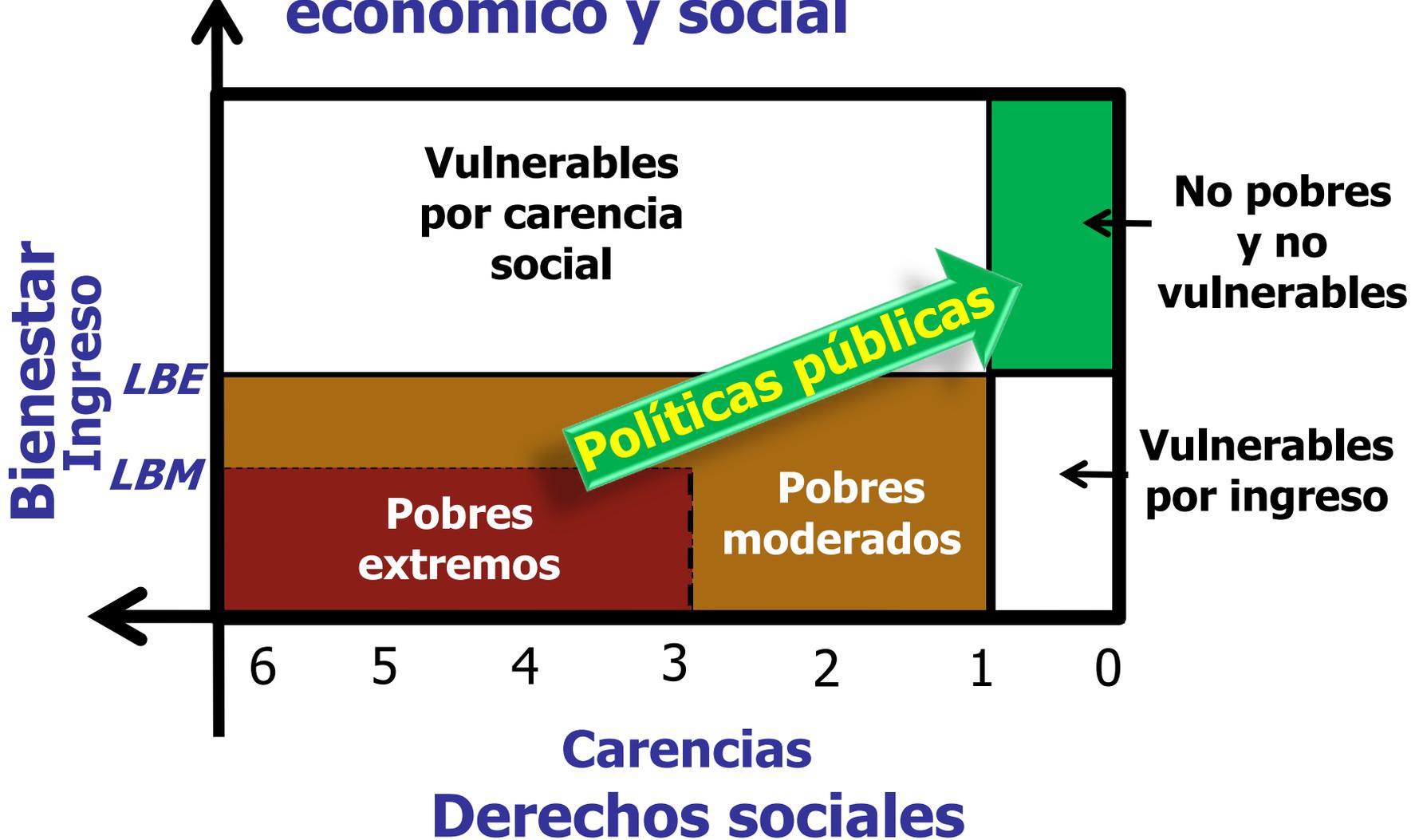
Tiene casa propia con todos los servicios

Paga seguridad social voluntaria, terminó la preparatoria

Hace cuatro meses los ingresos de su negocio se redujeron. Tiene acceso a crédito.

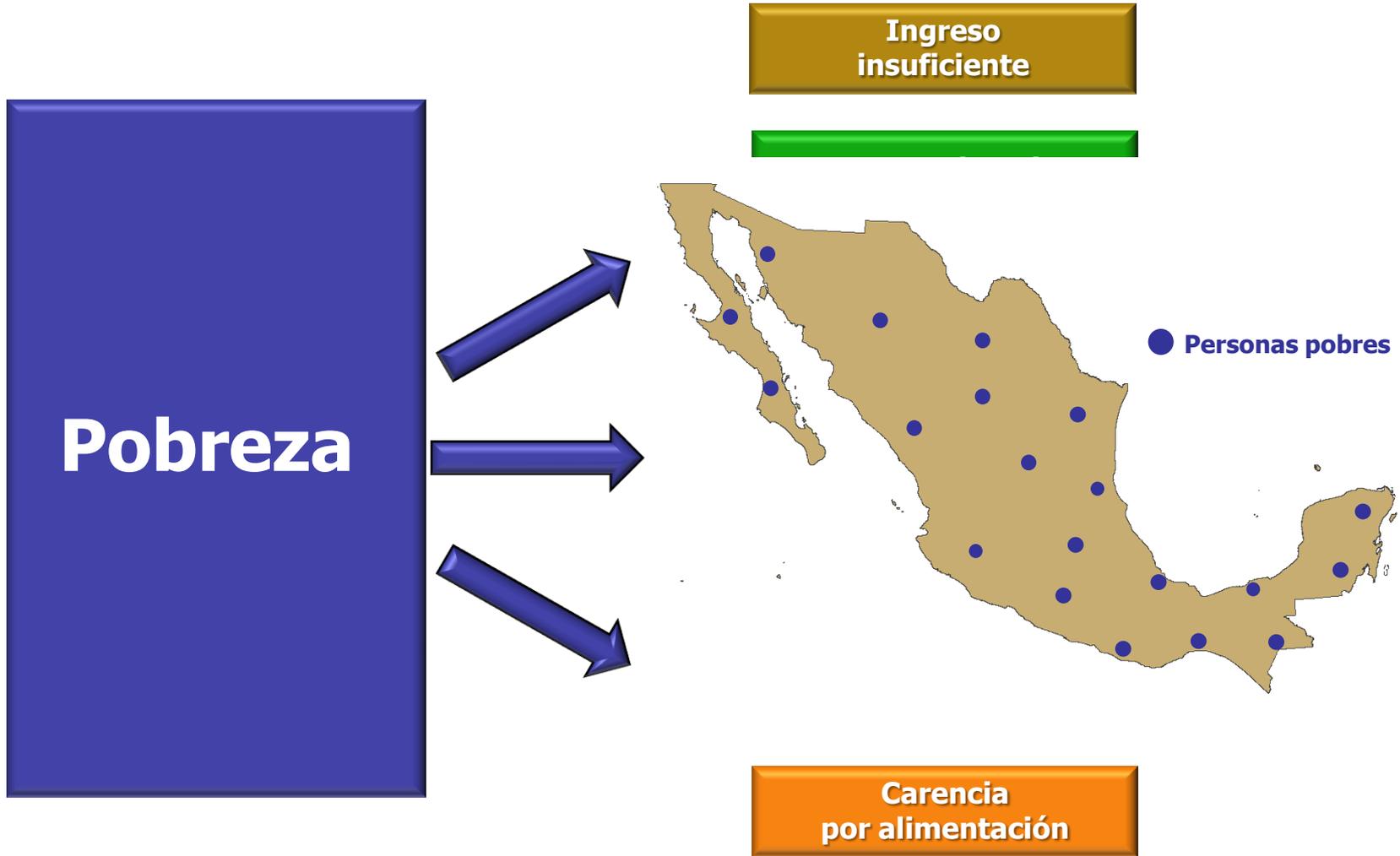


# Políticas públicas en los ámbitos económico y social



# ¿CÓMO PUEDE CAMBIAR LA LA POBREZA?

# Medición de la pobreza por Ley



## Pobreza

¿Qué pasa si **umenta** una carencia?



**Aumenta el número**  
de personas en pobreza

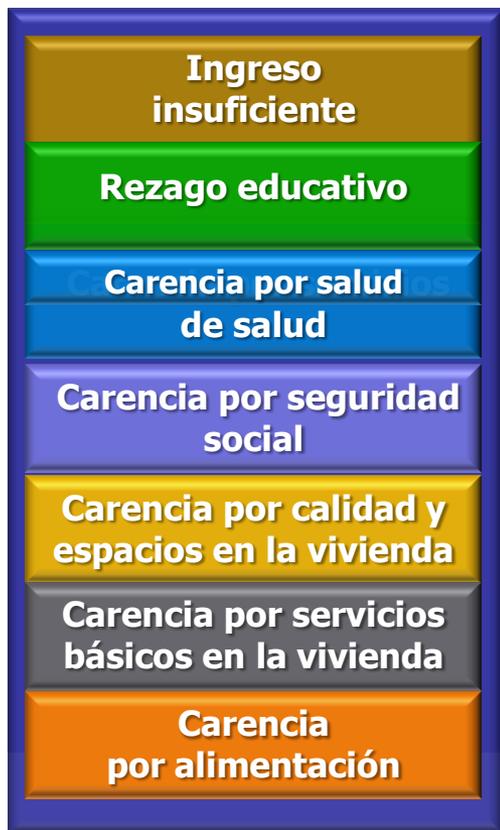
**Aumenta el porcentaje**  
de personas en pobreza

**Aumenta el número promedio de carencias**  
de las personas en  
pobreza

# Dimensiones de la pobreza

## Pobreza

¿Qué pasa si **disminuye** una carencia?



**Disminuye el número**  
de personas en pobreza

**Disminuye el porcentaje**  
de personas en pobreza

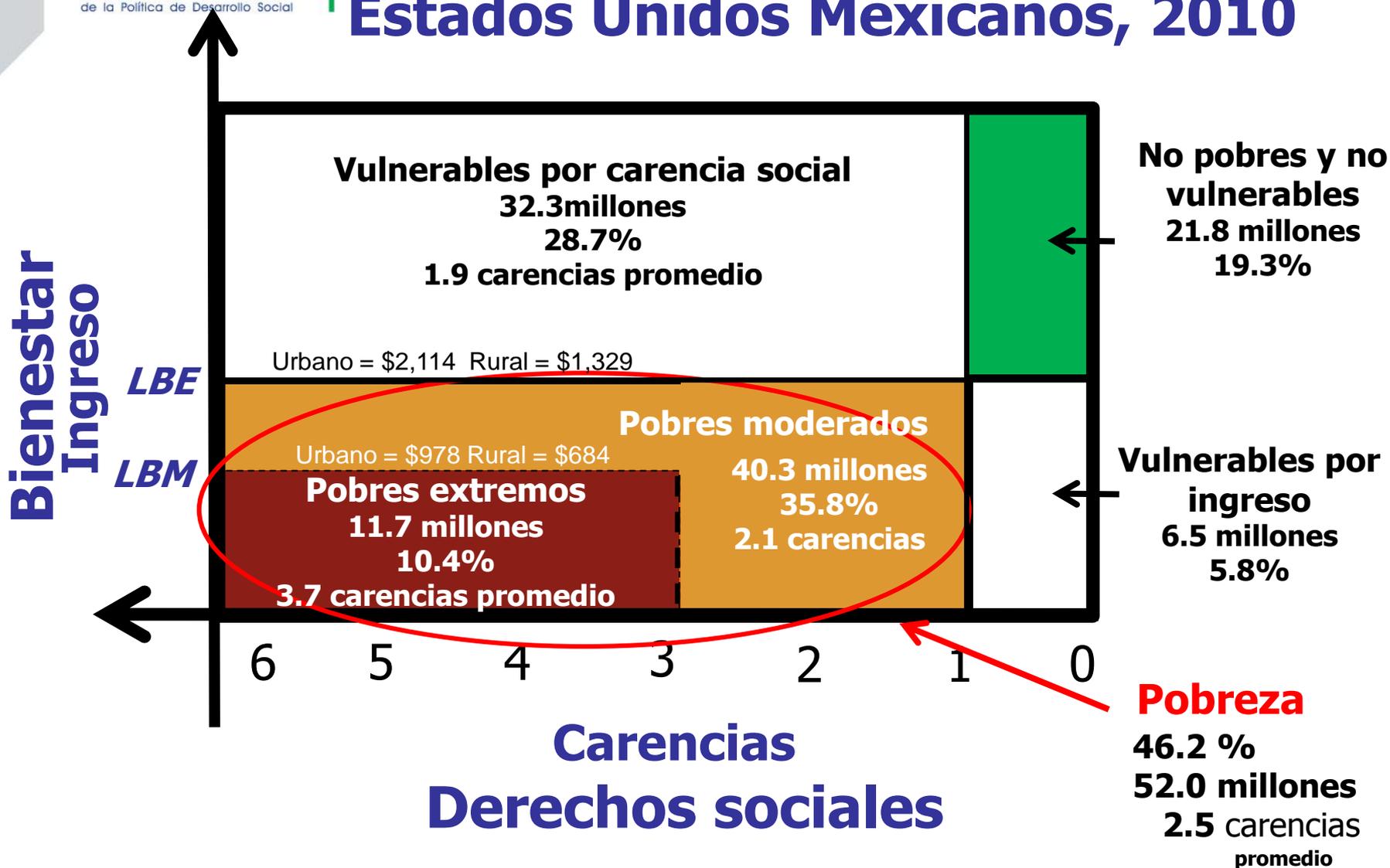
**Disminuye el número promedio de carencias**  
de las personas en  
pobreza

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA 2008-2010

# Estados Unidos Mexicanos

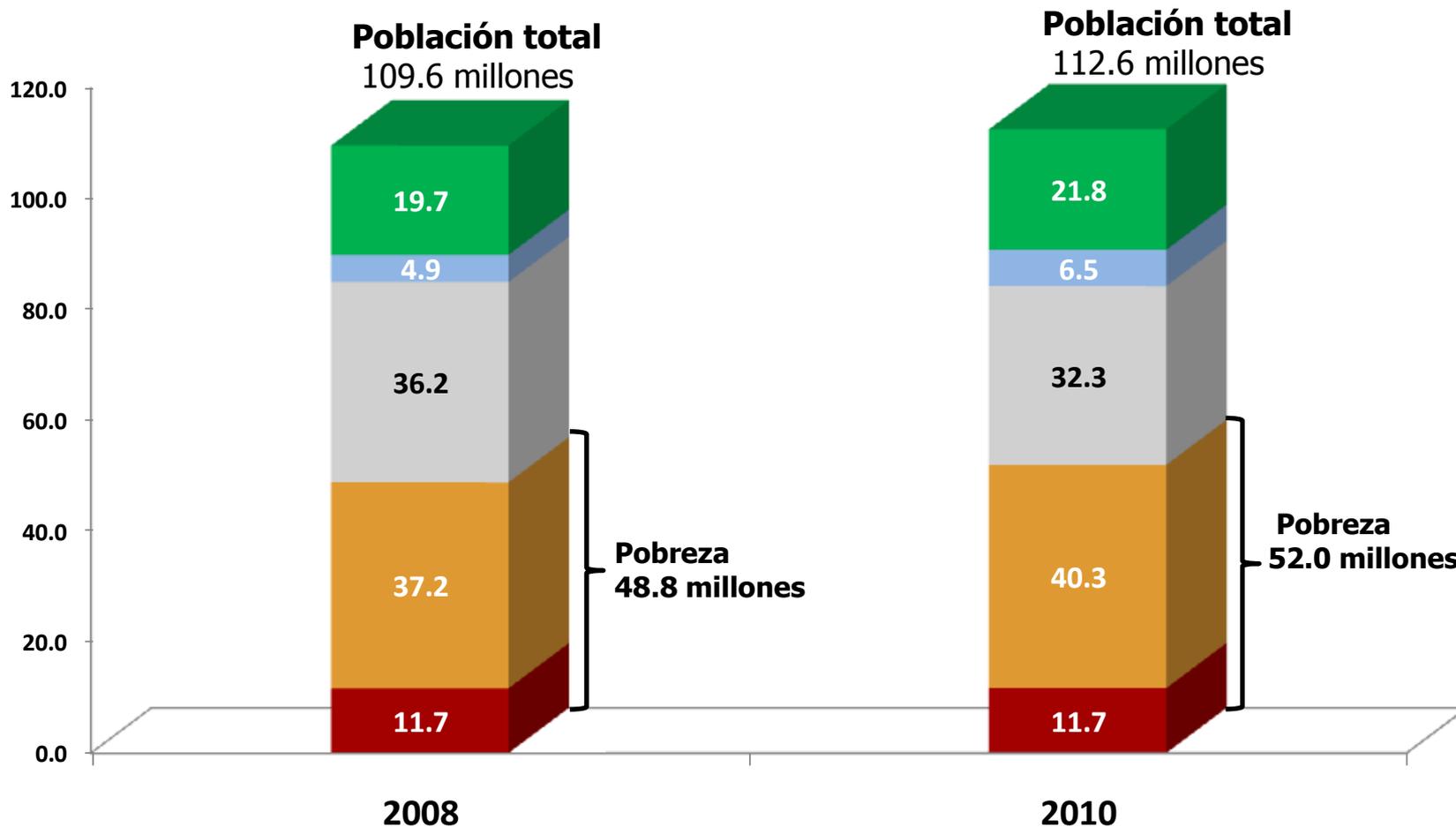


# Indicadores de pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010



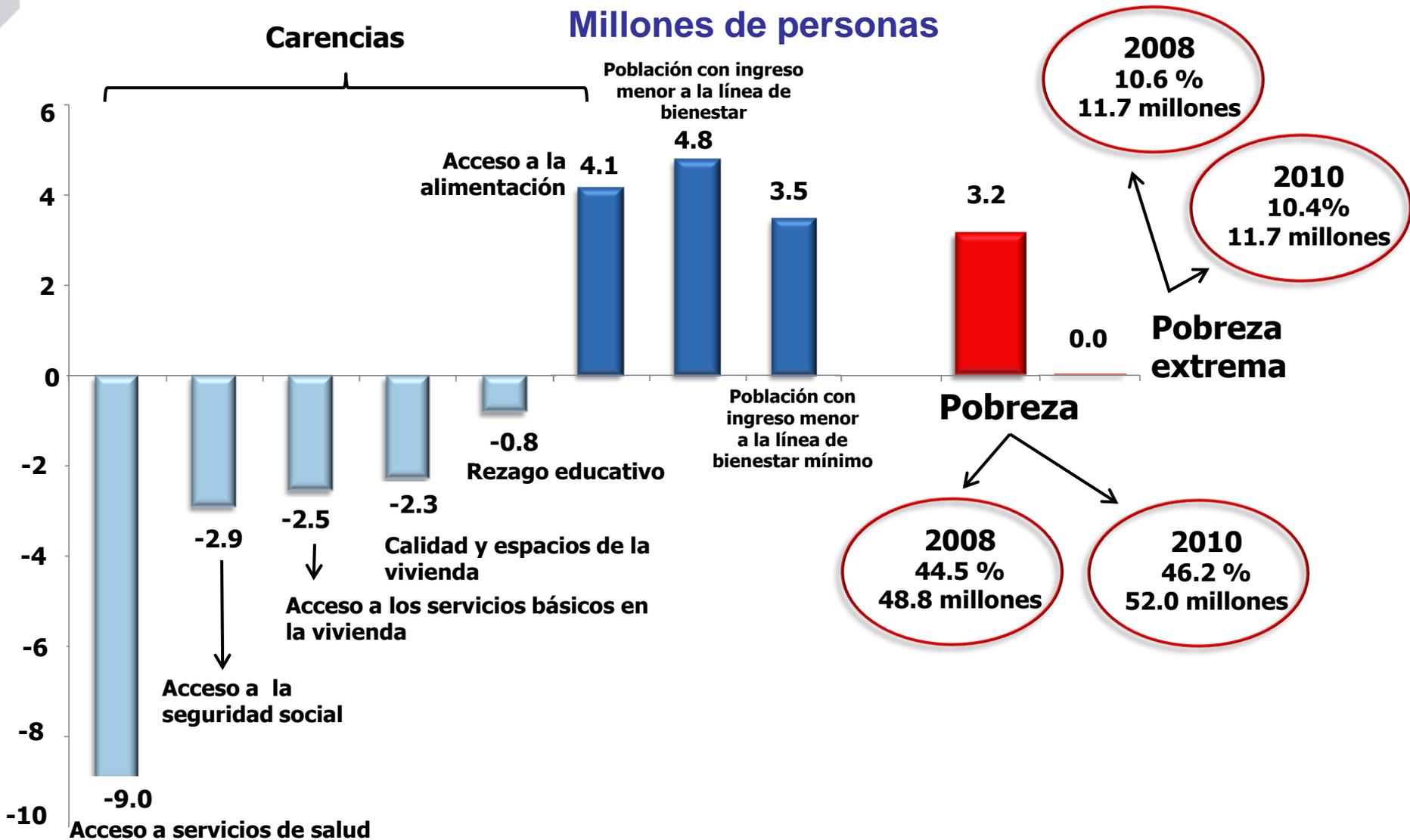
# Pobreza nacional 2008-2010

(Distribución del número de personas)



- Población en situación de pobreza extrema
- Población en situación de pobreza moderada
- Población vulnerable por carencias sociales
- Población vulnerable por ingresos
- Población no pobre y no vulnerable

# Cambio en el número de personas en pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010



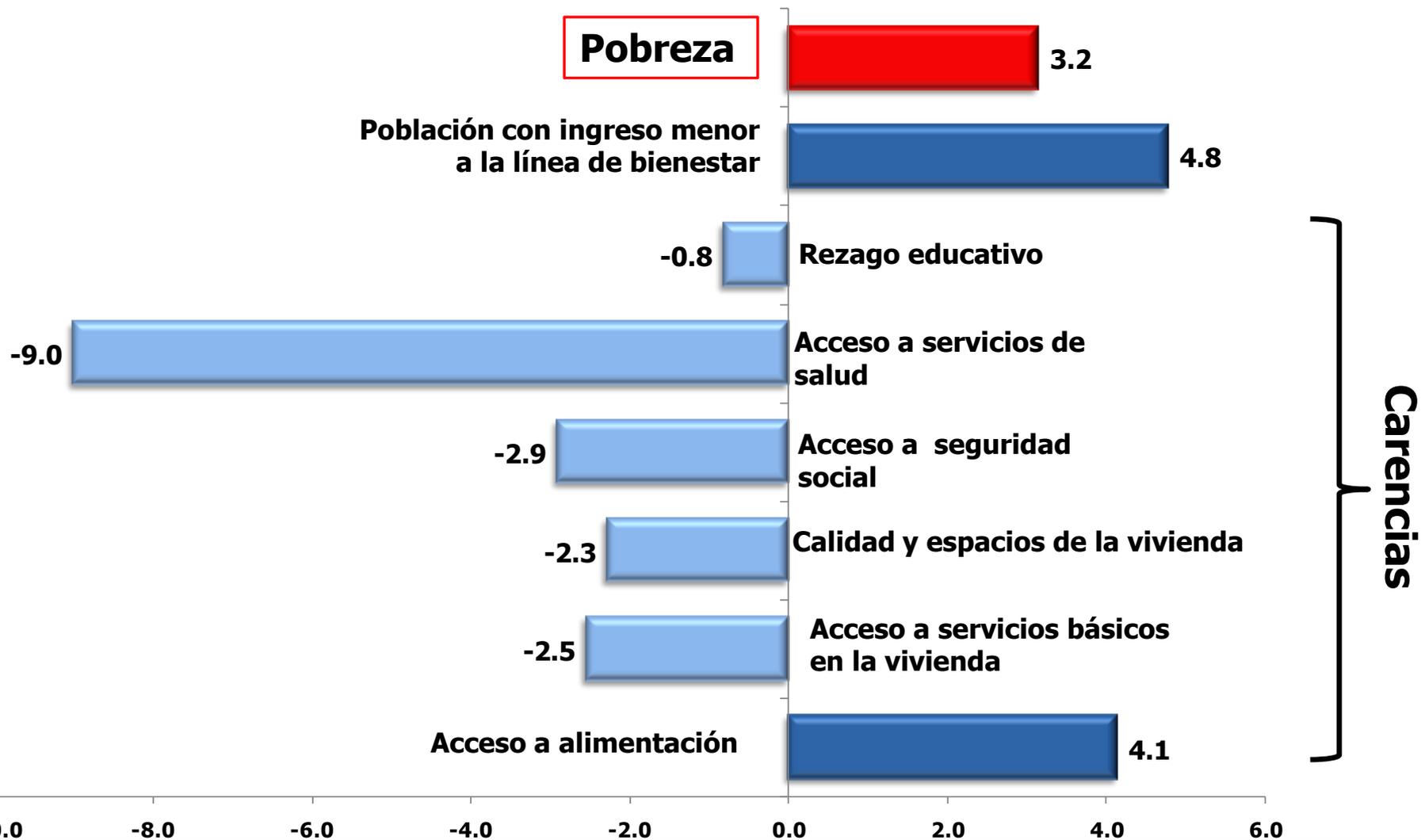
# Indicadores de la medición de pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010

Indicadores de incidencia	Estados Unidos Mexicanos					
	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010
<b>Pobreza</b>						
Población en situación de pobreza	44.5	46.2	48.8	52.0	2.7	2.5
Población en situación de pobreza moderada	33.9	35.8	37.2	40.3	2.3	2.1
Población en situación de pobreza extrema	10.6	10.4	11.7	11.7	3.9	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	33.0	28.7	36.2	32.3	2.0	1.9
Población vulnerable por ingresos	4.5	5.8	4.9	6.5	0.0	0.0
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	18.0	19.3	19.7	21.8	0.0	0.0
<b>Privación social</b>						
Población con al menos una carencia social	77.5	74.9	85.0	84.3	2.4	2.3
Población con al menos tres carencias sociales	31.1	26.6	34.1	29.9	3.7	3.6
<b>Indicadores de carencia social<sup>1</sup></b>						
Rezago educativo	21.9	20.6	24.1	23.2	3.2	3.0
Carencia por acceso a los servicios de salud	40.8	31.8	44.8	35.8	2.9	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	65.0	60.7	71.3	68.3	2.6	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	17.7	15.2	19.4	17.1	3.6	3.5
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.2	16.5	21.1	18.5	3.5	3.3
Carencia por acceso a la alimentación	21.7	24.9	23.8	28.0	3.3	3.0
<b>Bienestar</b>						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.7	19.4	18.4	21.8	3.0	2.7
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	49.0	52.0	53.7	58.5	2.5	2.2

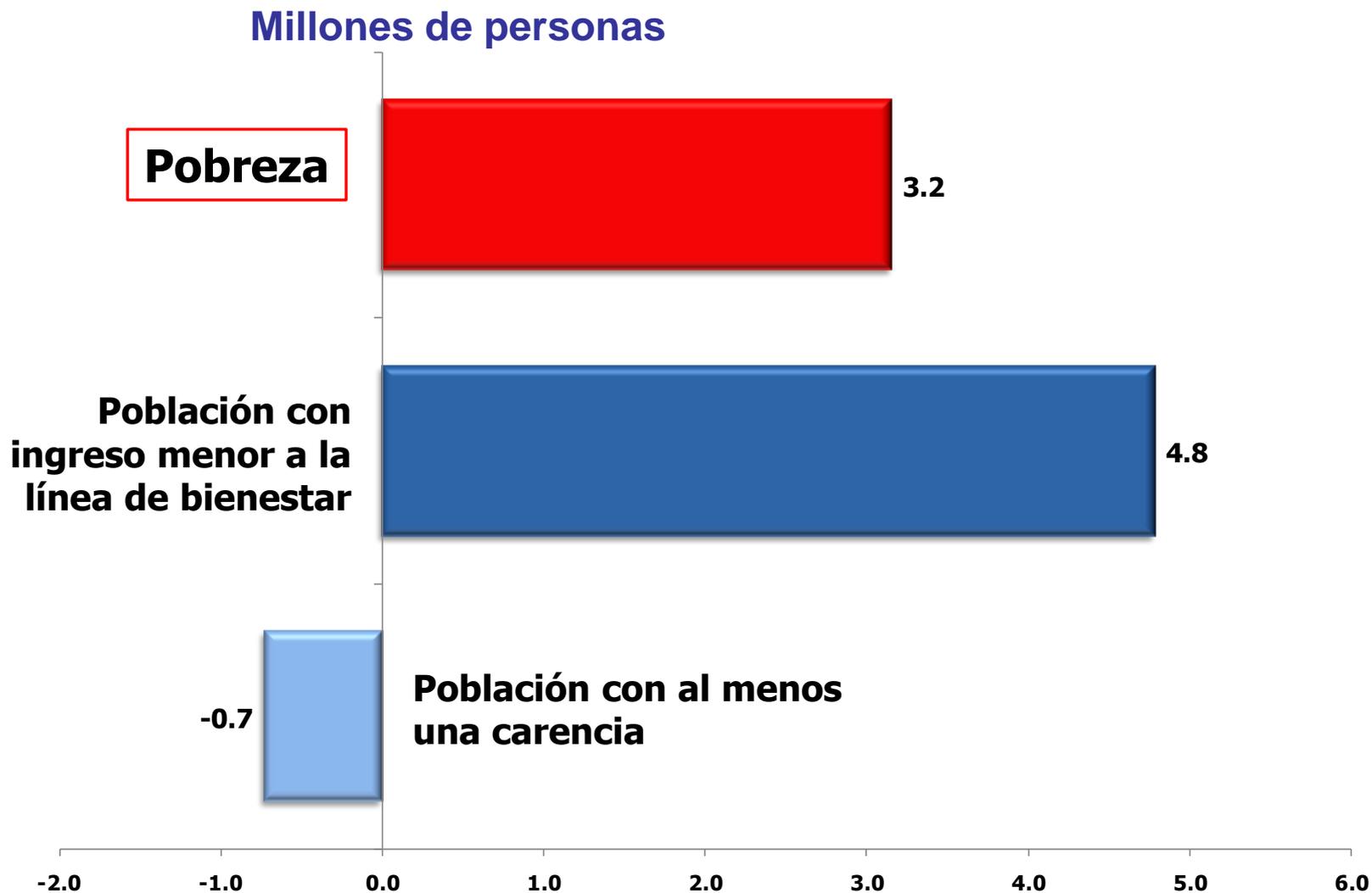
<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

# Cambio en el número de personas en pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010

Millones de personas

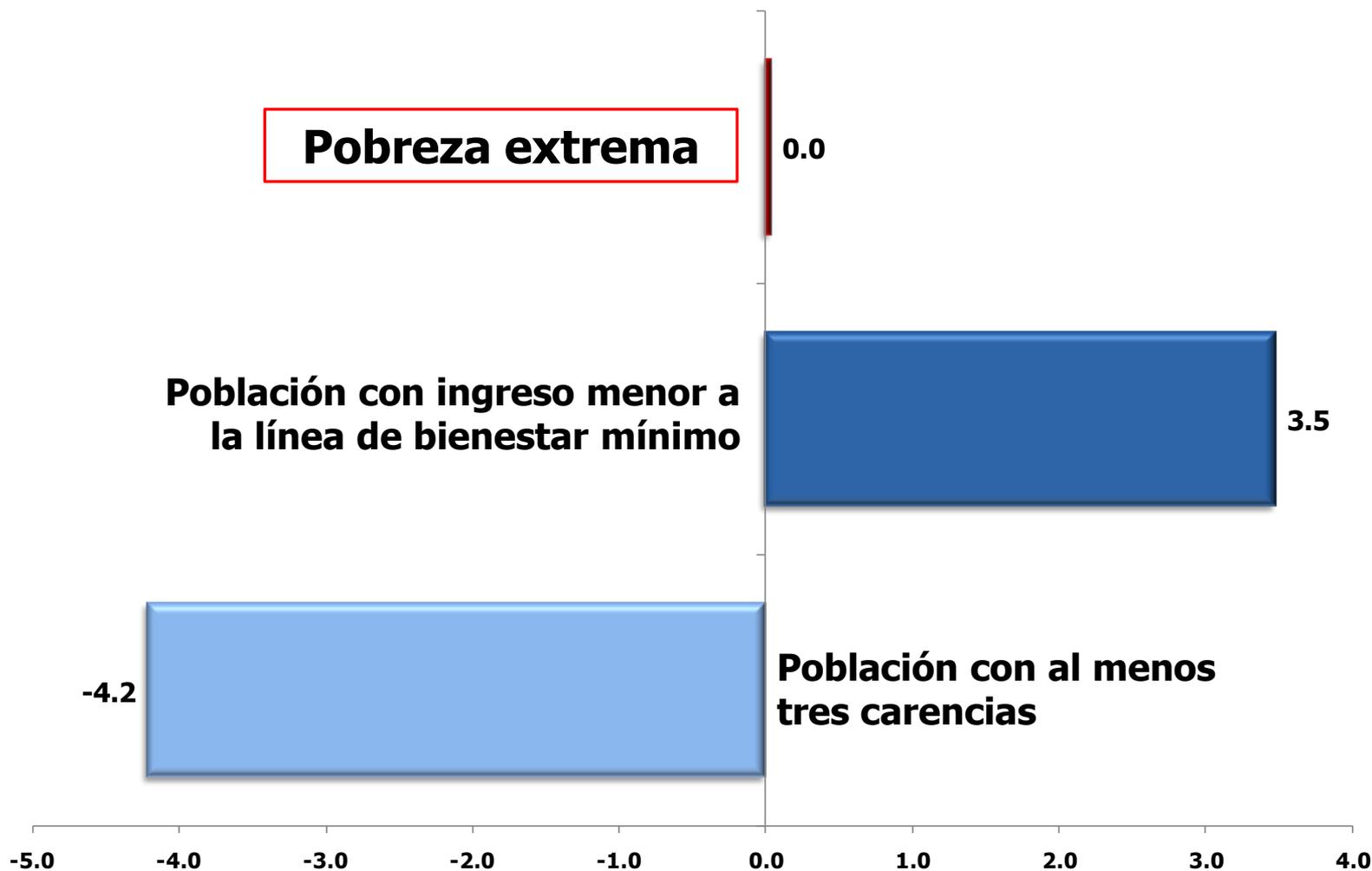


# Cambio en el número de personas en pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010



# Cambio en el número de personas en pobreza extrema, Estados Unidos Mexicanos, 2008-2010

Millones de personas



# **POBREZA EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS**

## Población en pobreza, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Miles de personas			Variación porcentual
	2008	2010	Diferencia	
Aguascalientes	431	454	23	5.3
Baja California	800	1,017	218	27.3
Baja California	128	199	71	55.9
Campeche	363	413	50	13.9
Coahuila	877	770	-106	-12.1
Colima	173	227	53	30.9
Chiapas	3,573	3,778	204	5.7
Chihuahua	1,083	1,338	255	23.5
Distrito Federal	2,454	2,526	72	2.9
Durango	780	841	60	7.7
Guanajuato	2,365	2,674	309	13.1
Guerrero	2,282	2,286	4	0.2
Hidalgo	1,423	1,466	43	3.0
Jalisco	2,647	2,718	71	2.7
México	6,499	6,534	35	0.5
Michoacán	2,385	2,384	-1	0.0

**Continúa...**

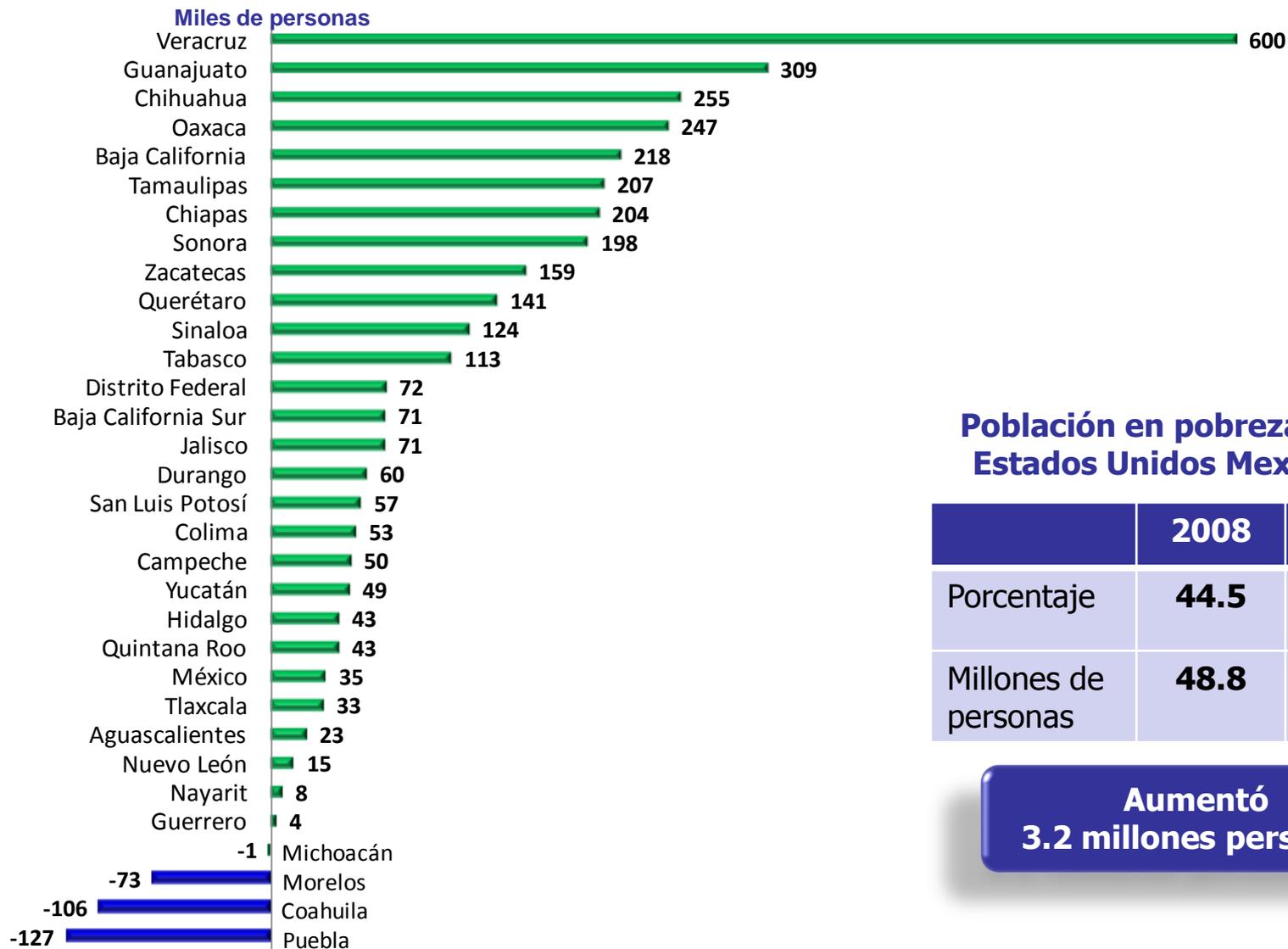
## Población en pobreza, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Miles de personas			
	2008	2010	Diferencia	Variación porcentual
Morelos	849	776	-73	-8.6
Nayarit	441	449	8	1.8
Nuevo León	971	986	15	1.5
Oaxaca	2,310	2,557	247	10.7
Puebla	3,661	3,534	-127	-3.5
Querétaro	619	760	141	22.8
Quintana Roo	420	463	43	10.2
San Luis Potosí	1,297	1,353	57	4.4
Sinaloa	886	1,010	124	14.0
Sonora	705	903	198	28.0
Tabasco	1,171	1,284	113	9.6
Tamaulipas	1,083	1,290	207	19.1
Tlaxcala	678	711	33	4.9
Veracruz	3,855	4,455	600	15.6
Yucatán	888	937	49	5.6
Zacatecas	740	899	159	21.5
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>48,838</b>	<b>51,993</b>	<b>3,156</b>	<b>6.5</b>

## Población en pobreza, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2008	2010		2008	2010
Aguascalientes	37.8	38.2	Morelos	48.9	43.6
Baja California	26.4	32.1	Nayarit	41.8	41.2
Baja California Sur	21.4	30.9	Nuevo León	21.6	21.1
Campeche	45.4	50.0	Oaxaca	61.8	67.2
Coahuila	32.9	27.9	Puebla	64.7	61.0
Colima	27.4	34.7	Querétaro	35.4	41.4
Chiapas	77.0	78.4	Quintana Roo	34.0	34.5
Chihuahua	32.4	39.2	San Luis Potosí	51.2	52.3
Distrito Federal	28.0	28.7	Sinaloa	32.5	36.5
Durango	48.7	51.3	Sonora	27.3	33.8
Guanajuato	44.2	48.5	Tabasco	53.8	57.2
Guerrero	68.4	67.4	Tamaulipas	34.2	39.4
Hidalgo	55.0	54.8	Tlaxcala	59.8	60.4
Jalisco	36.9	36.9	Veracruz	51.3	58.3
México	43.9	42.9	Yucatán	46.7	47.9
Michoacán	55.6	54.7	Zacatecas	50.4	60.2
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>44.5</b>	<b>46.2</b>

# Cambio en el número de personas en pobreza, según entidad federativa, 2008-2010



## Población en pobreza en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	44.5	46.2
Millones de personas	48.8	52.0

**Aumentó  
3.2 millones personas**

## Población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Miles de personas			Variación porcentual
	2008	2010	Diferencia	
Aguascalientes	47	43	-4	-8.7
Baja California	103	100	-3	-3.0
Baja California	16	30	14	84.3
Campeche	86	99	13	15.7
Coahuila	84	80	-4	-4.2
Colima	10	14	4	39.1
Chiapas	1,652	1,581	-72	-4.3
Chihuahua	222	226	4	1.8
Distrito Federal	188	192	4	1.9
Durango	183	167	-16	-8.7
Guanajuato	424	445	21	5.0
Guerrero	1,046	977	-69	-6.6
Hidalgo	391	330	-61	-15.6
Jalisco	319	362	43	13.4
México	1,026	1,240	214	20.9
Michoacán	649	551	-98	-15.1

**Continúa...**

## Población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Miles de personas			
	2008	2010	Diferencia	Variación porcentual
Morelos	137	110	-27	-20.0
Nayarit	64	83	19	28.9
Nuevo León	117	87	-30	-25.8
Oaxaca	1,036	1,014	-22	-2.1
Puebla	1,034	864	-170	-16.5
Querétaro	93	126	32	34.6
Quintana Roo	85	64	-22	-25.6
San Luis Potosí	385	380	-5	-1.3
Sinaloa	122	141	19	15.6
Sonora	112	139	27	24.4
Tabasco	286	247	-38	-13.4
Tamaulipas	158	181	23	14.5
Tlaxcala	100	109	8	8.3
Veracruz	1,203	1,386	183	15.2
Yucatán	156	191	35	22.3
Zacatecas	140	156	16	11.5
<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>11,675</b>	<b>11,713</b>	<b>38</b>	<b>0.3</b>

# Población en pobreza extrema, según entidad federativa, 2008-2010

Entidad federativa	Porcentaje		Entidad federativa	Porcentaje	
	2008	2010		2008	2010
Aguascalientes	4.1	3.6	Morelos	7.9	6.2
Baja California	3.4	3.1	Nayarit	6.1	7.6
Baja California Sur	2.7	4.6	Nuevo León	2.6	1.9
Campeche	10.7	12.0	Oaxaca	27.7	26.6
Coahuila	3.2	2.9	Puebla	18.3	14.9
Colima	1.5	2.1	Querétaro	5.3	6.9
Chiapas	35.6	32.8	Quintana Roo	6.9	4.7
Chihuahua	6.6	6.6	San Luis Potosí	15.2	14.7
Distrito Federal	2.1	2.2	Sinaloa	4.5	5.1
Durango	11.4	10.2	Sonora	4.3	5.2
Guanajuato	7.9	8.1	Tabasco	13.1	11.0
Guerrero	31.3	28.8	Tamaulipas	5.0	5.5
Hidalgo	15.1	12.3	Tlaxcala	8.9	9.2
Jalisco	4.5	4.9	Veracruz	16.0	18.1
México	6.9	8.1	Yucatán	8.2	9.8
Michoacán	15.1	12.7	Zacatecas	9.5	10.4
			<b>Estados Unidos Mexicanos</b>	<b>10.6</b>	<b>10.4</b>

# Cambio en el número de personas en pobreza extrema, según entidad federativa, 2008-2010

Miles de personas



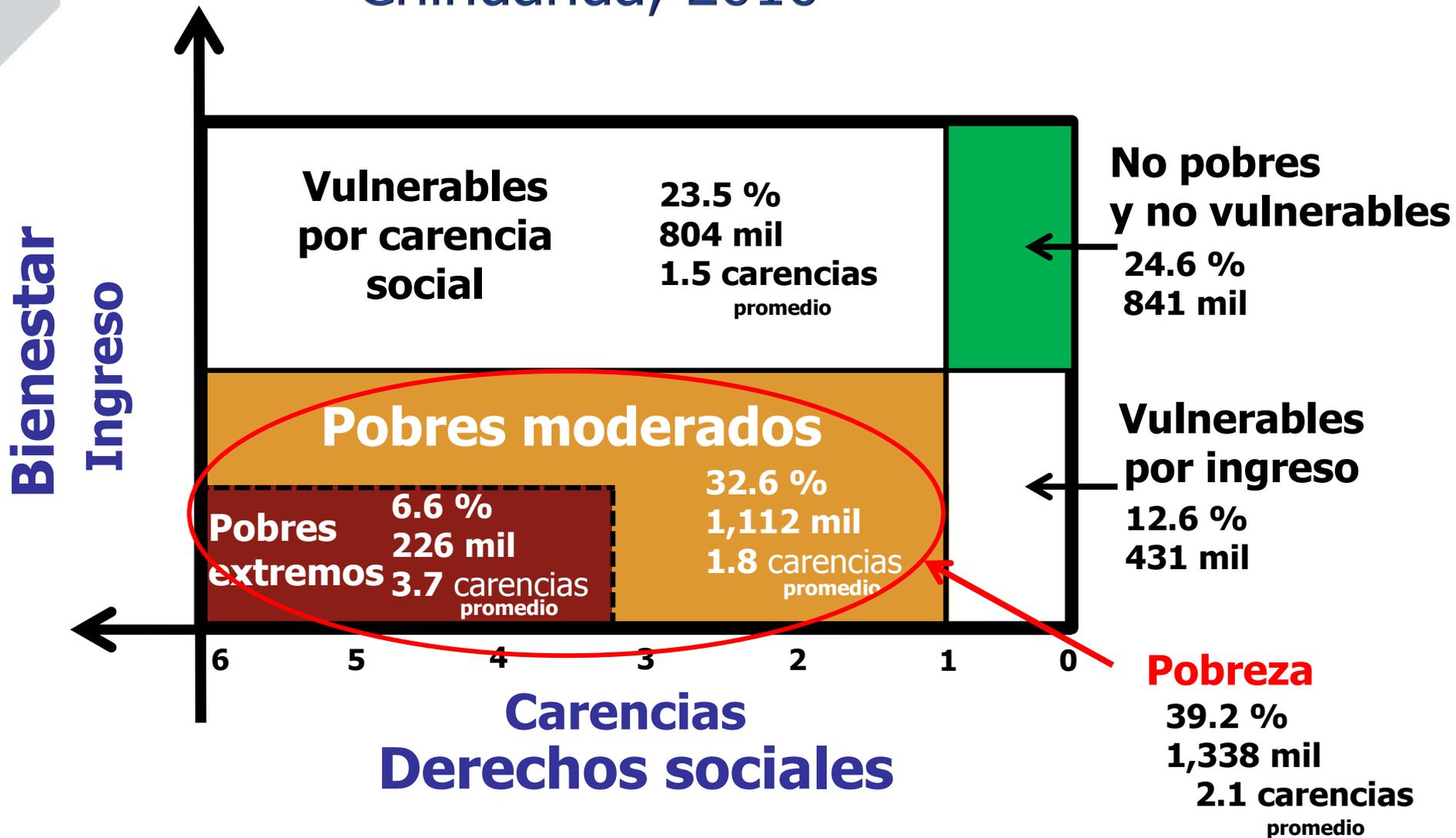
## Población en pobreza extrema en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	10.6	10.4
Millones de personas	11.7	11.7

**Aumentó 38 mil personas**

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN CHIHUAHUA

# Indicadores de pobreza Chihuahua, 2010

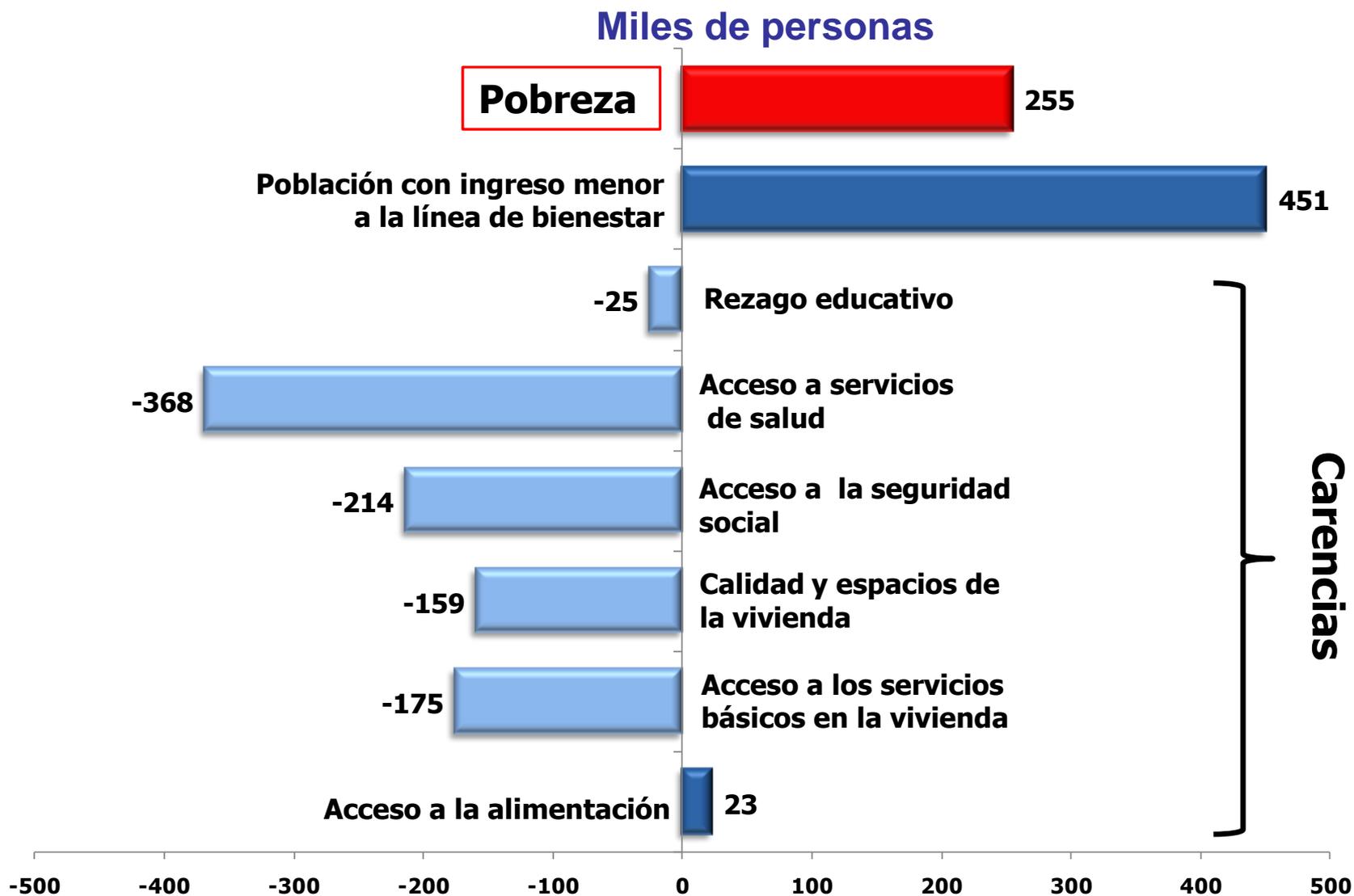


# Indicadores de la medición de pobreza, Chihuahua, 2008-2010

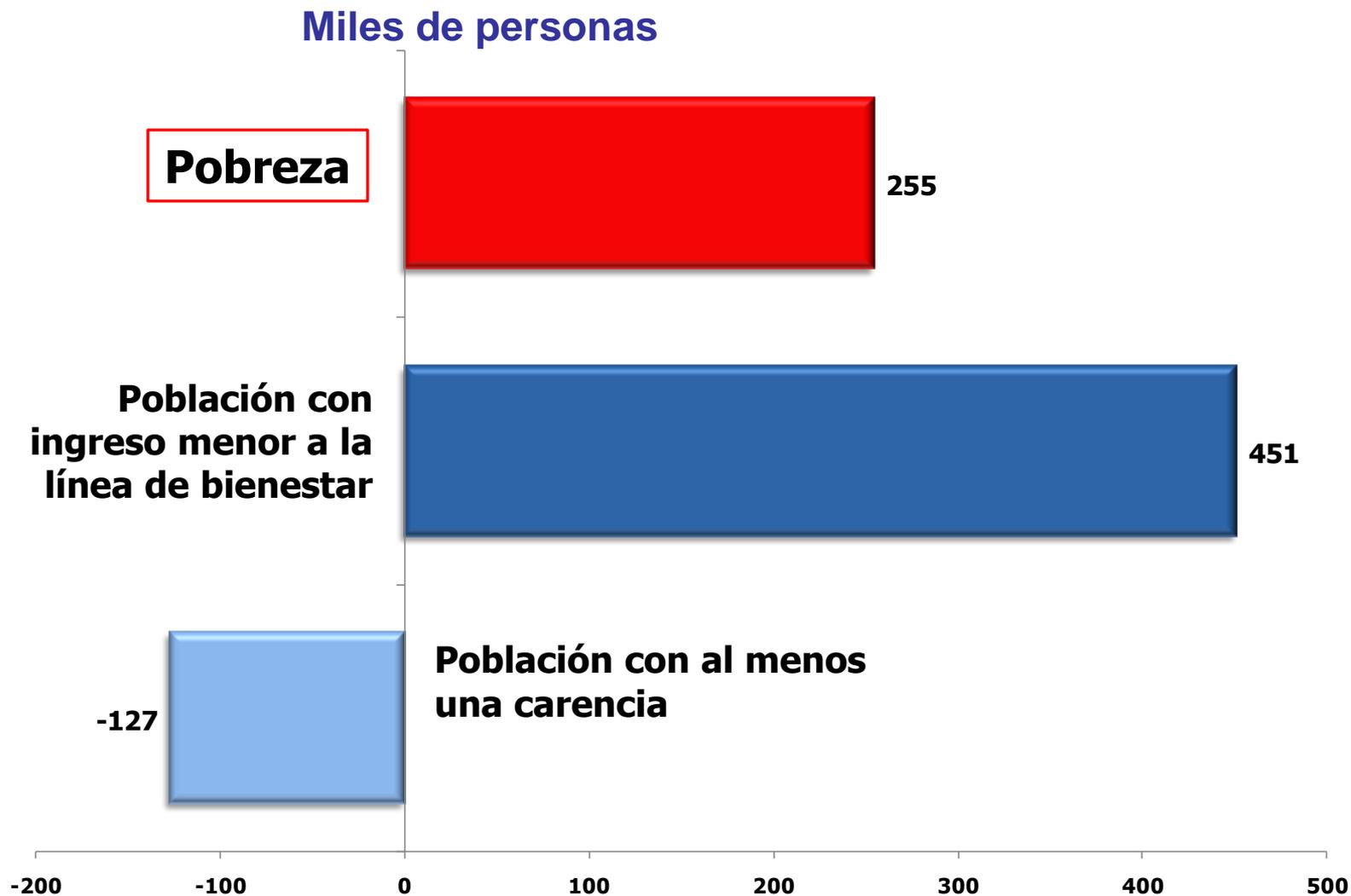
Indicadores de incidencia	Chihuahua					
	Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010
<b>Pobreza</b>						
Población en situación de pobreza	32.4	39.2	1,083	1,338	2.6	2.1
Población en situación de pobreza moderada	25.7	32.6	862	1,112	2.1	1.8
Población en situación de pobreza extrema	6.6	6.6	222	226	4.3	3.7
Población vulnerable por carencias sociales	35.5	23.5	1,186	804	1.8	1.5
Población vulnerable por ingresos	7.0	12.6	235	431	0.0	0.0
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	25.2	24.6	842	841	0.0	0.0
<b>Privación social</b>						
Población con al menos una carencia social	67.8	62.7	2,270	2,142	2.2	1.9
Población con al menos tres carencias sociales	20.4	13.8	684	470	3.8	3.5
<b>Indicadores de carencia social<sup>1</sup></b>						
Rezago educativo	18.6	17.5	623	597	2.9	2.5
Carencia por acceso a los servicios de salud	32.3	20.8	1,080	712	2.8	2.6
Carencia por acceso a la seguridad social	55.9	48.5	1,869	1,656	2.4	2.1
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.3	6.5	379	220	4.0	3.3
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	12.2	6.8	409	234	3.9	3.4
Carencia por acceso a la alimentación	17.4	17.7	581	604	3.4	2.7
<b>Bienestar</b>						
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	11.5	16.6	386	567	3.0	2.2
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	39.4	51.8	1,318	1,770	2.1	1.6

<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

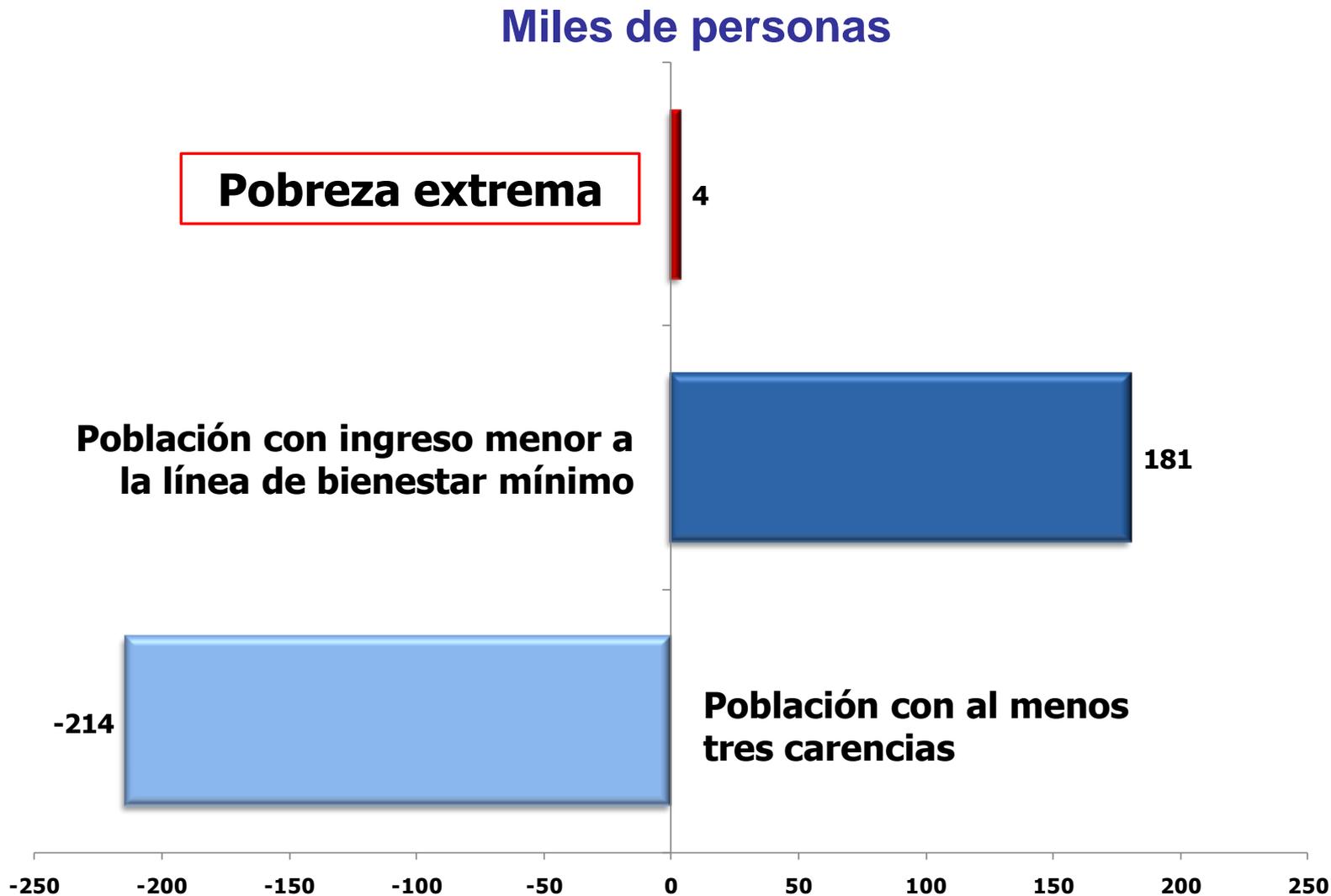
# Cambio en el número de personas en pobreza, Chihuahua, 2008-2010



# Cambio en el número de personas en pobreza, Chihuahua, 2008-2010

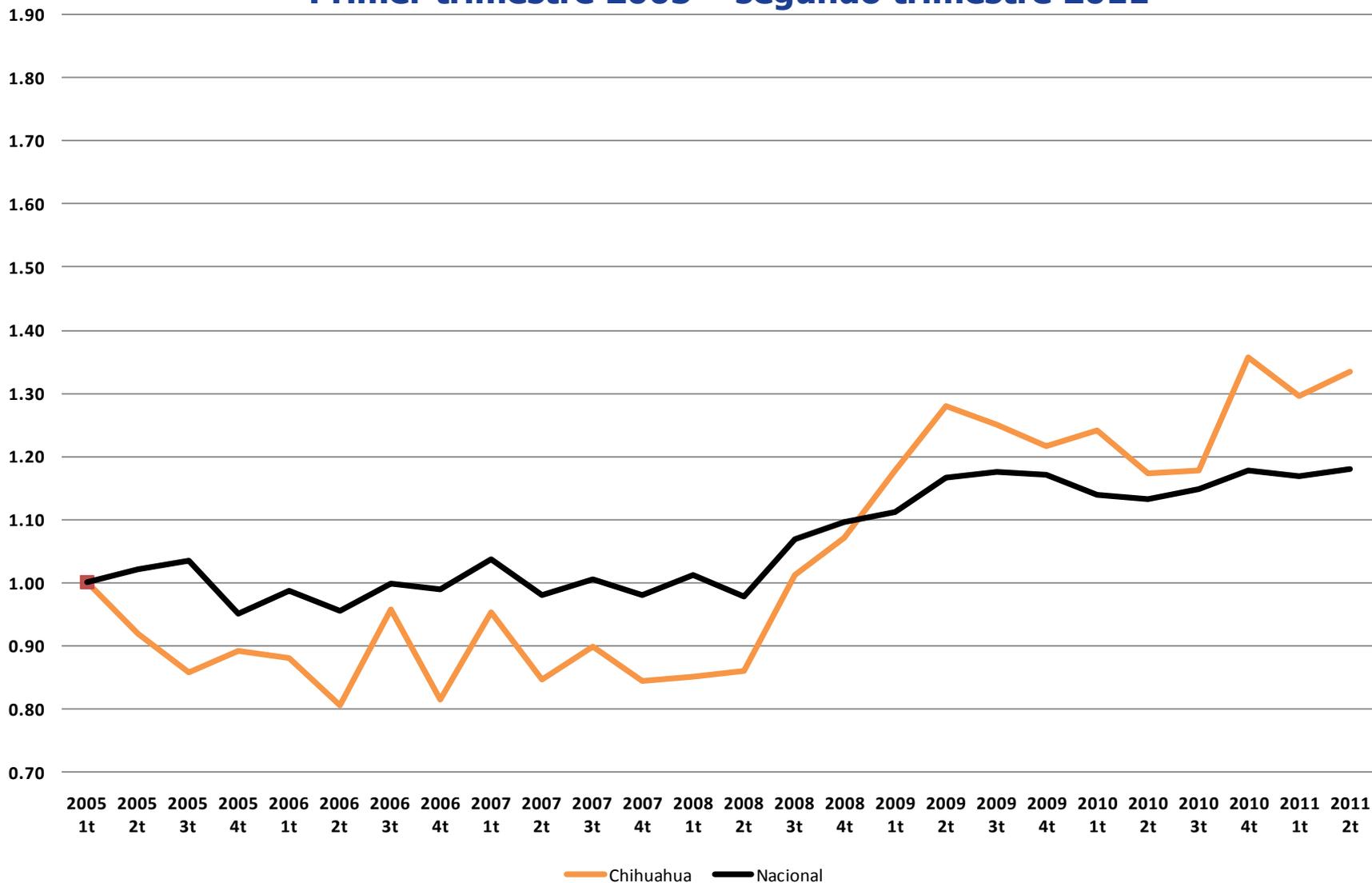


# Cambio en el número de personas en pobreza extrema, Chihuahua, 2008-2010



# Evolución del índice de la tendencia laboral de la pobreza<sup>1</sup>, Chihuahua

## Primer trimestre 2005 – segundo trimestre 2011

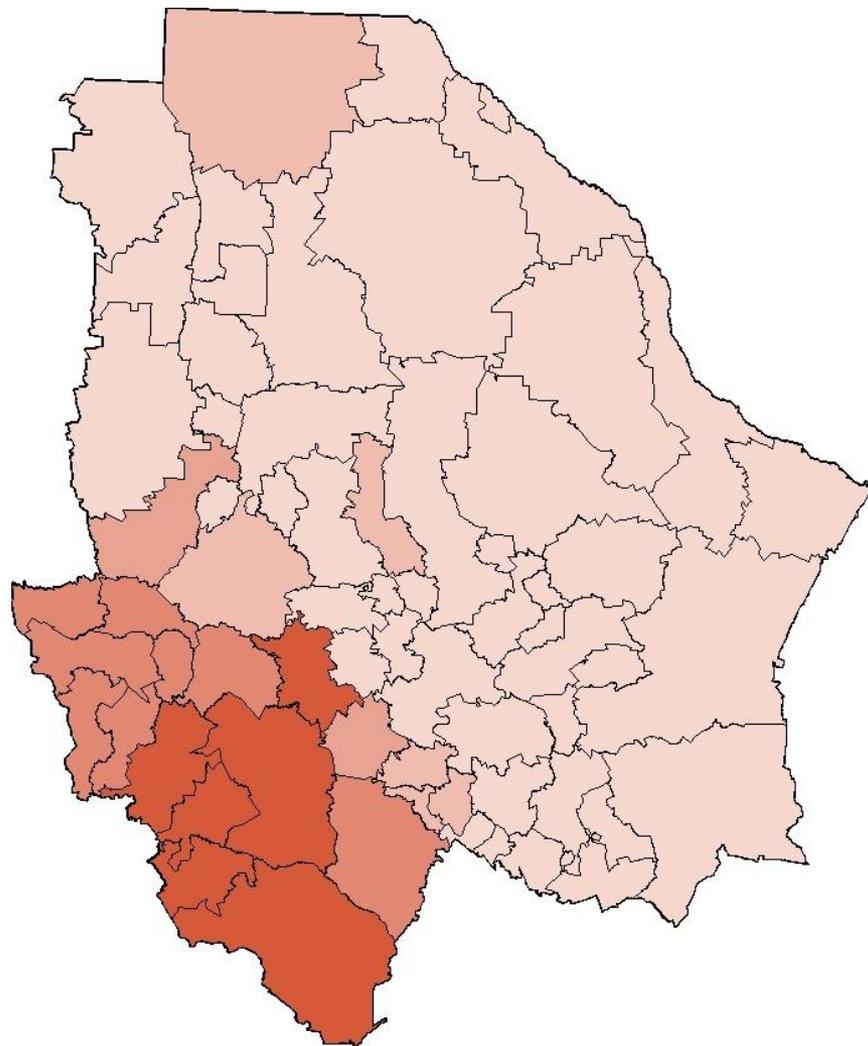


## Índice de rezago social Chihuahua, 2005

Indicadores de rezago social 2005	Nacional	Chihuahua
Índice de rezago social		-0.60645
Grado de rezago social		Bajo
% de población de 15 años o más analfabeta	8.4	4.4
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	46.0	47.5
% de población sin derecho-habencia a servicios de salud	49.8	36.0
% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	9.9	5.2
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	9.9	9.7
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	11.7	7.7
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	23.2	13.6

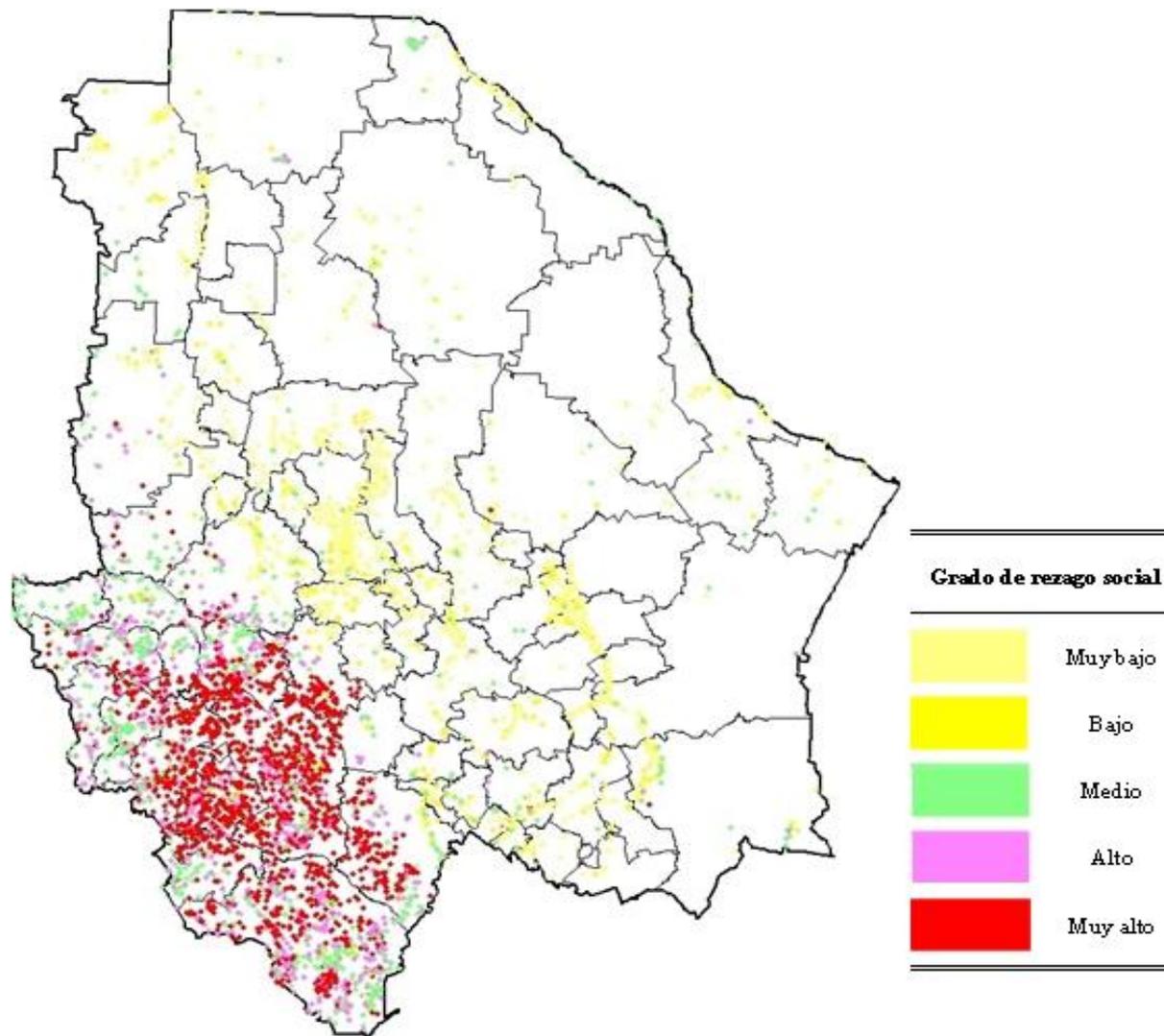
Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005. Coneval, 2007

# Índice de rezago social por municipios Chihuahua, 2005

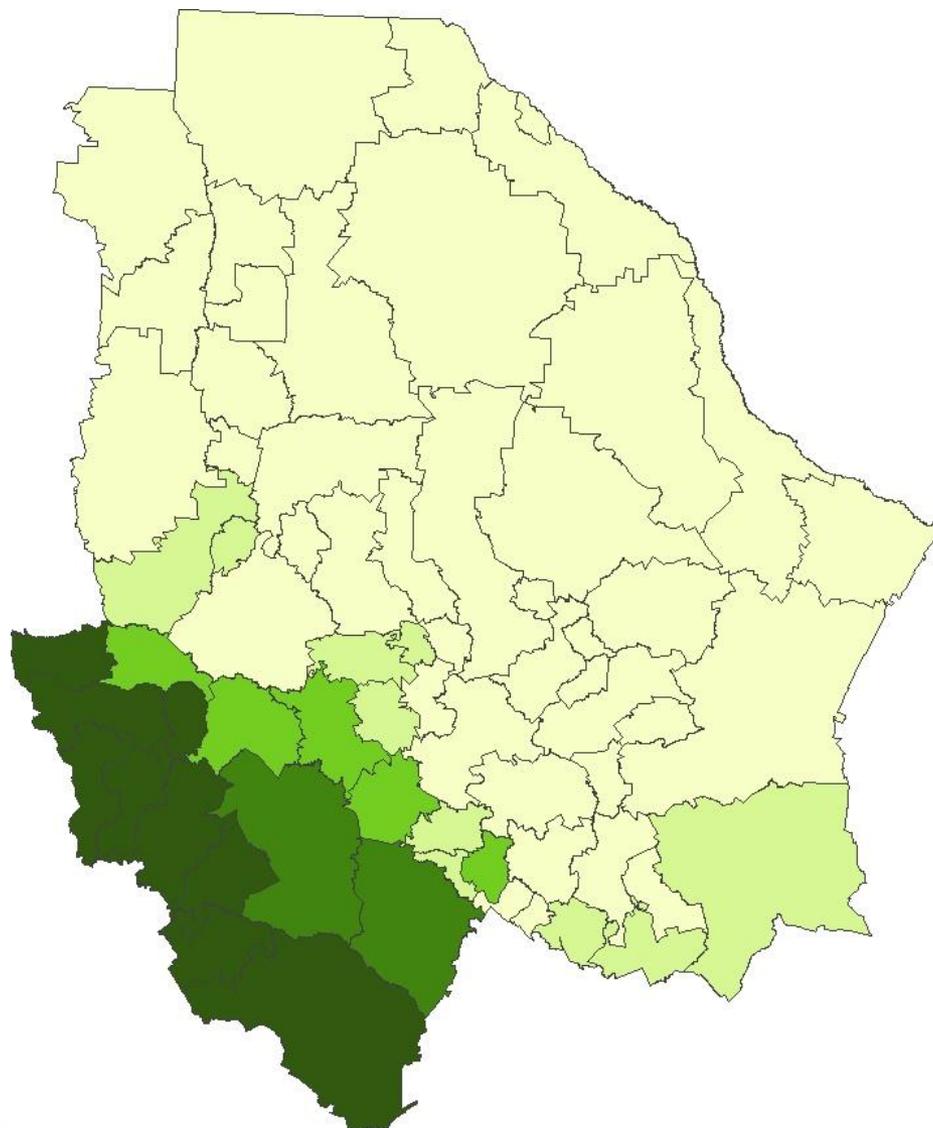


Grado de rezago social		Total de municipios
	Muy bajo	45
	Bajo	6
	Medio	2
	Alto	8
	Muy alto	6

# Índice de rezago social por localidades Chihuahua, 2005

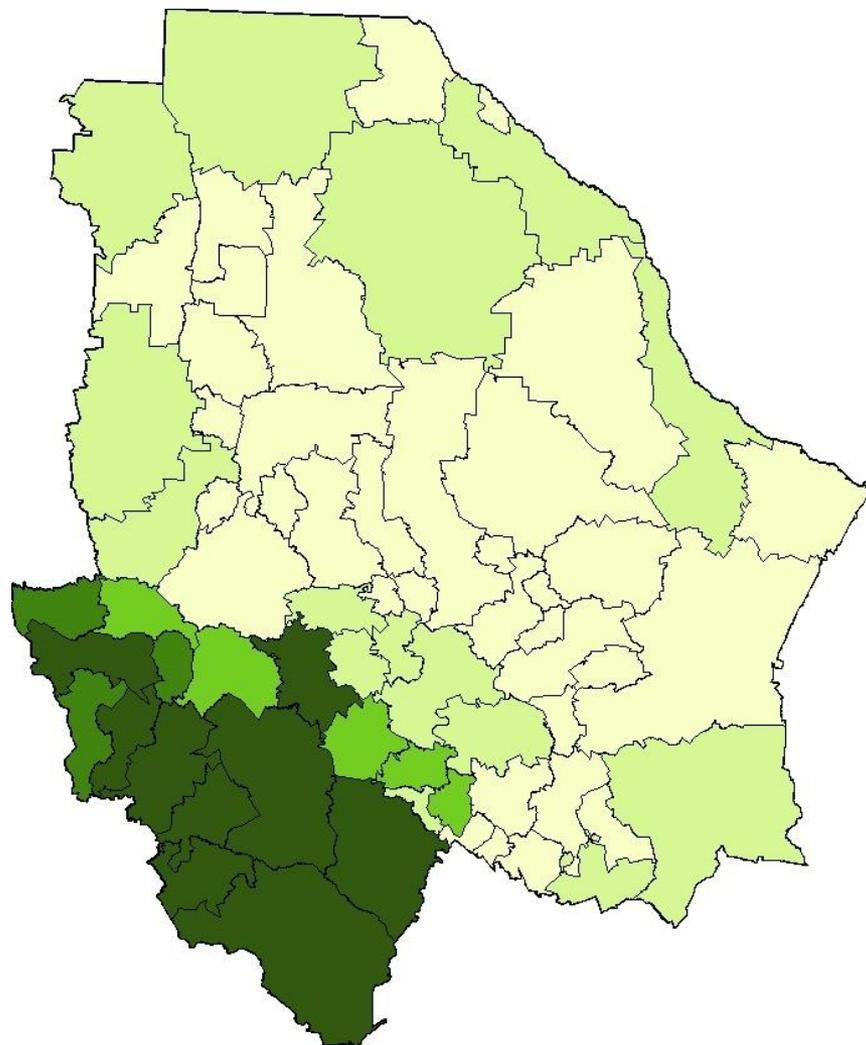


## Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria a nivel municipal, Chihuahua, 2000



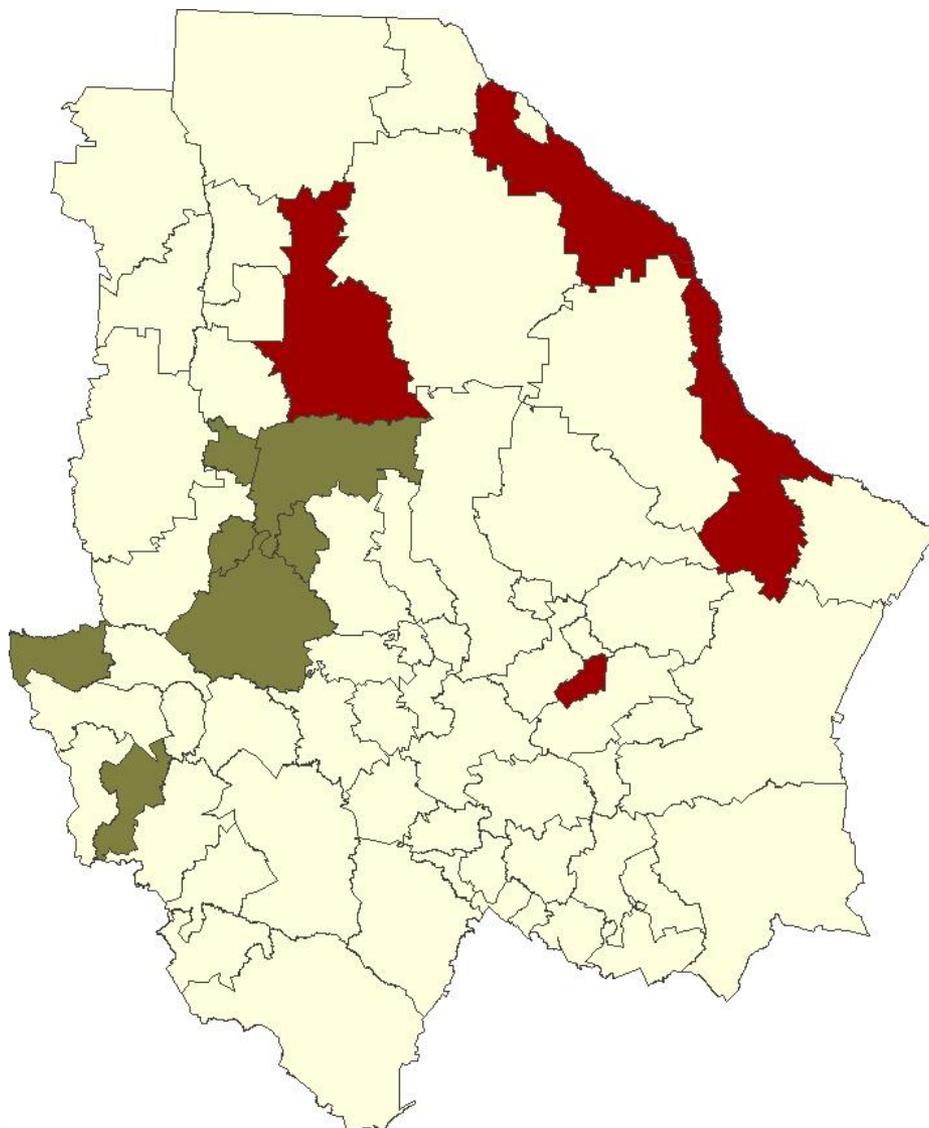
Rangos	Total de municipios
[3.1 - 15.1)	41
[15.1 - 27.2)	10
[27.2 - 39.3)	5
[39.3 - 51.3)	2
[51.3 - 63.4]	9

# Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria a nivel municipal, Chihuahua, 2005



Rangos		Total de municipios
	[0.1 - 11.6)	35
	[11.6 - 23.2)	15
	[23.2 - 34.7)	5
	[34.7 - 46.2)	3
	[46.2 - 57.8]	9

## Cambios en la incidencia de pobreza alimentaria a nivel municipal, Chihuahua, 2000-2005



Rangos	Total de municipios
 Aumento significativo	4
 Cambio no significativo	56
 Disminución significativa	7

## Evolución de la pobreza por ingreso nacional y Chihuahua 2000 y 2005

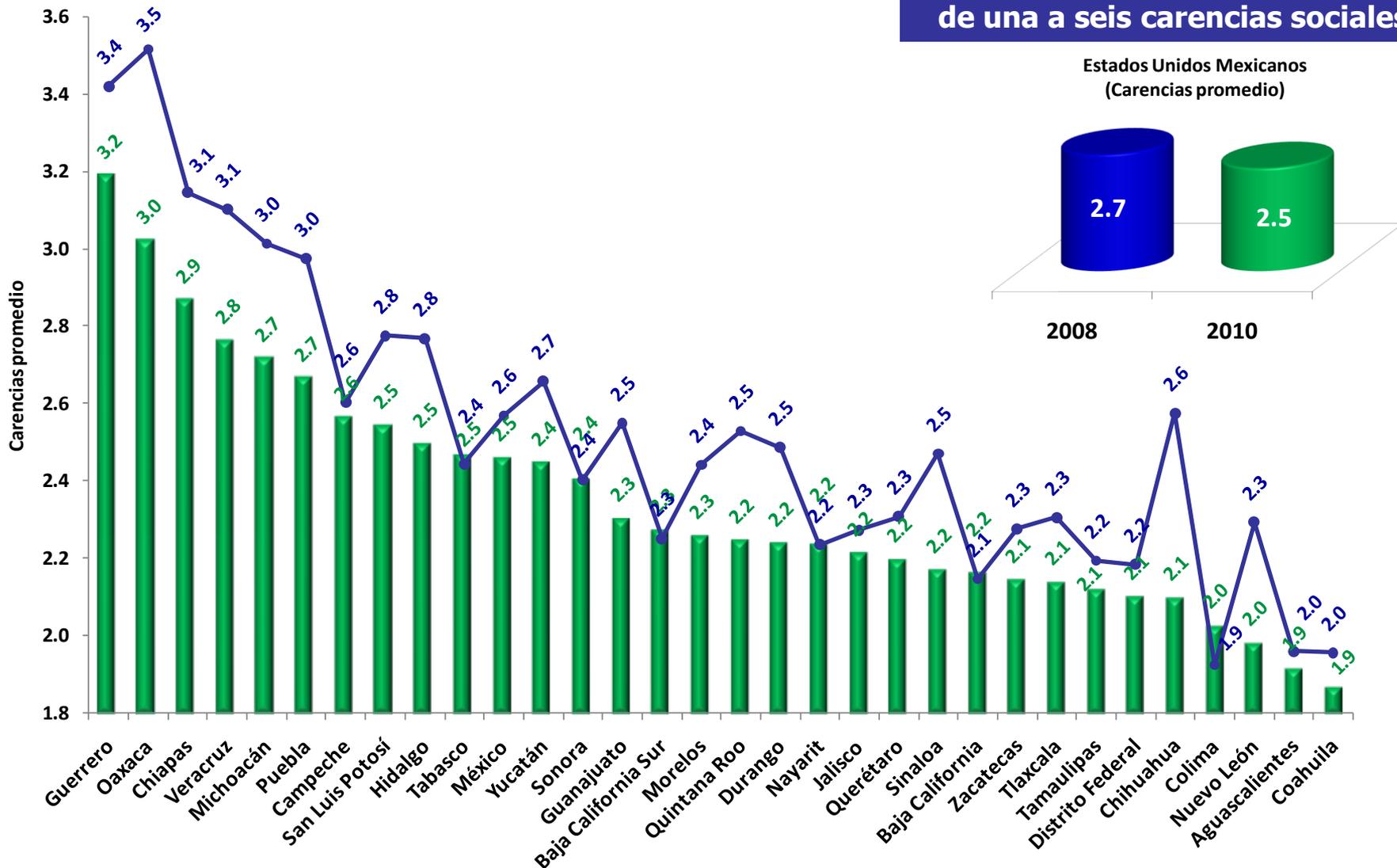
Pobreza por Ingresos	Nacional		Chihuahua		
	Porcentaje	Personas	Porcentaje	Personas	
2000	Pobreza de Patrimonio	53.6	52,700,549	30.2	921,637
	Pobreza de Capacidades	31.8	31,216,334	13.6	416,219
	Pobreza Alimentaria	24.1	23,722,151	9.5	291,341
2005	Pobreza de Patrimonio	47.0	48,895,535	34.2	1,109,421
	Pobreza de Capacidades	24.7	25,669,769	13.3	431,566
	Pobreza Alimentaria	18.2	18,954,241	8.6	278,033

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2000 y 2005, el II Censo de Población y Vivienda 2005 y el XII Censo de Población y Vivienda 2000.

# INFORMACIÓN GENERAL POR ENTIDADES FEDERATIVAS

# Número promedio de carencias sociales de la población en pobreza, según entidad federativa, 2008-2010

La población pobre puede tener de una a seis carencias sociales

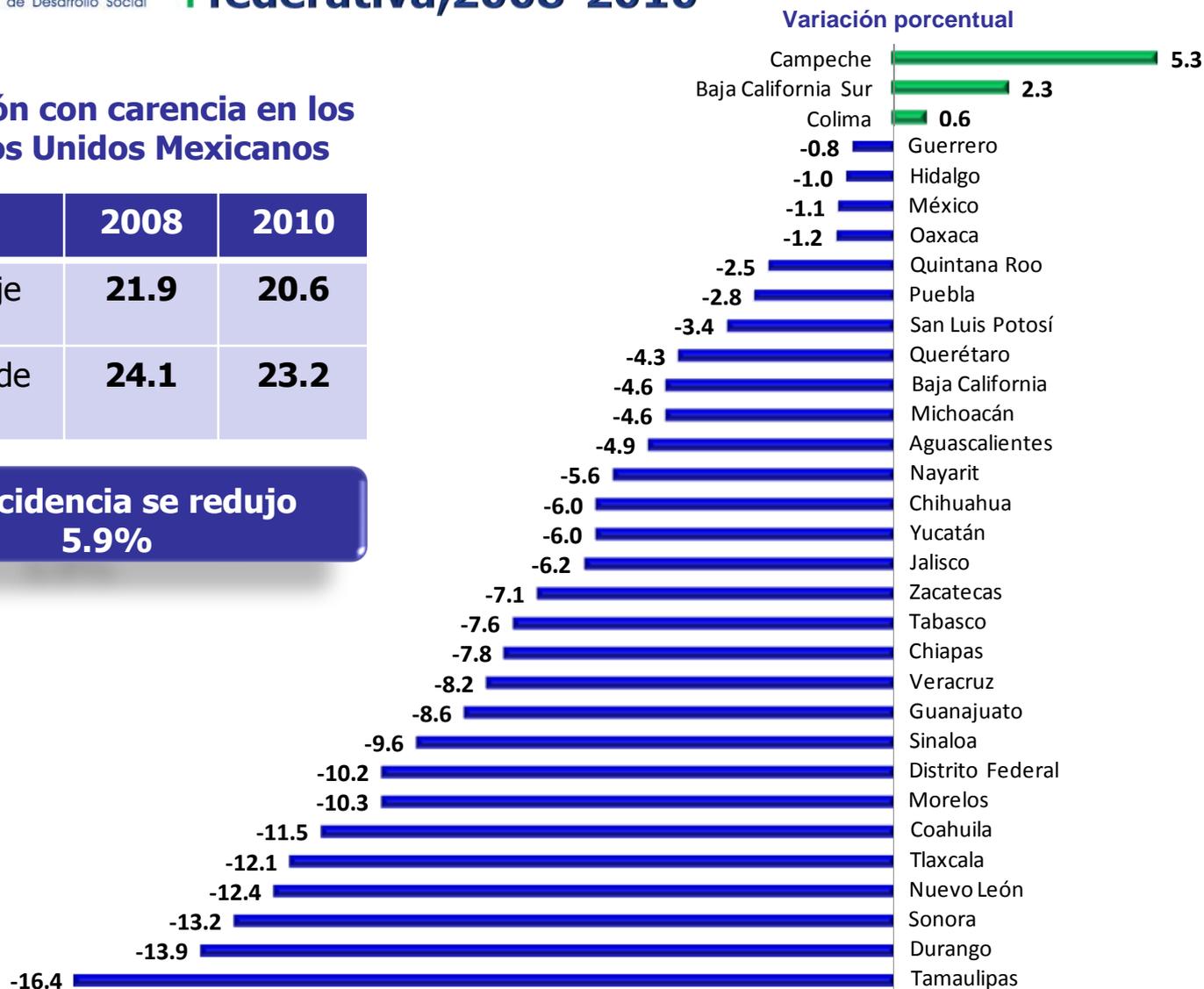


# Variación porcentual de la incidencia de personas con carencia por rezago educativo, según entidad federativa, 2008-2010

## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>21.9</b>	<b>20.6</b>
Millones de personas	<b>24.1</b>	<b>23.2</b>

**La incidencia se redujo  
5.9%**

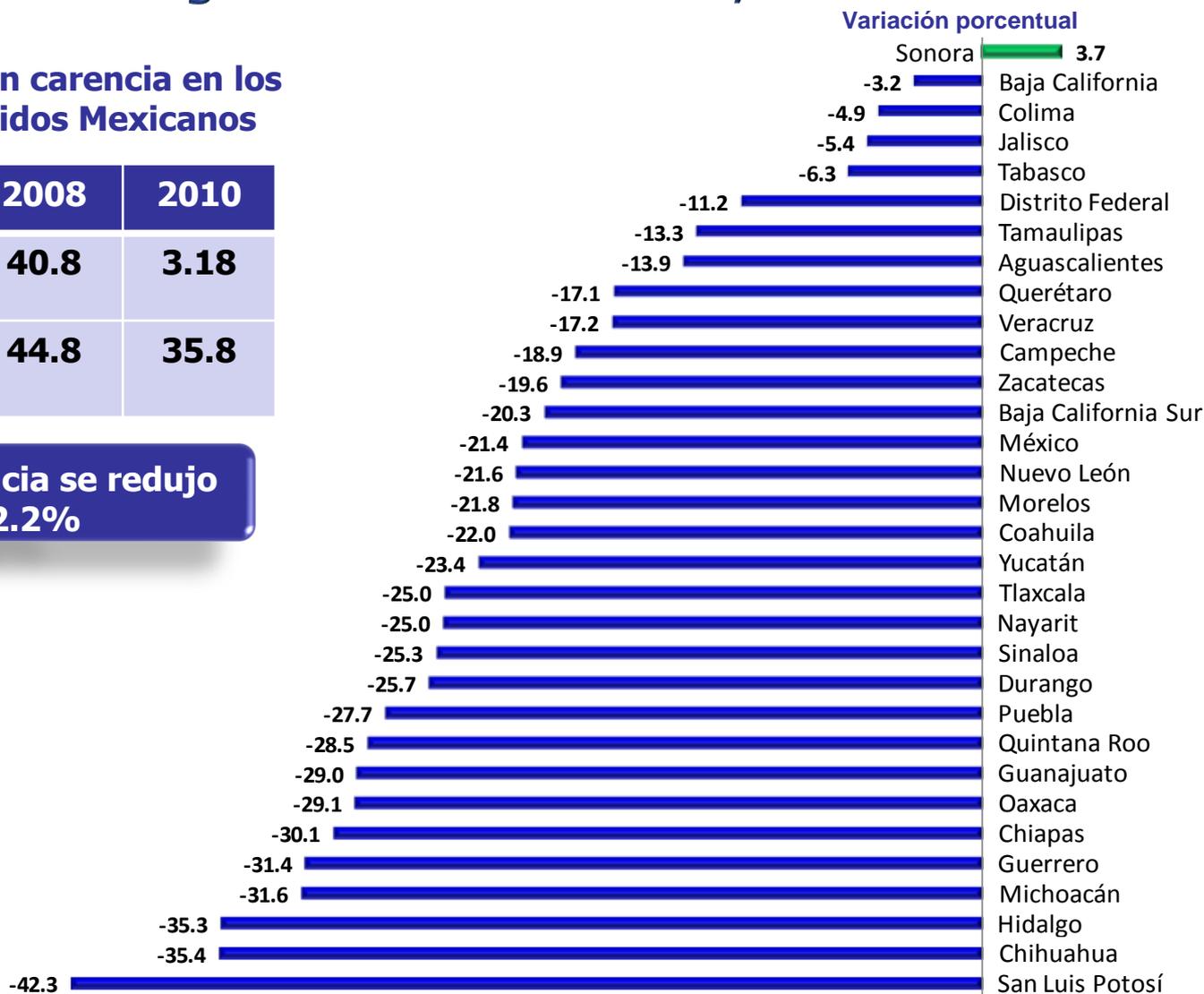


# Variación porcentual de la incidencia de personas con carencia por acceso a los servicios de salud, según entidad federativa, 2008-2010

## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>40.8</b>	<b>3.18</b>
Millones de personas	<b>44.8</b>	<b>35.8</b>

**La incidencia se redujo  
22.2%**

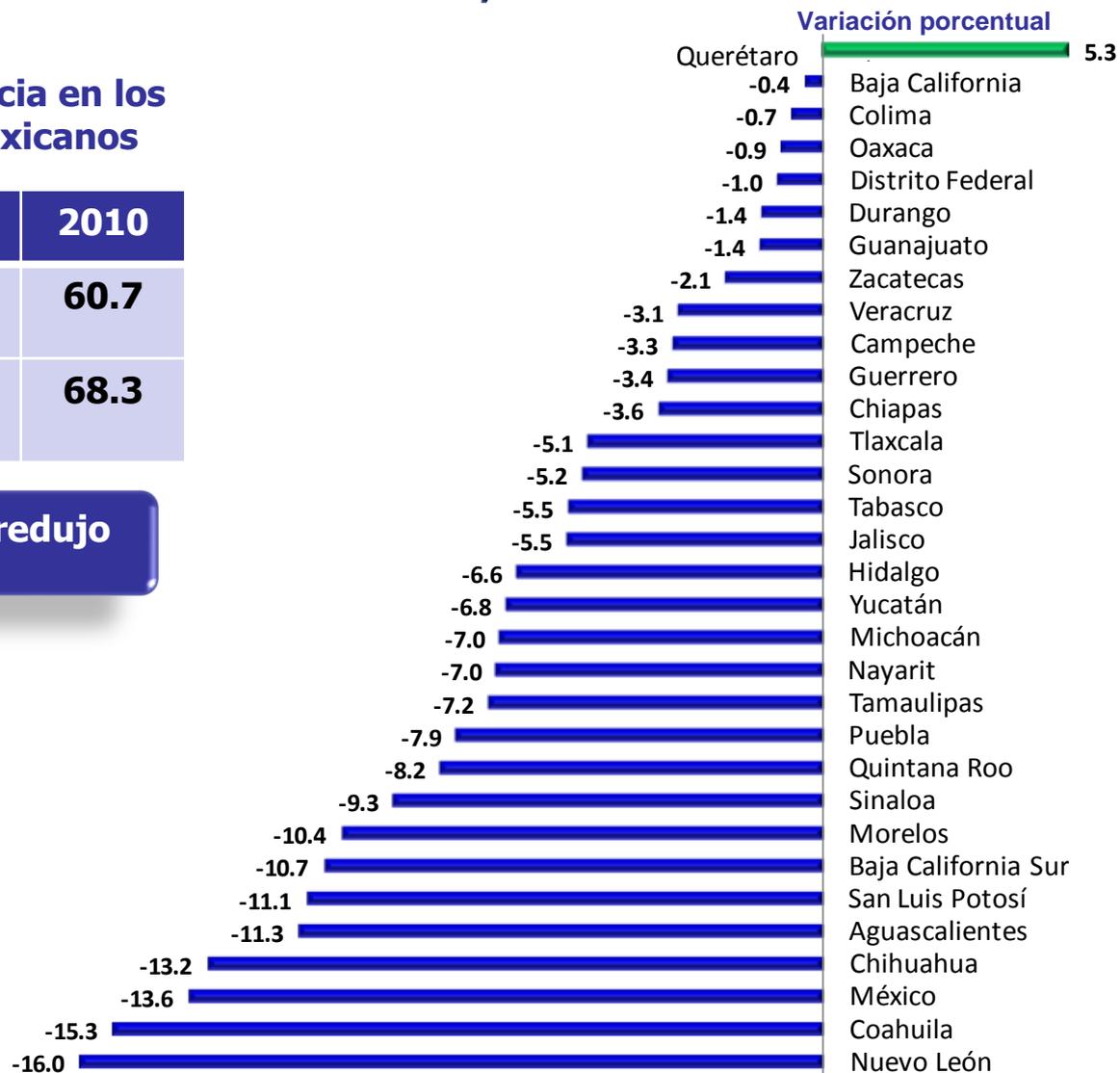


# Variación porcentual de la incidencia de personas con carencia por acceso a la seguridad social, según entidad federativa, 2008-2010

## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>65.0</b>	<b>60.7</b>
Millones de personas	<b>71.3</b>	<b>68.3</b>

**La incidencia se redujo  
6.6%**



# Variación porcentual de la incidencia de personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda, según entidad federativa, 2008-2010

## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>17.7</b>	<b>15.2</b>
Millones de personas	<b>19.4</b>	<b>17.1</b>

**La incidencia se redujo  
14.1%**



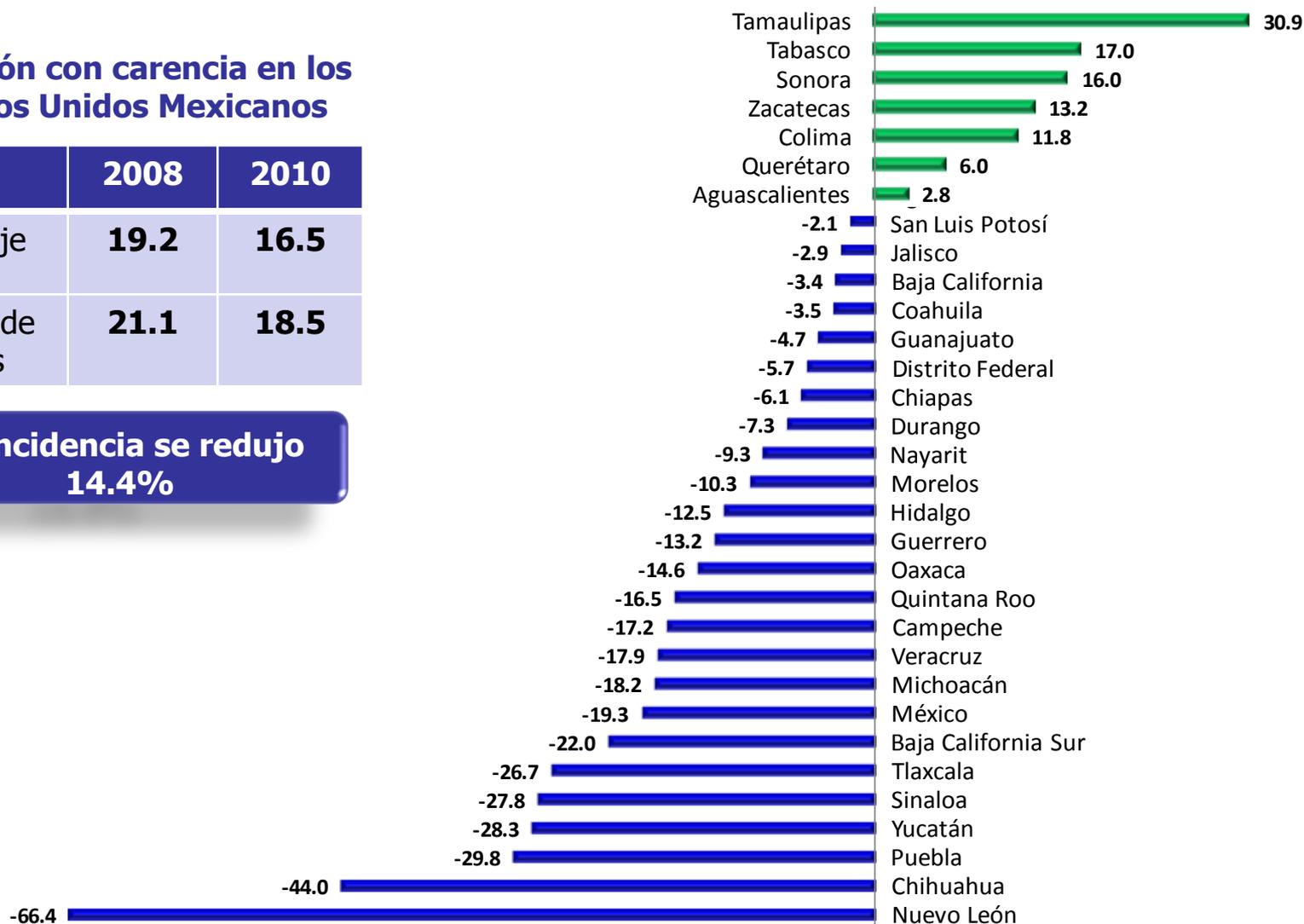
# Variación porcentual de la incidencia de personas con carencia por servicios básicos en la vivienda, según entidad federativa, 2008-2010

## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>19.2</b>	<b>16.5</b>
Millones de personas	<b>21.1</b>	<b>18.5</b>

**La incidencia se redujo  
14.4%**

### Variación porcentual



# Variación porcentual de la incidencia personas con carencia por acceso a la alimentación, según entidad federativa, 2008-2010

## Variación porcentual

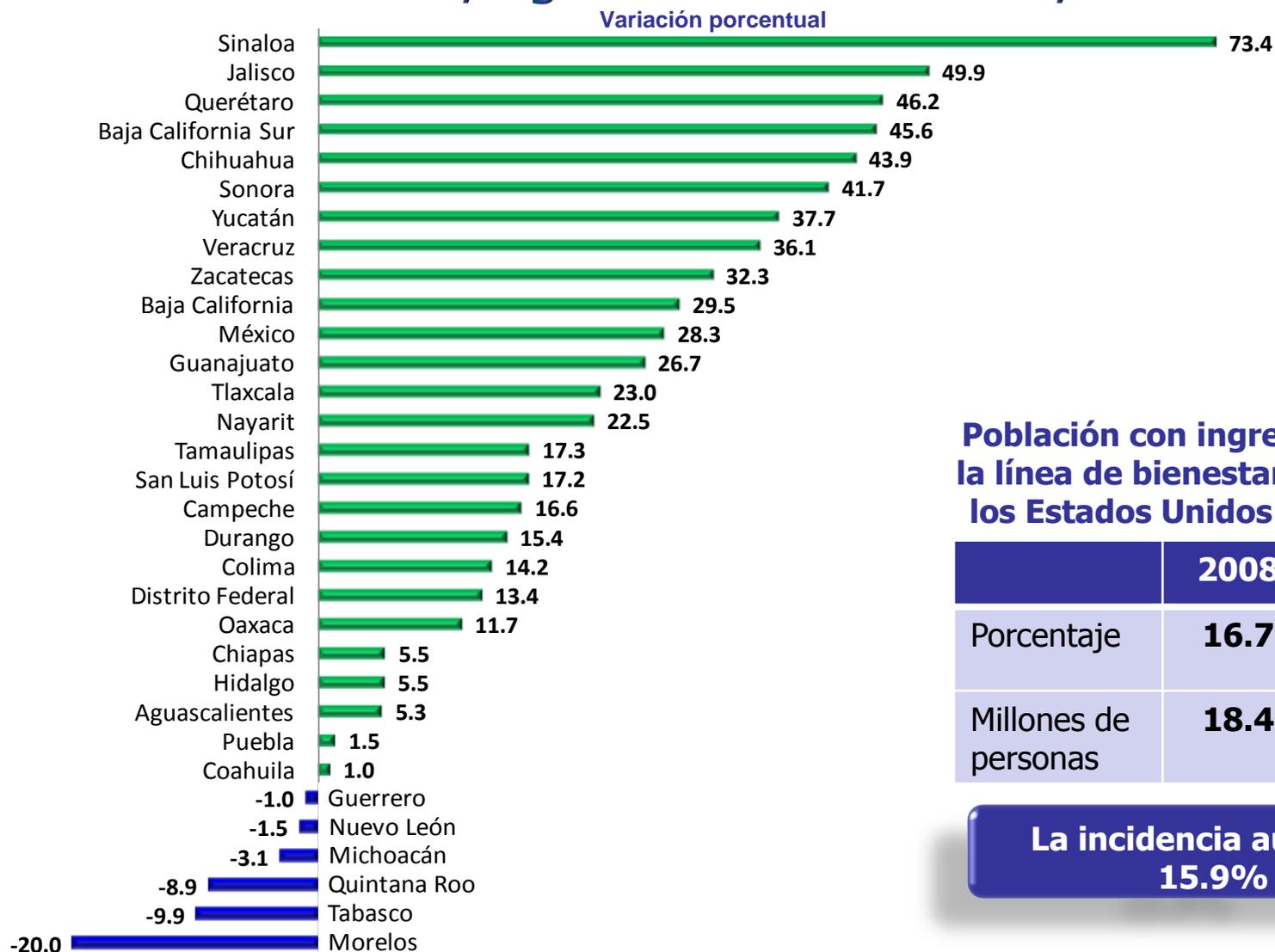


## Población con carencia en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	21.7	24.9
Millones de personas	23.8	28.0

**La incidencia aumentó  
14.4%**

# Variación porcentual de la incidencia de personas con ingreso inferior a la línea de bienestar económico mínimo, según entidad federativa, 2008-2010



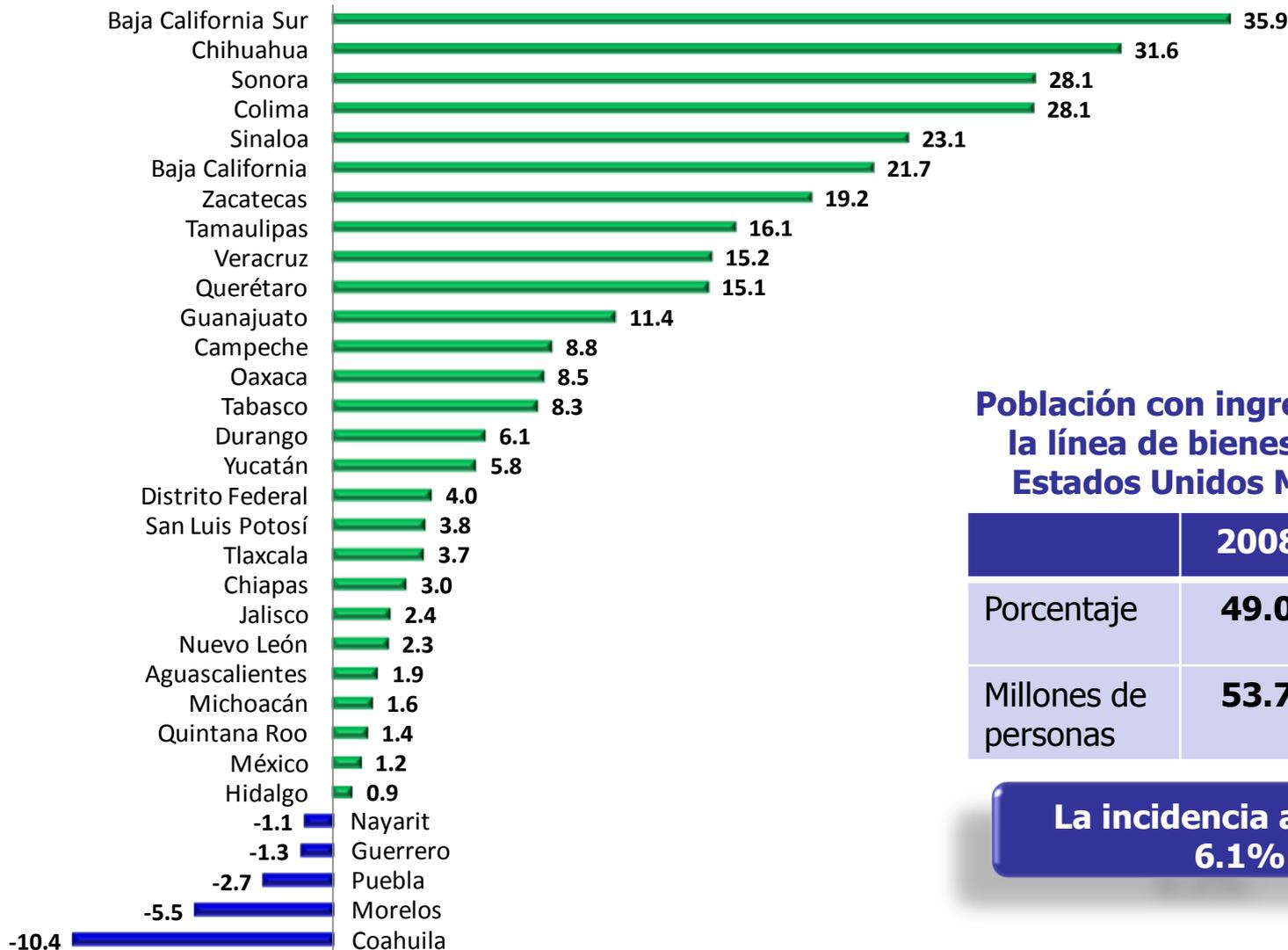
## Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	<b>16.7</b>	<b>19.4</b>
Millones de personas	<b>18.4</b>	<b>21.8</b>

**La incidencia aumentó  
15.9%**

# Variación porcentual de la incidencia de personas con ingreso inferior a la línea de bienestar económico, según entidad federativa, 2008-2010

Variación porcentual



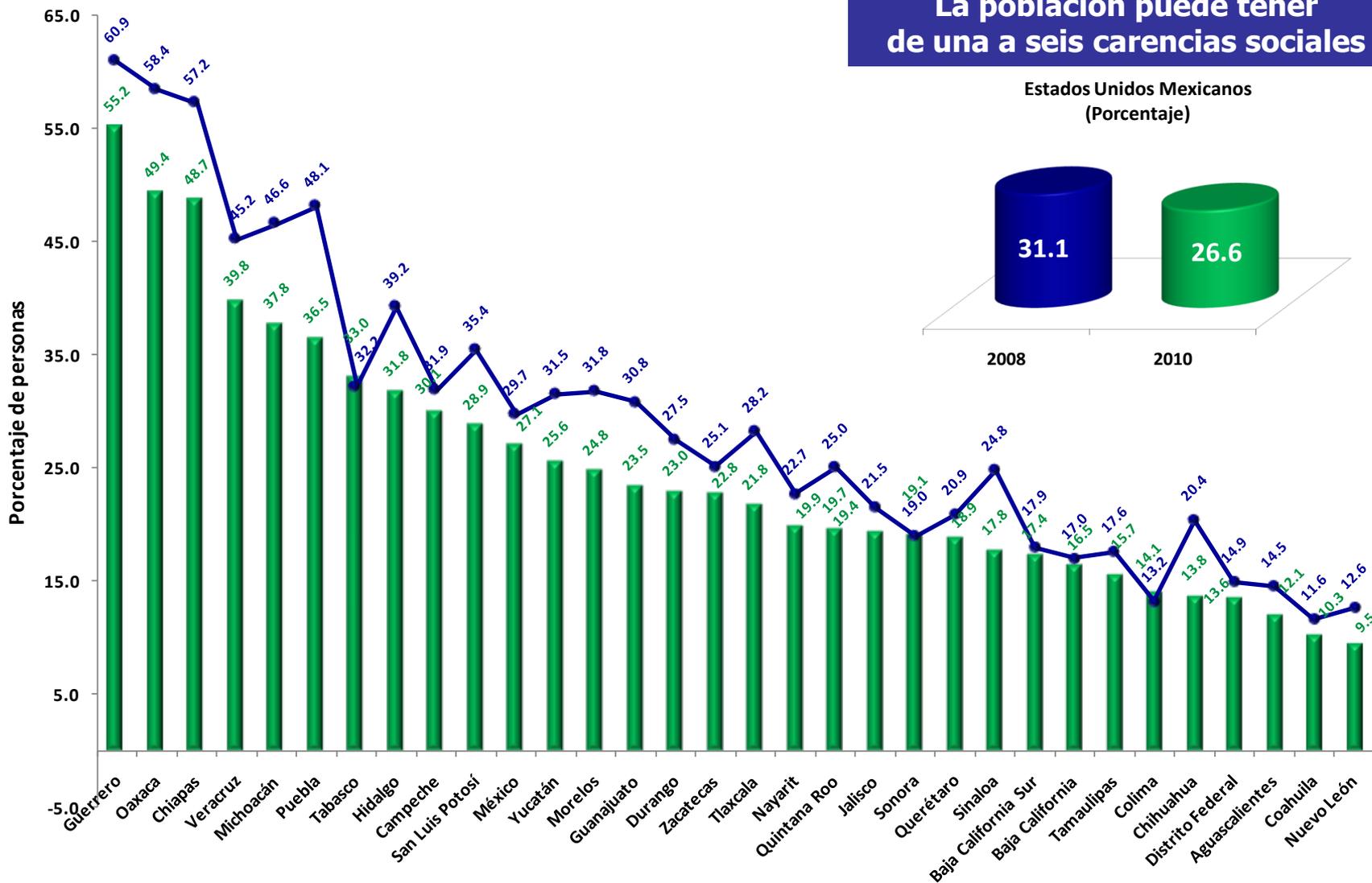
## Población con ingreso menor a la línea de bienestar en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	49.0	52.0
Millones de personas	53.7	58.5

**La incidencia aumentó  
6.1%**

# Porcentaje de población con tres carencias sociales o más, según entidad federativa, 2008-2010

La población puede tener de una a seis carencias sociales



# Cambio en el número de personas vulnerables por carencia social, según entidad federativa, 2008-2010

## Población vulnerable por carencia en los Estados Unidos Mexicanos

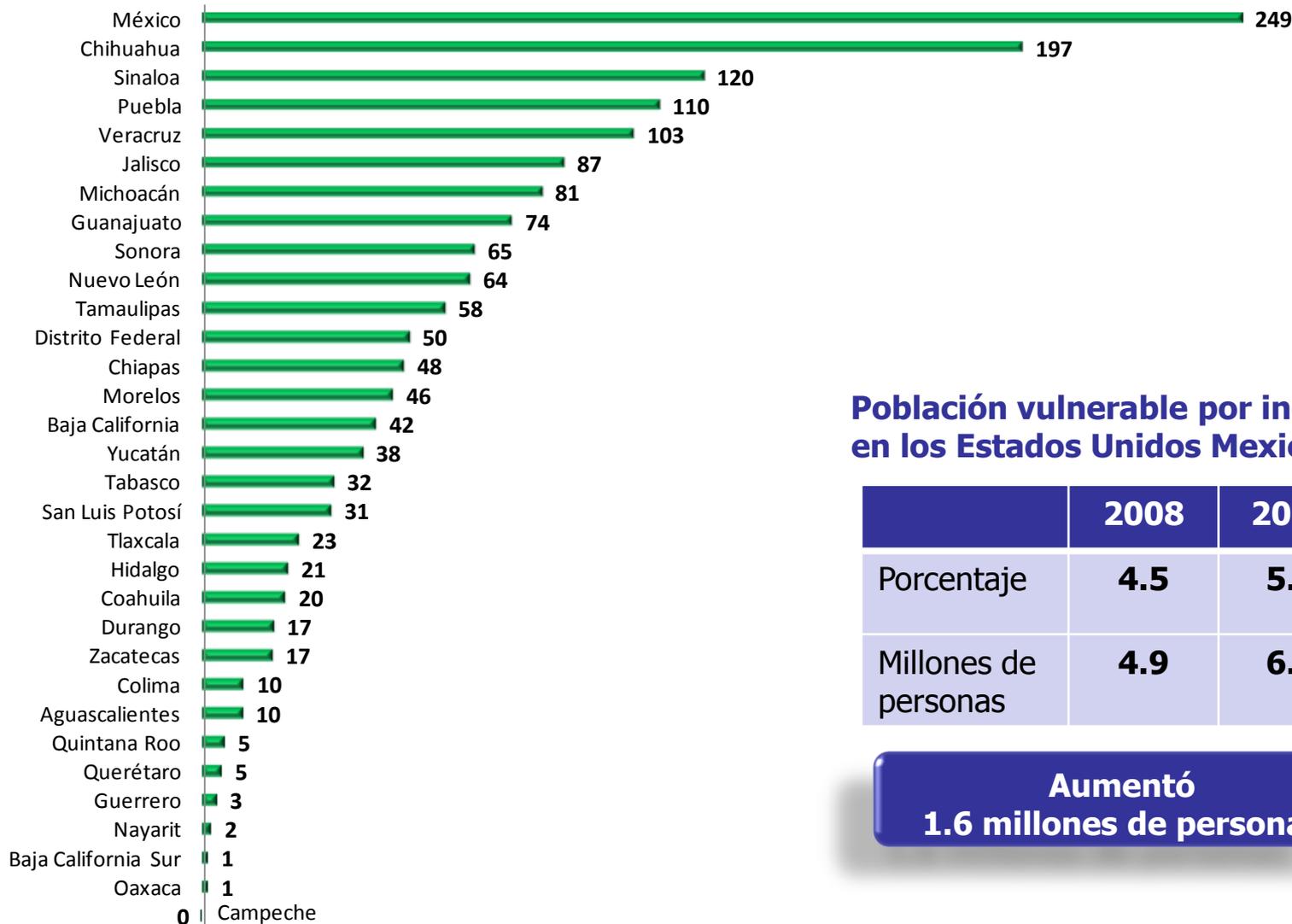
	2008	2010
Porcentaje	<b>33.0</b>	<b>28.7</b>
Millones de personas	<b>36.2</b>	<b>32.3</b>

**Disminuyó  
3.9 millones de personas**



# Cambio en el número de personas vulnerables por ingreso, según entidad federativa, 2008-2010

Miles de personas



## Población vulnerable por ingreso en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	4.5	5.8
Millones de personas	4.9	6.5

**Aumentó  
1.6 millones de personas**

# Cambio en el número de personas no pobres y no vulnerables, según entidad federativa, 2008-2010

Miles de personas



## Población no pobre y no vulnerable en los Estados Unidos Mexicanos

	2008	2010
Porcentaje	18.0	19.3
Millones de personas	19.7	21.8

**Aumentó  
2.0 millones de personas**

**NOTA**

# Nota metodológica sobre diferencias en las estimaciones 2008

- Las poblaciones utilizadas para 2006, 2008 y 2010 corresponden a las estimadas por el Instituto de Estadística y Geografía (INEGI) a partir de los resultados del Censo General de Población y Vivienda 2010.
- Las estimaciones poblacionales oficiales para 2006, 2008 y 2010 eran 104.8, 106.7 y 108.4 millones de personas, respectivamente.
- Las estimaciones poblacionales elaboradas por INEGI ascienden a 106.7, 109.7 y 112.6 millones de personas para 2006, 2008 y 2010, respectivamente.

*así* estamos  
**Juárez**



*así* estamos  
**Juárez**



- Se presentará sólo una parte del sistema de indicadores
- [www.asiestamosjuarez.org](http://www.asiestamosjuarez.org)
- Informe impreso





## SALUD

- Mayor cobertura de los servicios públicos de salud
- Menor satisfacción con los servicios públicos que con privados

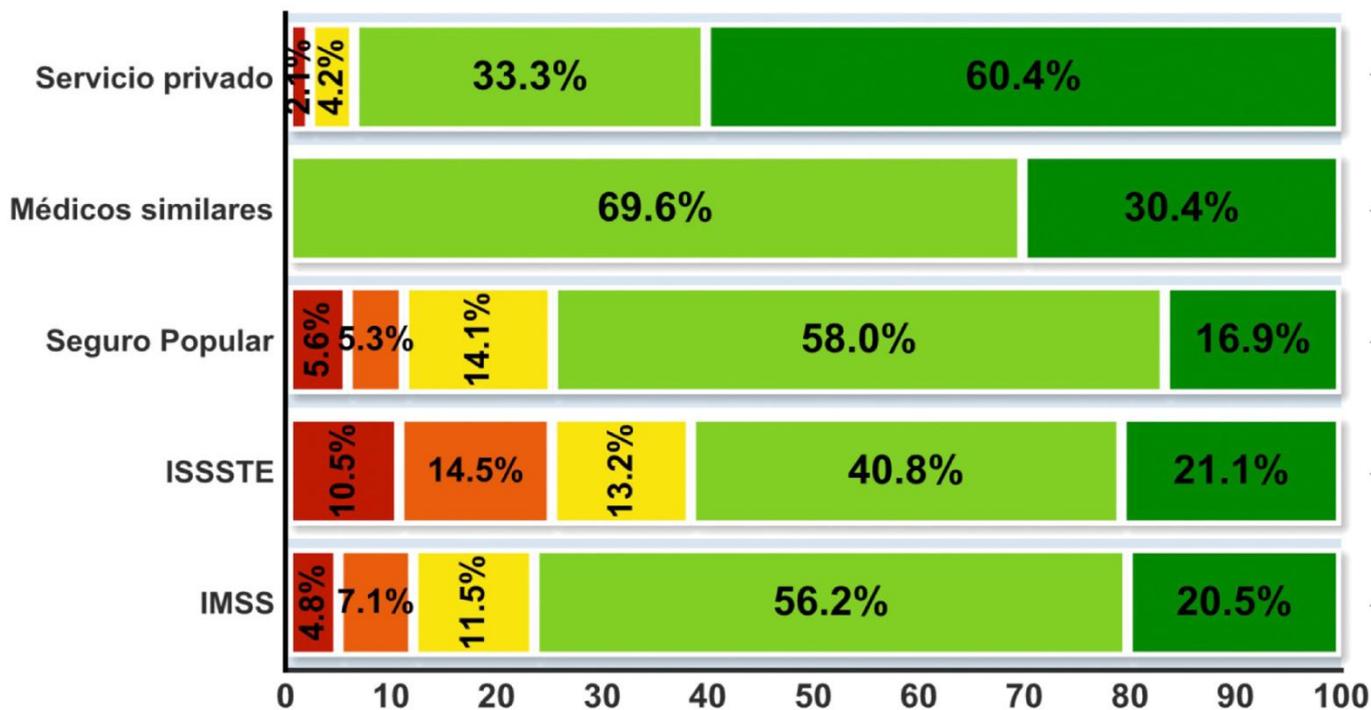




## ¿Qué tan satisfecho está con la atención y la calidad de los servicios médicos?



■ Muy insatisfecho ■ Poco satisfecho ■ Algo satisfecho ■ Satisfecho ■ Muy satisfecho



4.5

4.3

3.75

3.47

3.8

FUENTE: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN ASÍ ESTAMOS JUÁREZ 2011

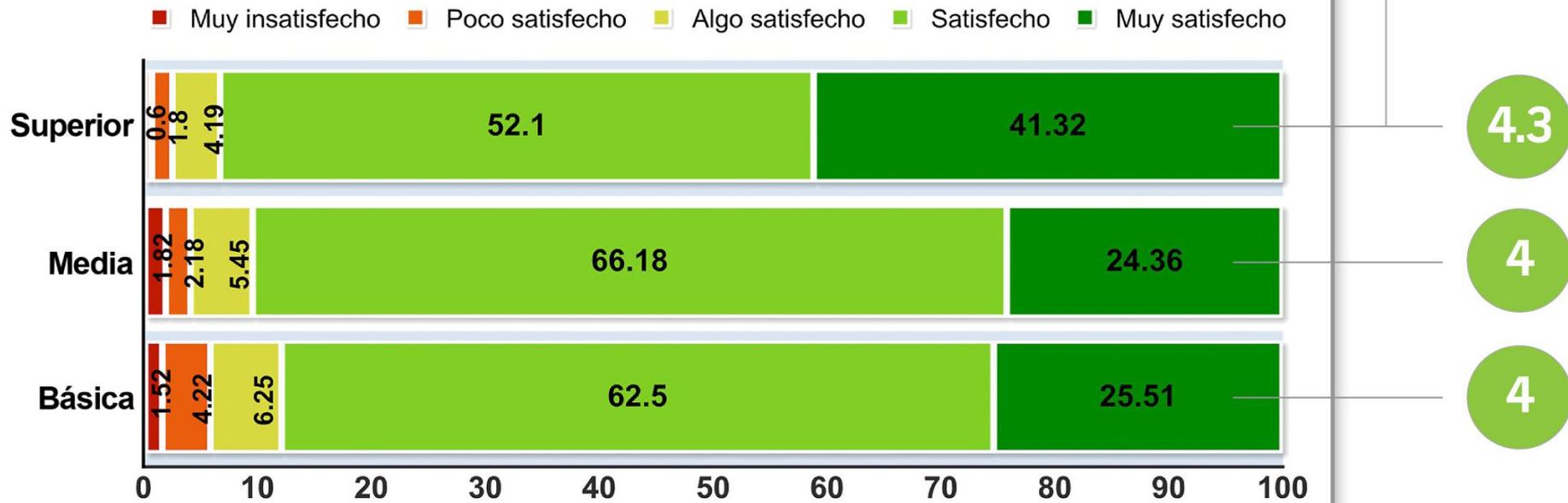


## EDUCACIÓN

- Requerimos 2,300 maestros de preescolar a bachillerato
- La deserción escolar sigue presente, aunque disminuye
- La población en general se encuentra satisfecha con la educación



# ¿Qué tan satisfecho está con la educación?



FUENTE: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN ASÍ ESTAMOS JUÁREZ 2011



## VIVIENDA

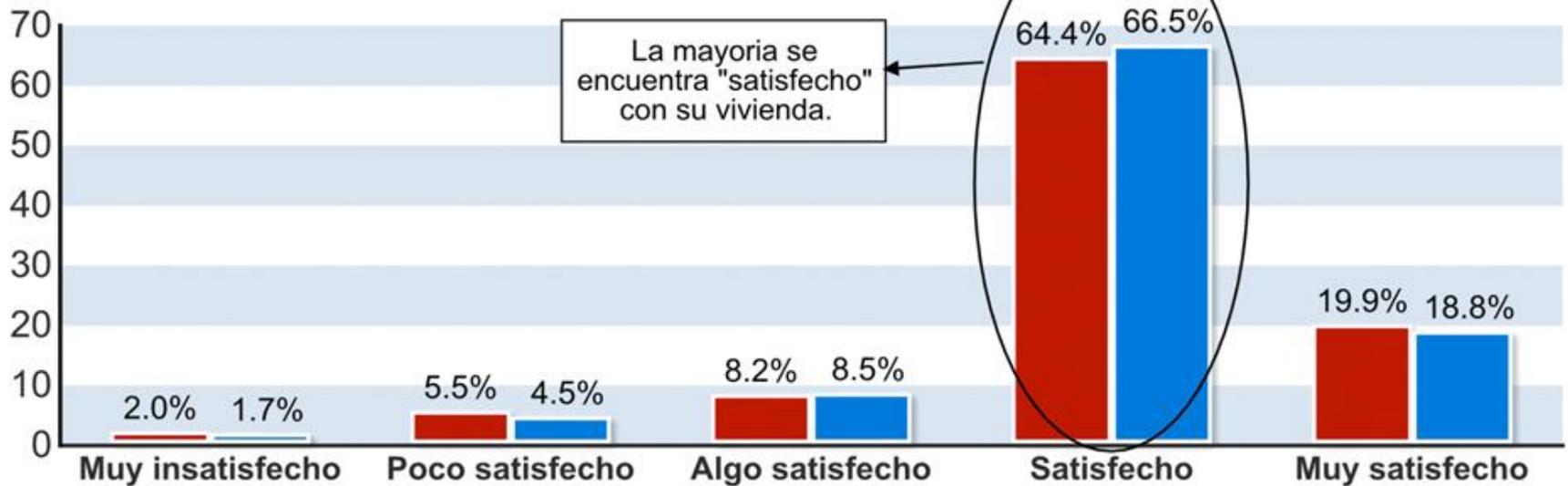
- En la actualidad existen 111 mil viviendas deshabitadas
- 40 mil más que en 2005
- El 75% de la población posee casa propia
- El 65% se sienten satisfechos con ella



## Con respecto a su vivienda, ¿Qué tan satisfecho está?



■ El tamaño y espacios de la vivienda ■ La calidad de los materiales de la vivienda





## SEGURIDAD

- Información clasificada
- En 2010 casi 16 mil robos de auto
- Casi mil robos violentos a comercio
- Más de 2,200 homicidios
- En 2011 baja importante en los tres rubros

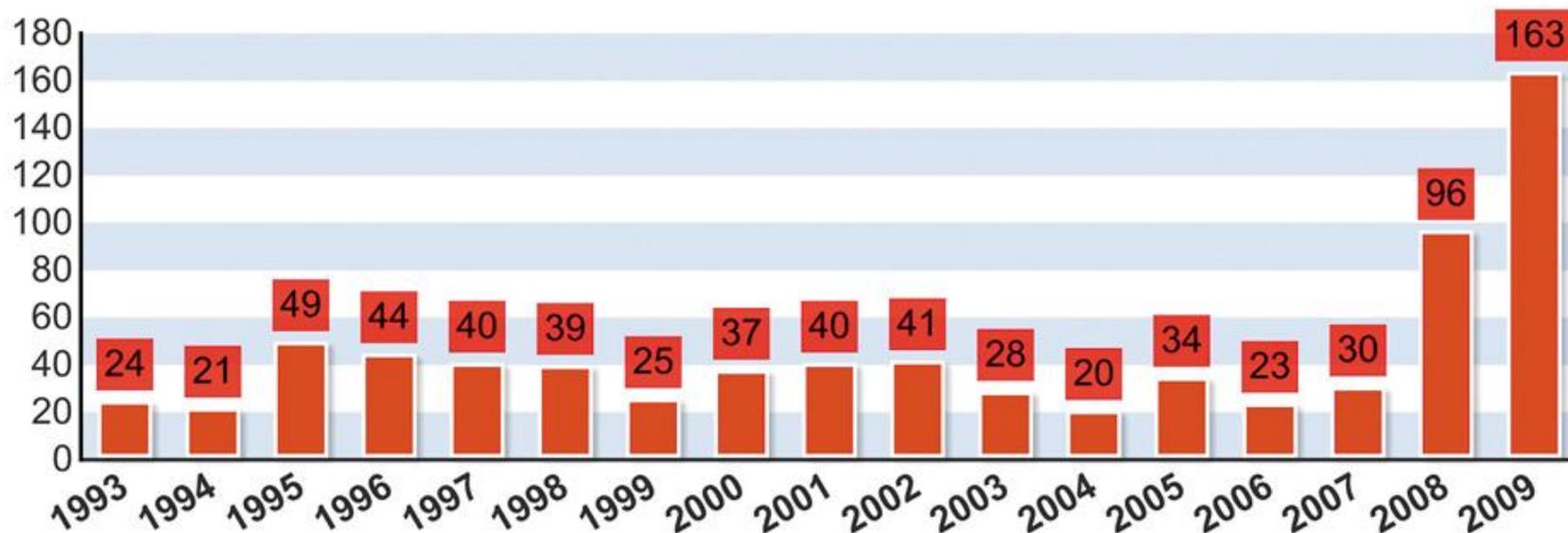


## DISCRIMINACIÓN Y DERECHOS

- El 10% ha sido discriminado
- Al 7% se le han violado sus derechos
- Policías federal y municipal
- Derecho de tránsito el más violado
- CEDH recibió solamente 103 quejas

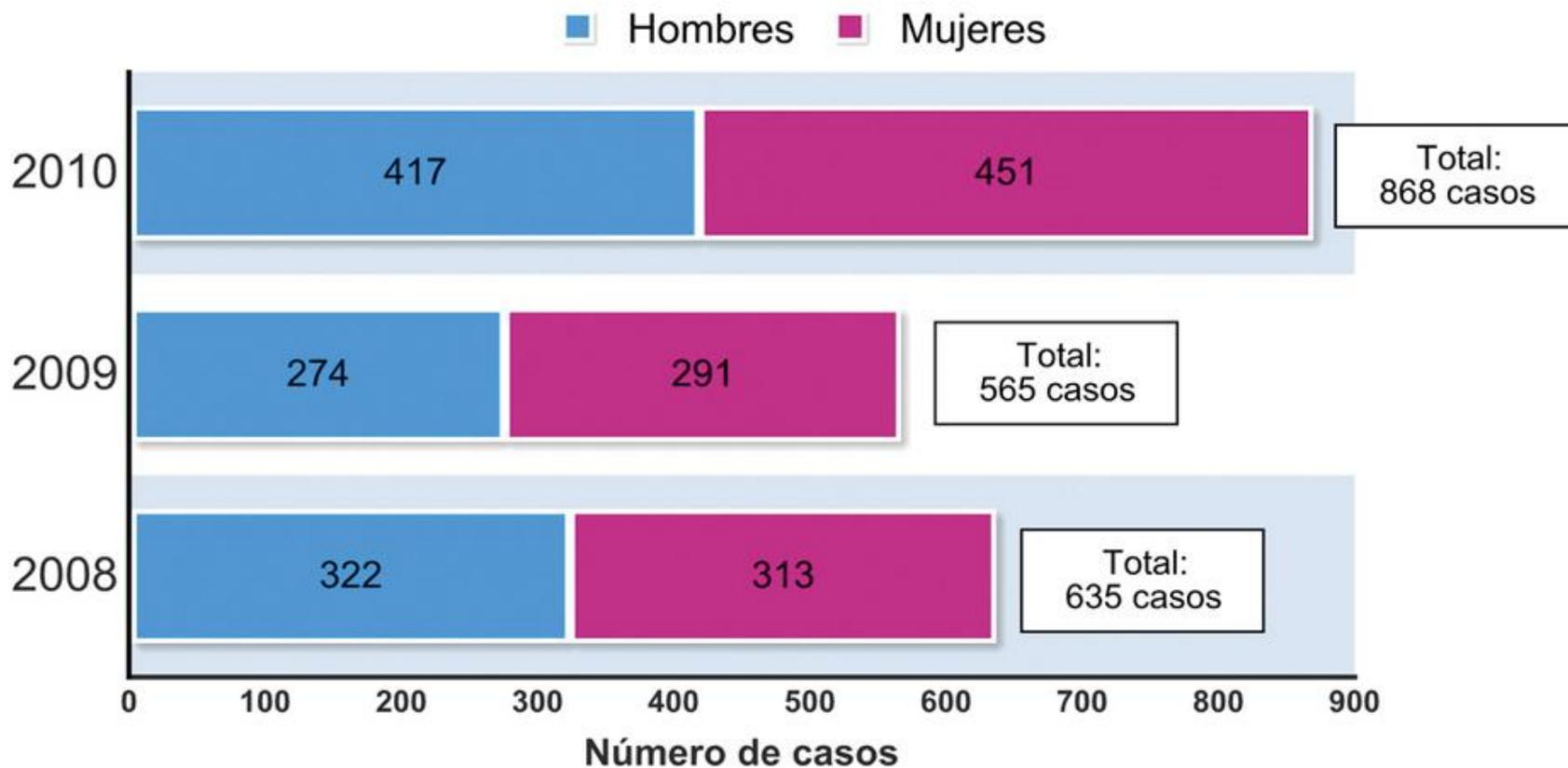


## Feminicidios en Ciudad Juárez





# Maltrato a menores, Ciudad Juárez (2008-2010)





## POBLACIÓN

- La población es la misma que en 2005
- En 2005 el promedio de edad de muerte era de 55 años
- En 2009 fue de 50 años
- La media nacional fue de 63 años



## MOVILIDAD

- El parque vehicular creció 16%
- Hay 1.27 vehículos por vivienda habitada
- El 64% de los usuarios del transporte público se declaran satisfechos con la calidad del servicio



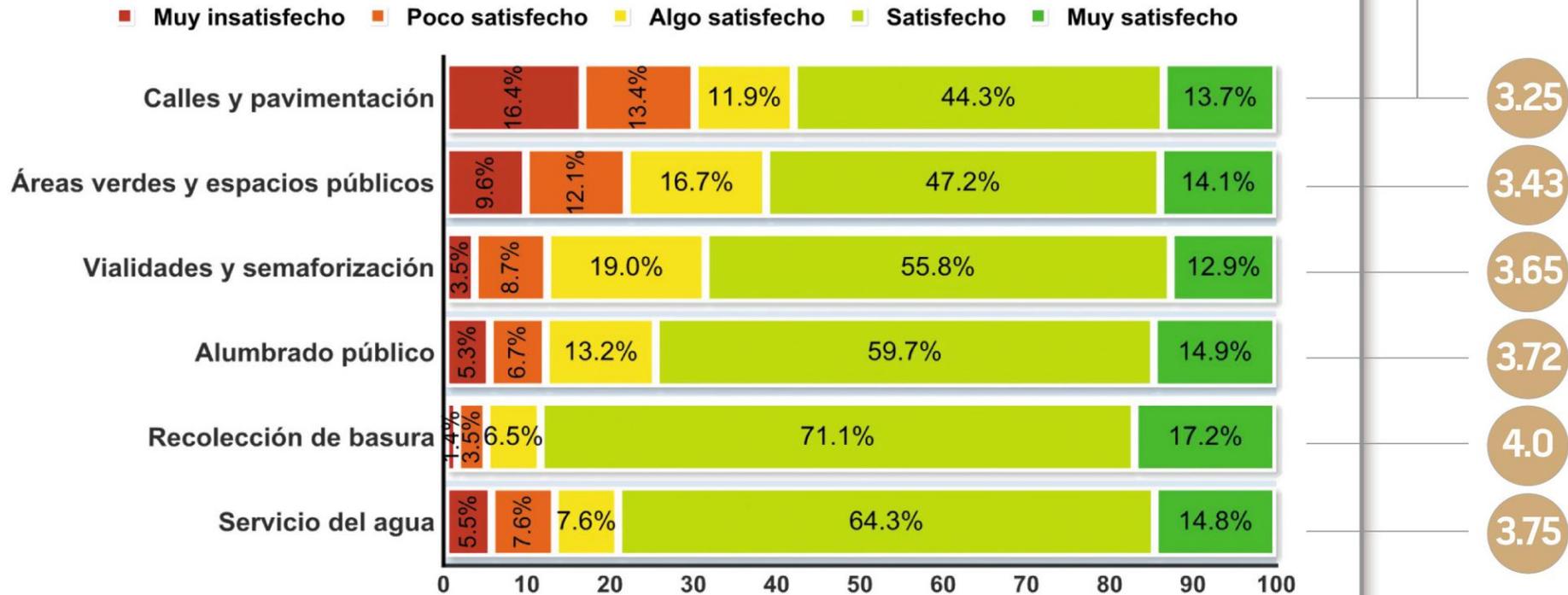
## SERVICIOS PÚBLICOS

- Los mejor calificados son el servicio de limpia y el servicio de agua
- Los peor calificados son las calles y pavimentación, y las áreas verdes y espacios públicos





# ¿Qué tan satisfecho está con la calidad de:



FUENTE: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN ASÍ ESTAMOS JUÁREZ 2011



## SUSTENTABILIDAD

- Los espacios destinados a áreas verdes se han incrementado
- La recolección de llantas disminuyó en 2010, se está recuperando
- En 2010 disminuyó la cantidad de agua tratada en la ciudad



## PROBLEMAS MÁS SENTIDOS

- Los principales problemas percibidos en la ciudad son la inseguridad, la corrupción y el desempleo.
- En 2006 eran los mismos, pero en orden distinto





# Problemas en Ciudad Juárez

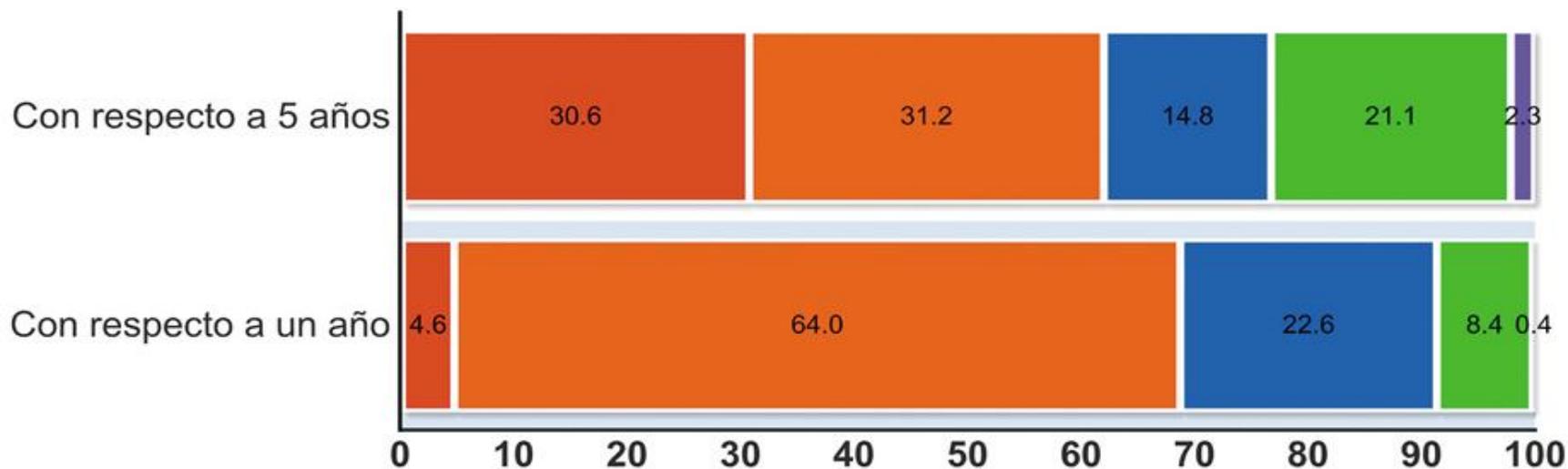




## Comparación de su situación económica



■ Mucho peor ■ Peor ■ Igual ■ Mejor ■ Mucho mejor



FUENTE: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN ASÍ ESTAMOS JUÁREZ 2011

## ECONOMÍA

- Las licencias de funcionamiento para negocios disminuyeron 13%
- De las empresas registradas un 7% es manufacturera
- El 36% de empleos es manufacturero
- Menos que en 2000

## ECONOMÍA

- La industria manufacturera genera cerca de 180,000 empleos
- La mayoría son operativos
- El 10.5% son empleos administrativos



## ECONOMÍA

- El cruce de peatones bajó 9%
- El cruce de vehículos disminuyó 4%
- El cruce de camiones con mercancía aumentó 9%
- El cruce de mercancías en 2010 disminuyó 15% respecto de 2005

## PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO

- El 12% de la población participa en alguna organización
- El 20% ha apoyado algún movimiento social
- El 80% no apoya porque no interesa o no tiene tiempo.



## Pertenece y participa activamente en organizaciones



## PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO

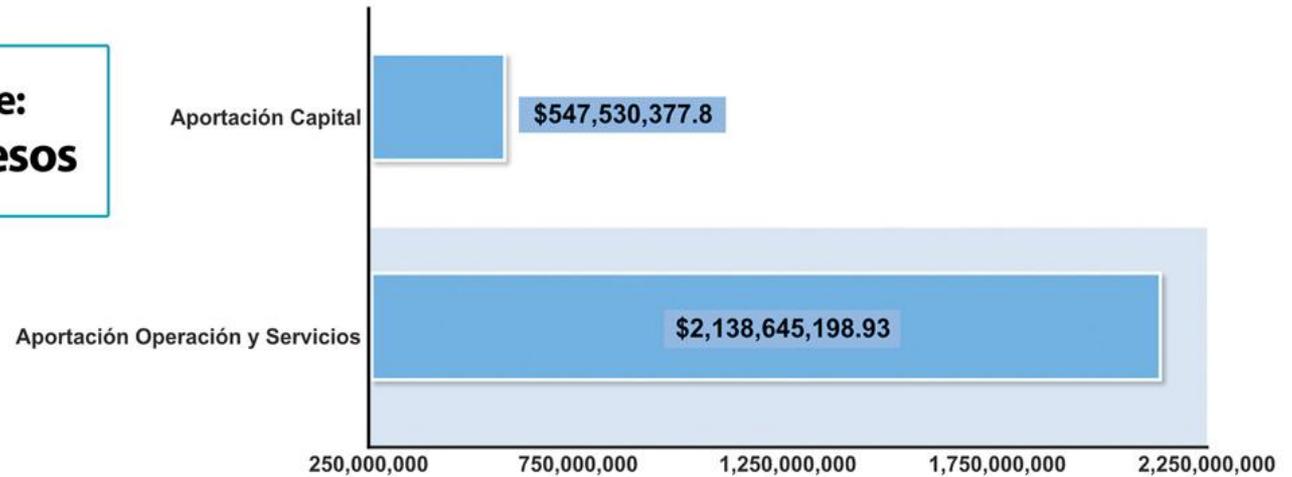
- Fuerte presencia de las OSC's
- Anualmente 5.6 millones de servicios
- Con 16 mil voluntarios, en su mayoría estudiantes y amas de casa
- Una aportación equivalente a \$2,713 millones de pesos



## Aportación de las OSC's



**Una aportación total de:  
\$2,713 millones de pesos**



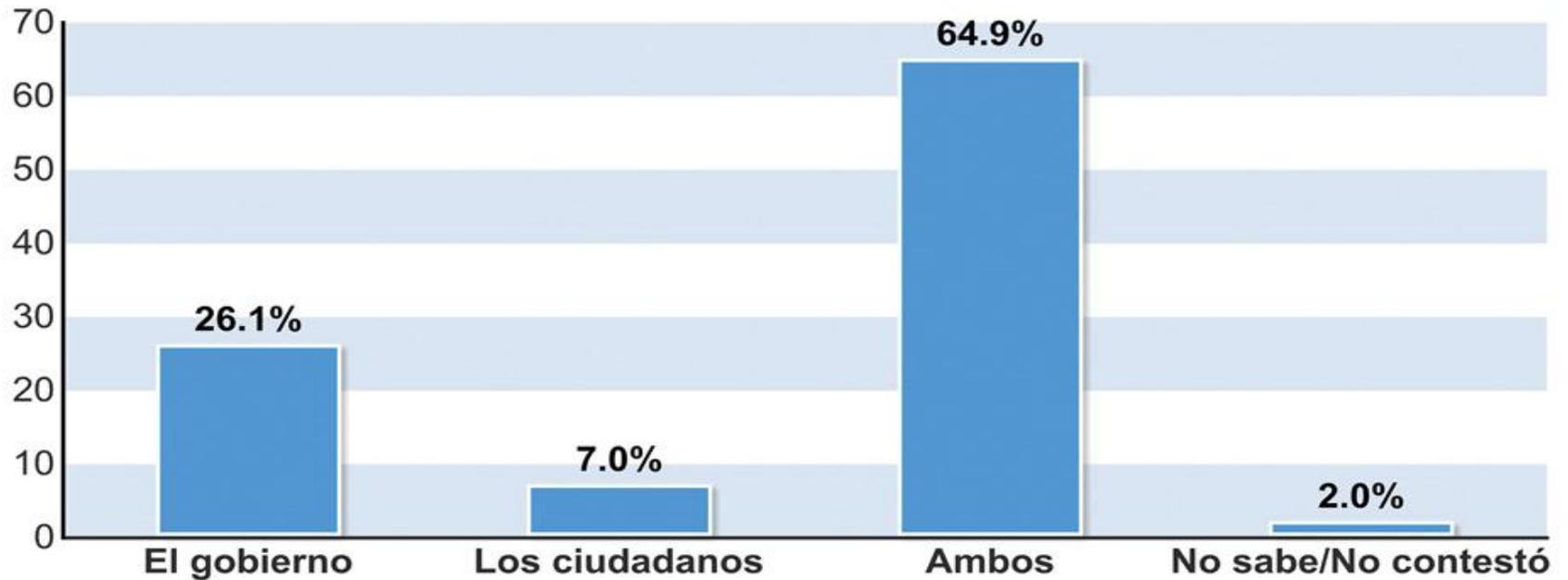
FUENTE: CENTRO PARA EL FORTALECIMIENTO SOCIAL, A.C. "El aporte de las Organizaciones de la Sociedad Civil" JUNIO 2011

## PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO

- Para el 67% no se castigan los delitos
- Para el 82% el gobierno municipal está más cerca de imponerse que de consultar a la ciudadanía
- Para el 56% es importante votar



## La corrupción es culpa de:



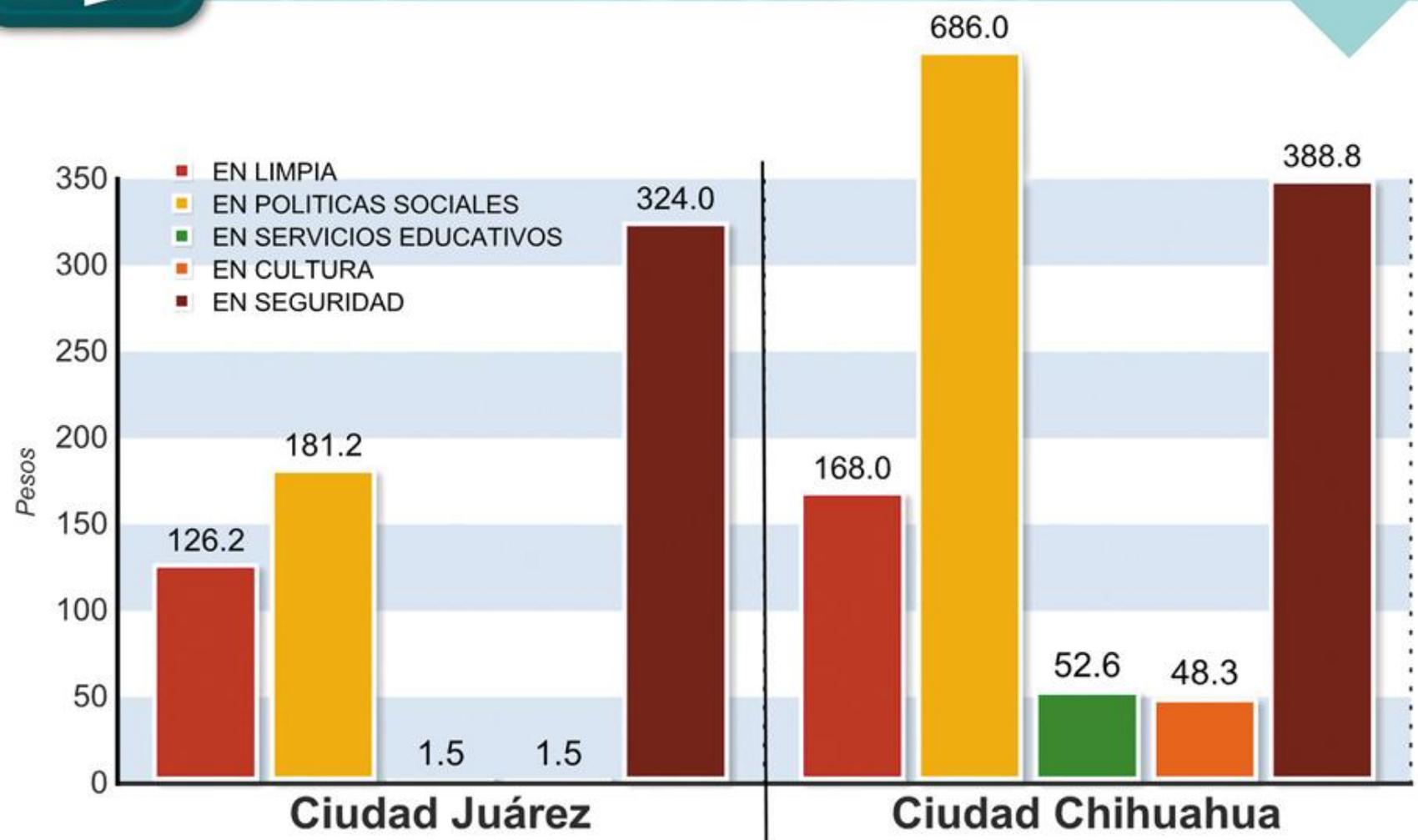
FUENTE: ENCUESTA DE PERCEPCIÓN ASÍ ESTAMOS JUÁREZ 2011

## PARTICIPACIÓN Y GOBIERNO

- El gasto municipal en Juárez y Chihuahua en 2010 es similar en seguridad y en limpia
- En servicios educativos y de cultura en Chihuahua se gastaron \$100 pesos por habitante, y en Juárez solamente \$3 pesos



# Gastos per cápita municipal 2010



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON INFORMACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ Y CHIHUAHUA E INEGI.

## CONCLUSIONES

- El futuro es incierto
- Más de la mitad ha pensado alguna vez en irse de la ciudad
- Hay más orgullos de ser mexicano que de ser juarense
- El 82% se declara algo o muy feliz

## CONCLUSIONES

- Juárez es una sociedad muy compleja
- Vivimos entre la desgracia y la contradicción
- Trabajamos y deseamos mejorar
- Al mismo tiempo una sociedad conformista y adaptable

## CONCLUSIONES

Calidad de vida en Juárez significa:

- Poder vivir en una ciudad que no abandona a nadie en el camino ni permite la exclusión como forma de organización.



## CONCLUSIONES

Calidad de vida en Juárez significa:

- Seguridad y sentimiento de libertad



## CONCLUSIONES

Calidad de vida en Juárez significa:

- Erradicar el miedo y ganar espacios de libertad para poder vivir, pasear y trabajar



## CONCLUSIONES

- Aumentar la conciencia y el interés por nuestra ciudad
- Promover la corresponsabilidad de su destino
- Trascender los intereses individuales y de grupo

## CONCLUSIONES

- Esta es información abierta a la interpretación y a la discusión
- Nada es definitivo
- Este es el primer paso de este esfuerzo ciudadano



# VISITA

[www.asiestamosjuarez.org](http://www.asiestamosjuarez.org)



*así* estamos  
**Juárez**



# Indicadores de Calidad de Vida



Indicadores de Calidad de Vida  
(Algunos Conceptos)

# Habitabilidad

➤ **Demandas y Provisiones de la Ciudad**

CONCORDANCIA

➤ **Necesidades y Capacidades de los Ciudadanos**



# Mirar Alto



# GRACIAS



*Este programa es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.*

*Su contenido es responsabilidad de Plan Estratégico de Juárez y no refleja necesariamente el punto de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.*



**USAID**

DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA