

ÍNDICE DE ESTADO DE DERECHO MUNICIPAL



CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):
Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2022). **INFORME ESTADO DE DERECHO, 2022**. Ciudad Juárez,
México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas bajo las siguientes condiciones: 1. Reconocimiento-Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia- Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es>

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.

Este informe fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este informe es responsabilidad de Plan Estratégico de Juárez y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.





Comité Editorial

Sergio Meza
Director General de Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Erika Donjuan
Coordinadora de Así Estamos Juárez

Michelle Ferniza
Coordinadora de Juárez 2030

Enrique Brambila
Alonso Ruiz
Colaboradores

Rosalba Hernández
Isaac Sias
Diseño Editorial

Av. 20 de Noviembre #4305
Col. El Colegio, C.P. 32310
Tel. (656) 625 0640 y (656) 625 0645
Cd. Juárez, Chihuahua, México
www.planjuarez.org

Contenido:

Contrapeso al poder gubernamental	07
Ausencia de corrupción	08
Gobierno abierto	09
Derechos fundamentales	10
Seguridad pública	11
Cumplimiento ciudadano	13
Cumplimiento institucional	14
Desempeño y confianza de autoridades	16
Resultados 2019-2021	17
Conclusiones	25

Introducción

El Estado de derecho es el principio de gobernanza bajo el que todas las personas, instituciones y entidades, tanto públicas como privadas, incluido el Estado, están sometidas al cumplimiento de la ley. Es un principio rector que vincula a las autoridades y a la ciudadanía mediante el establecimiento de derechos, obligaciones y límites para que las personas vivan en armonía. Con él las sociedades pueden impulsar la igualdad de oportunidades, el desarrollo sostenible, la democracia efectiva y la paz.

El 9 de octubre de 2018, el World Justice Project (WJP) publicó por primera vez el Índice de Estado de Derecho en México (IEDMX), que mide el grado de adhesión al Estado de derecho de las 32 entidades federativas. La edición del IEDMX 2020-2021 presenta nuevos datos e indicadores a partir de 8 factores y 23 subfactores:

1. Contrapeso al poder gubernamental
2. Ausencia de corrupción
3. Gobierno abierto
4. Derechos fundamentales
5. Seguridad pública
6. Cumplimiento ciudadano
7. Cumplimiento institucional
8. Desempeño y confianza de autoridades

El marco conceptual de estos indicadores se basa en dos principios: el primero es que la ley impone límites al Estado y sus agentes, así como a las personas y a las entidades privadas (factores 1 al 4), el segundo es que el Estado limita las acciones de quienes integran la sociedad con el fin de salvaguardar el interés público, proteger a las personas de la violencia y garantizar el acceso a mecanismos para resolver controversias y disminuir daños (factores 5 al 8).

Este índice es una herramienta que ayuda a identificar las fortalezas y debilidades institucionales de cada entidad para evaluar el desempeño de las autoridades estatales a lo largo del tiempo y fomentar la toma de decisiones basada en evidencia. Con la llegada de la pandemia del COVID-19 junto con la aplicación de medidas sanitarias provocaron que en la mayoría de los estados las instituciones de justicia se vieran particularmente afectadas.

Los puntajes oscilan entre 0 y 1, donde 1 indica la máxima adhesión al Estado de derecho. Aunque el índice está basado en la metodología del WJP, los puntajes no son estrictamente comparables, porque el marco conceptual y metodológico utilizado se adaptó y fortaleció para reflejar el contexto de Juárez.

ÍNDICE DE ESTADO DE DERECHO DE JUÁREZ

En virtud de lo anterior, Plan Estratégico de Juárez A.C. (PEJ) propone desarrollar y medir el índice de Estado de derecho en Ciudad Juárez utilizando la misma metodología que aplica el WJP, con el objetivo de que tanto Gobiernos como ciudadanos utilicen esta información para identificar las áreas fuertes y débiles en el municipio, para poder buscar soluciones con base en datos confiables.

El índice retoma los ocho factores, ajustándolos a la realidad de la ciudad con cambios en los subfactores y los indicadores dentro de estos, dejando solamente 22 subfactores con un total de 150 variables.

FACTORES Y SUBFACTORES DEL ÍNDICE DE ESTADO DE DERECHO DE JUÁREZ, 2022

Contrapeso al poder gubernamental	Representación del poder gubernamental a los intereses de los ciudadanos Confianza al poder gubernamental Sanción a servidores públicos Toma en cuenta del poder gubernamental a los ciudadanos Seguridad del poder gubernamental
Ausencia de corrupción	Corrupción ciudadana Corrupción del poder gubernamental Confianza en servidores públicos
Gobierno abierto	Acceso a la información
Derechos fundamentales	Discriminación Participación activa
Seguridad pública	Seguridad Percepción de seguridad Impunidad
Cumplimiento ciudadano	Cumplimiento ciudadano
Cumplimiento institucional	Rendición de cuentas Gobierno efectivo Calificación Confianza al poder gubernamental Satisfacción
Desempeño y confianza de autoridades	Confianza al poder gubernamental Percepción de desempeño

Fuente: Elaboración propia.

Con la Encuesta de Participación Ciudadana y Buen Gobierno y la Encuesta de Percepción Ciudadana, de Así Estamos Juárez, se retoman la mayoría de los indicadores que el WJP utiliza a partir de la información obtenida de la encuesta ciudadana y la encuesta a especialistas que realiza a nivel nacional. El objetivo es crear un instrumento que capture a cavidad las categorías establecidas por WJP; sin embargo, se debe tomar en cuenta que estas dos fuentes de información son de percepción

ciudadana, eliminando así la percepción de los expertos consultados por el WJP.

Además, se agrega la información estadística obtenida por la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, los registros administrativos y de relaciones laborales de jurisdicción local del INEGI, la métrica de gobierno abierto ajustada al Ayuntamiento de Juárez y del secretario ejecutivo.

CONTRAPESO AL PODER GUBERNAMENTAL

El objetivo de medir el contrapeso al poder gubernamental es evidenciar las limitantes que tienen las acciones gubernamentales con respecto al papel que juegan las instituciones no gubernamentales, tales como la prensa, las organizaciones civiles y los partidos políticos. Este factor está compuesto por los siguientes subfactores:

- 1. Representación del poder gubernamental a los intereses de los ciudadanos.** Mide la integridad del proceso electoral, al momento en que los ciudadanos están conscientes de la representación de sus intereses por parte de los funcionarios.
- 2. Confianza en el poder gubernamental.** Mide la confianza que tienen los ciudadanos en cuanto a los diferentes tipos de instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

3. Sanción a servidores públicos. Mide si los ciudadanos creen que los funcionarios que abusan de sus funciones o que no cumplen con la normatividad son sancionados en la práctica.

4. Toma en cuenta del poder gubernamental a los ciudadanos. Mide la integridad del proceso electoral, en el que los tres niveles de gobierno toman en cuenta a los ciudadanos.

5. Seguridad del poder gubernamental. Mide si los periodistas pueden reportar y comentar libremente acerca de las políticas gubernamentales sin temor a represalias.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DEL CONTRAPESO AL PODER GUBERNAMENTAL

Representación del poder gubernamental a los intereses de los ciudadanos	¿Qué tanto cree que los Regidores representen los intereses de los ciudadanos? ¿Qué tanto cree que el Síndico represente los intereses de los ciudadanos? ¿Qué tanto cree que los Diputados Locales representen los intereses de los ciudadanos? ¿Qué tanto cree que los Diputados Federales representen los intereses de los ciudadanos?	0.00 si tiene una calificación de 1, 0.11 si tiene una calificación de 2, 0.22 si tiene una calificación de 3, 0.33 si tiene una calificación de 4, 0.44 si tiene una calificación de 5, 0.56 si tiene una calificación de 6, 0.67 si tiene una calificación de 7, 0.78 si tiene una calificación de 8, 0.89 si tiene una calificación de 9, 1 si tiene una calificación de 10
Confianza al poder gubernamental	¿Qué tanta confianza le inspira a usted los Regidores? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted el Síndico? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los Diputados? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los Jueces o Magistrados? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted la Prensa Local? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los Partidos Políticos? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted las Organizaciones Ciudadanas?	0.000 si tiene mucha desconfianza, 0.333 si tiene algo de desconfianza, 0.667 si tiene algo de confianza, 1.000 si tiene mucha confianza
Sanción a servidores públicos	¿Se castiga a quien comete algún delito o infracción? ¿Usted cree que el Gobierno Municipal sanciona a los servidores públicos que son sorprendidos en actos de corrupción? ¿Usted cree que el Gobierno Estatal sanciona a los servidores públicos que son sorprendidos en actos de corrupción? ¿Usted cree que el Gobierno Federal sanciona a los servidores públicos que son sorprendidos en actos de corrupción?	0.000 si nunca sanciona a los servidores públicos sorprendidos en actos de corrupción, 0.333 si lo hace con poca frecuencia, 0.667 si lo hace con cierta frecuencia, 1.000 si lo hace con mucha frecuencia
Toma en cuenta del poder gubernamental a los ciudadanos	¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal tomó en cuenta a los ciudadanos? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Estatal tomó en cuenta a los ciudadanos? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Federal tomó en cuenta a los ciudadanos?	0.000 nunca lo hacen, 0.333 con poca frecuencia, 0.667 con cierta frecuencia, 1.000 con mucha frecuencia
Seguridad del poder gubernamental	Número de periodistas asesinados en el año.	0.000 más de cuatro periodistas, 0.333 entre 3-4 periodistas, 0.666 entre 1-2 periodistas, 1.000 ningún periodista

AUSENCIA DE CORRUPCIÓN

En este factor el objetivo es medir la ausencia de corrupción, definida como el uso del poder público para obtener un beneficio privado. Este factor considera tres formas de corrupción: sobornos, influencias y la apropiación indebida de recursos públicos. Se divide en tres subfactores:

1. Corrupción ciudadana. Mide si los funcionarios en los tres niveles de gobierno se abstienen de solicitar o aceptar sobornos para cumplir con sus deberes o acelerar procesos.

2. Corrupción del poder gubernamental. Mide la integridad de los partidos políticos mediante la ausencia de sobornos,

pagos informales e influencias indebidas en la provisión de servicios públicos.

3. Confianza en servidores públicos. Mide la confianza de los ciudadanos en cuanto a la integridad de los funcionarios mediante la ausencia de sobornos.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DE LA AUSENCIA DE CORRUPCIÓN

<p>Corrupción ciudadana</p>	<p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie ante trámites del Gobierno Municipal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie ante trámites del Gobierno Estatal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie ante trámites del Gobierno Federal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie ante Tránsito (actualmente Seguridad Vial)?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie a la Policía Municipal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie a la Policía Estatal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie a la Policía Federal?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie al Ejército?</p> <p>¿Dio mordida o soborno en dinero o especie a la Guardia Nacional?</p>	<p>0.00 si dio mordida o soborno en dinero o especie ante trámites, 1.00 no dio mordida o soborno</p>
<p>Corrupción del poder gubernamental</p>	<p>¿Recibió algún regalo, favor o servicio por parte de algún partido político para votar por su candidato?</p> <hr/> <p>¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal llevó a cabo actos de corrupción?</p> <p>¿Qué tanto cree que el Gobierno Estatal llevó a cabo actos de corrupción?</p> <p>¿Qué tanto cree que el Gobierno Federal llevó a cabo actos de corrupción?</p>	<p>0.00 si recibió algún regalo, favor o servicio para votar por su candidato, 1.00 si no recibió algún regalo, favor o servicio para votar por su candidato</p> <hr/> <p>0.000 nunca lleva actos de corrupción, 0.333 con poca frecuencia, 0.667 con cierta frecuencia, 1.000 con mucha frecuencia</p>
<p>Confianza en servidores públicos</p>	<p>¿Qué tanto cree que los ciudadanos den dinero o sobornos a servidores públicos?</p> <hr/> <p>Usted diría que, en Juárez, ¿la justicia está exenta de corrupción?</p> <hr/> <p>¿Ha experimentado algún acto de corrupción en contacto directo con servidores públicos?</p> <p>¿Ha experimentado algún acto de corrupción en contacto directo con autoridades de seguridad pública?</p>	<p>0.000 cree que los ciudadanos con mucha frecuencia dan dinero o sobornos a servidores públicos, 0.333 con cierta frecuencia lo hacen, 0.667 con poca frecuencia lo hacen, 1.000 nunca lo hacen</p> <hr/> <p>0.00 cree que la justicia no está exenta de corrupción, 1.00 cree que si está exenta</p> <hr/> <p>0.00 si ha experimentado algún acto de corrupción en contacto directo, 1.00 no ha experimentado</p>

IV GOBIERNO ABIERTO

El tercer factor mide un Gobierno abierto, definido como aquel que comparte la información y empodera a los ciudadanos para poder exigir rendición de cuentas y fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones. Utiliza el índice de Gobierno abierto de Juárez, el cual fue retomado a partir de la metodología de la Métrica de Gobierno Abierto del INAI.

la disponibilidad de información (transparencia proactiva) y la respuesta a solicitudes de información (transparencia reactiva). También mide qué tan factible es que los ciudadanos obtengan información pública de forma oportuna y completa.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

1. Acceso a la información. Mide el acceso de los ciudadanos a la información pública y a los datos abiertos, incluyendo

SUBFACTORES Y VARIABLES DE LA AUSENCIA DE CORRUPCIÓN

Acceso a la información	Los ciudadanos participan activamente en la toma de decisiones El derecho a la información pública se garantiza efectivamente	0.00 los ciudadanos no participan activamente en la toma de decisiones, 1.00 participan activamente
--------------------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

V DERECHOS FUNDAMENTALES

En este factor se busca medir la protección efectiva de los derechos humanos reconociendo que un sistema de gobernanza en el que no se garantizan los derechos fundamentales establecidos por el derecho internacional no puede ser un Estado de derecho. Este factor se centra en los derechos civiles e individuales establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, los cuales están más estrechamente relacionados con temas del Estado de derecho (derechos de primera generación) y deja de lado los derechos de segunda y tercera generación (derechos económicos y sociales y derechos de solidaridad), los cuales han sido capturados, directa o indirectamente, por otras métricas.

1. Discriminación. Mide si, en la práctica, las personas no sufren de discriminación, entendida como aquella distinción, exclusión, restricción o preferencia, motivada por género, condiciones socioeconómicas, color de piel, etnia, religión, nacionalidad, orientación sexual, identidad de género, discapacidad o nivel educativo, en su accionar cotidiano o al interactuar con servidores públicos.

2. Participación activa. Mide la habilidad de las personas para participar en diferentes causas sociales con objetivo de disminuir la discriminación.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DE DERECHOS FUNDAMENTALES

Discriminación	¿Qué tanto cree que los ciudadanos respeten los derechos de otras personas?	0.000 si los ciudadanos nunca respetan los derechos de otras personas, 0.333 si lo hacen con poca frecuencia, 0.667 si lo hacen con cierta frecuencia, 1.000 si lo hacen con mucha frecuencia
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) en el último año?	0.00 si ha sido discriminado, 1.00 si no ha sido discriminado
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su color de piel en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su lugar de origen en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su religión en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su género en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su orientación sexual en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su clase social/nivel económico en el último año?	
	¿Ha sufrido algún tipo de discriminación por su edad?	
	¿Ha sufrido algún tipo de discriminación por su estado civil?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por preferencias políticas en el último año?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por pertenecer o defender alguna causa/movimiento social en el último año?	
	¿Ha sufrido algún tipo de discriminación al realizar trámites que tiene que ver con derechos humanos/exigir justicia?	
	¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su apariencia física en el último año?	
	¿Ha sufrido algún tipo de discriminación por sus creencias y valores?	
¿Ha sufrido algún tipo de discriminación por su estilo o forma de vida?		
¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su discapacidad física y/o mental en el último año?		
¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su origen étnico en el último año?		
¿Ha sido discriminado(a) o maltratado(a) por su nivel educativo en el último año?		
En el último año, ¿siente que sus garantías o derechos han sido violados por alguna autoridad o dependencia gubernamental?		
Participación activa	¿Usted participa activamente en alguna organización o institución?	0.00 si no participa activamente, 1.00 si participa activamente
	En el último año, ¿apoyó activamente algún movimiento social?	
	En el último año, ¿ha participado con alguna acción de la sociedad civil?	
Tasa de conflictos de trabajo solucionados	% de conflictos de trabajo que se han solucionado	
Tasa de emplazamiento de huelgas solucionadas	% de emplazamiento de huelgas que se han solucionado	

VI SEGURIDAD PÚBLICA

El factor 5 se enfoca en la garantía de la seguridad de las personas y de sus propiedades. La seguridad es uno de los aspectos definitorios de cualquier sociedad que se rige por el Estado de derecho y es una función fundamental del Estado. También es una condición necesaria para el goce de los demás derechos y libertades que el Estado de derecho busca proteger. Esta dimensión no incluye delitos como narcotráfico, delincuencia organizada, lavado de dinero, robo de combustible y trata de personas, entre otros, ya que no son susceptibles de medirse mediante encuestas y no existen datos duros consistentes, homogéneos y de calidad en el país. El fenómeno de violencia ocasionada por la delincuencia organizada se captura indirectamente mediante las cifras de homicidios y las percepciones de inseguridad.

1. Seguridad. Mide tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes como una aproximación de paz al reconocer que la responsabilidad primordial del Estado es proteger la vida de

las personas. También mide la ausencia de delitos que afectan de manera directa a las personas y a los hogares.

2. Percepción de seguridad. Mide la percepción de seguridad de las personas en su entorno, como su casa, trabajo, calle, escuela, parques, entre otros.

3. Impunidad. Mide la tasa de homicidios procesados en un juzgado de primera instancia en materia penal entre el total de homicidios ocurridos en el municipio, la tasa de personas imputadas o procesadas por el delito de homicidio entre el total de homicidios ocurridos, la tasa de delitos generales que concluyeron en el mismo año en el que ocurrieron y la percepción de la ciudadanía sobre si los entes de seguridad publica violan o no las leyes.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DE SEGURIDAD PÚBLICA

Seguridad

Homicidios por cada 100,000 habitantes	<p>Las categorías son las siguientes:</p> <p>Menor a 1.9 (1% más bajo) - 1 De 1.9 a 2.6 (percentil 1 al 5) - 0.9167 De 2.6 a 4.75 (percentil 5 al 15) - 0.8333 De 4.75 a 6.2 (percentil 15 al 25) - 0.75 De 6.2 a 7.6 (percentil 25 al 35) - 0.6667 De 7.6 a 9.6 (percentil 35 al 45) - 0.5833 De 9.6 a 11.5 (percentil 45 al 55) - 0.5 De 11.5 a 14.2 (percentil 55 al 65) - 0.4167 De 14.2 a 17.75 (percentil 65 al 75) - 0.3333 De 17.75 a 23.75 (percentil 75 al 85) - 0.25 De 23.75 a 40 (percentil 85 al 95) - 0.1667 De 40 a 75 (percentil 95 al 99) - 0.0833 Más de 75 (1% más alto) - 0</p>
Incidencia delictiva	<p>Las categorías son las siguientes:</p> <p>1= Menor a 13000 0.9167=13000-17000 0.8333=17000-19000 0.75=19000-20100 0.6667=20100-21600 0.5833=21600-22950 0.5=22950-24250 0.4167=24250-26500 0.3333=26500-27750 0.25=27750-30800 0.1667=30800-36500 0.0833=36500-47000 0= Más de 47000</p>
Prevalencia delictiva	<p>0.00 si hubo víctimas, 1.00 si no hubo víctimas</p>

Fuente: Elaboración propia.

SUBFACTORES Y VARIABLES DE SEGURIDAD PÚBLICA

Percepción de seguridad	Durante el año pasado ¿usted fue víctima de algún delito?	0.00 si durante el año pasado fue víctima de algún delito, 1.00 si no lo fue	
	¿Considera usted que vivir en Ciudad Juárez es seguro o inseguro? ¿Muy o algo seguro/inseguro?	0.00 si cree que vivir en Ciudad Juárez es muy inseguro, 0.25 si cree que es algo inseguro, 0.50 si cree que no es ni seguro ni inseguro, 0.75 si cree que es algo seguro, 1.00 si cree que es muy seguro	
	¿Considera usted que la delincuencia...?	0.000 si cree que la delincuencia empeora, 0.333 si cree que seguirá igual de mal, 0.667 si cree que seguirá igual de bien, 1.000 si cree que mejorará	
Percepción de seguridad	¿Considera usted que la seguridad pública en Ciudad Juárez es...? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en la casa? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el trabajo? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el automóvil? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en la escuela? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el centro comercial? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el banco? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el parque? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el mercado? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en la carretera? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en las calles? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el transporte público? ¿Qué tan seguro se siente cuando realiza sus actividades cotidianas en el cajero automático?	0.00 si cree que es inseguro, 1.00 si cree que es seguro	
	Tasa de homicidios registrados por homicidios que llegan a juicio de primera instancia	0.00 si ninguna denuncia fue procesada, 1.00 si todas las denuncias fueron procesadas	
	Número de personas imputadas por homicidio	Número de personas acusadas o imputadas vinculadas al delito de homicidio entre el total de homicidios ocurridos en el municipio de Juárez	
	Delitos concluidos entre el total de delitos registrados	Total de delitos en estatus de concluidos entre el total de delitos registrados en los Tribunales Superiores de Justicia para el municipio de Juárez	
	Impunidad	¿Qué tanto cree que la Policía Municipal viola las leyes? ¿Qué tanto cree que Tránsito Municipal (Seguridad Vial) viola las leyes? ¿Qué tanto cree que la Policía Ministerial viola las leyes? ¿Qué tanto cree que la Policía Estatal viola las leyes? ¿Qué tanto cree que el Ejército viola las leyes? ¿Qué tanto cree que la Policía Federal violan las leyes? ¿Qué tanto cree que la Guardia Nacional viola las leyes? ¿Qué tanto cree que los Jueces o Magistrados violan las leyes?	0.00 si cree que viola las leyes, 1.00 si cree que no las viola

VII CUMPLIMIENTO CIUDADANO

El factor 6 mide si los compromisos o responsabilidades que adquieren los ciudadanos en el ejercicio de sus derechos están siendo cumplidos. Los derechos y obligaciones son un conjunto de normas creadas para fomentar la convivencia social y las relaciones entre los ciudadanos y las instituciones.

La diferencia entre derechos y obligaciones es que los derechos procuran beneficios del Estado hacia los ciudadanos, mientras las que las obligaciones imponen responsabilidades de los

ciudadanos hacia el Estado y las leyes.

1. Cumplimiento ciudadano. Mide el cumplimiento de las leyes que los ciudadanos están obligados a cumplir, incluso su derecho al voto como como una obligación en la que le permite a una persona hacer efectiva su participación en un Estado democrático.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DEL CUMPLIMIENTO CIUDADANO

Cumplimiento ciudadano

- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos respeten las leyes?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos se interesen en conocer las tareas que el gobierno realiza?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos paguen los impuestos que le corresponden?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos pagan el impuesto predial cada año?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos tengan en regla las placas de su vehículo?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos tengan seguro de daños a terceros en sus vehículos?
- ¿Qué tanto cree que los ciudadanos cumplan con el engomado ecológico en sus vehículos?

0.000 si cree que los ciudadanos nunca lo hacen,
0.333 si lo hacen con poca frecuencia,
0.667 si lo hacen con cierta frecuencia,
1.000 si lo hacen con mucha frecuencia

Para usted votar es:

0.00 si no cree que sea importante,
0.50 si es poco importante,
1.00 si es importante

¿Usted votó en la última elección de ayuntamiento?

0.00 si no votó en la última elección de ayuntamiento,
1.00 si votó

VIII CUMPLIMIENTO INSTITUCIONAL

Este factor mide si el Estado cumple con la normatividad laboral y lleva a cabo de forma efectiva, eficiente y sin retrasos sus actividades administrativas.

1. Rendición de cuentas. Mide la integridad de los tres niveles de gobierno a partir de la rendición de cuentas ante la ciudadanía.

2. Gobierno efectivo. Mide la efectividad del Gobierno al cumplir con los compromisos y promesas que prometieron para lograr llegar a tomar el poder que ahora ejercen.

3. Calificación. Mide la confianza que los ciudadanos le tienen al actual presidente municipal, gobernador del estado y

presidente de la república.

4. Confianza al poder gubernamental. Mide la confianza que tienen los ciudadanos sobre los funcionarios en los tres niveles de gobierno.

5. Satisfacción. Mide la satisfacción que tienen los ciudadanos de que se garanticen sus derechos y libertades a partir del cumplimiento de los servicios públicos como una pieza fundamental del Estado para el bienestar ciudadano.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DEL CUMPLIMIENTO INSTITUCIONAL

<p>Rendición de cuentas</p>	<p>¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal rindió cuentas a la ciudadanía? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Estatal rindió cuentas a la ciudadanía? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Federal rindió cuentas a la ciudadanía?</p>	<p>0.000 si nunca rinde cuentas a la ciudadanía, 0.333 si lo hace con poca frecuencia, 0.667 si lo hace con cierta frecuencia, 1.000 si lo hace con mucha frecuencia</p>
<p>Gobierno efectivo</p>	<p>¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal cumplió con sus compromisos y promesas? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Estatal cumplió con sus compromisos y promesas? ¿Qué tanto cree que el Gobierno Federal cumplió con sus compromisos y promesas? Percepción de efectividad que el gobierno de la ciudad tiene para resolver problemáticas</p>	<p>0.000 si nunca cumple sus compromisos y promesas, 0.333 si lo hace con poca frecuencia, 0.667 si lo hace con cierta frecuencia, 1.000 si lo hace con mucha frecuencia</p>
<p>Calificación</p>	<p>¿Cómo califica el Gobierno Municipal de Armando Cabada? ¿Cómo califica el Gobierno Estatal de Javier Corral? ¿Cómo califica el Gobierno Federal de Andrés López Obrador?</p>	<p>0.00 si tiene una calificación de 1 0.11 si tiene una calificación de 2 0.22 si tiene una calificación de 3 0.33 si tiene una calificación de 4 0.44 si tiene una calificación de 5 0.56 si tiene una calificación de 6 0.67 si tiene una calificación de 7, 0.78 si tiene una calificación de 8, 0.89 si tiene una calificación de 9, 1 si tiene una calificación de 10</p>

SUBFACTORES Y VARIABLES DEL CUMPLIMIENTO INSTITUCIONAL

<p>Confianza al poder gubernamental</p>	<p>¿Qué tanta confianza le inspira a usted el Presidente Municipal? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los funcionarios del Gobierno Municipal? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted el Gobernador? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los funcionarios del Gobierno del Estado? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted el presidente de la República? ¿Qué tanta confianza le inspira a usted los funcionarios del Gobierno Federal?</p>	<p>0.000 si le inspira mucha desconfianza, 0.333 si le inspira algo de desconfianza, 0.667 si le inspira algo de confianza, 1.000 si le inspira mucha confianza</p>
<p>Satisfacción</p>	<p>¿Qué tan satisfecho está con el servicio del agua? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de recolección de basura? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de alumbrado público? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de semaforización? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de señales viales? ¿Qué tan satisfecho está con la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos cerca de su casa? ¿Qué tan satisfecho está con las calles y pavimentación? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio energía eléctrica (CFE)? ¿Qué tan satisfecho está con el espacio de unidades deportivas? ¿Qué tan satisfecho está con el espacio de bibliotecas? ¿Qué tan satisfecho está con el espacio de centros comunitarios? ¿Qué tan satisfecho está con las banquetas? ¿Qué tan satisfecho está con el espacio para personas con discapacidad? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de transporte público (ruterías)? ¿Qué tan satisfecho está con el servicio de transporte público (ecobus)? ¿Qué tan satisfecho está con los resultados de gestión ambiental entorno a la contaminación del aire? ¿Qué tan satisfecho está con los resultados de gestión ambiental entorno a la cantidad de árboles en la ciudad? ¿Qué tan satisfecho está con los resultados de gestión ambiental entorno a la basura en las calles? ¿Qué tan satisfecho está con los resultados de gestión ambiental entorno a la calidad del agua?</p>	<p>0.00 si tiene una calificación de 1, 0.11 si tiene una calificación de 2, 0.22 si tiene una calificación de 3, 0.33 si tiene una calificación de 4, 0.44 si tiene una calificación de 5, 0.56 si tiene una calificación de 6, 0.67 si tiene una calificación de 7, 0.78 si tiene una calificación de 8, 0.89 si tiene una calificación de 9, 1 si tiene una calificación de 10</p>

Fuente: Elaboración propia.

IX DESEMPEÑO Y CONFIANZA DE AUTORIDADES

El factor 8 mide si las personas pueden garantizar el acceso a la justicia y confían en los mecanismos formales para resolver sus problemas legales. Es fundamental que el sistema sea imparcial, independiente y libre de corrupción e influencias indebidas, por lo que se mide la confianza y la percepción de desempeño que los ciudadanos tienen ante los diferentes niveles de justicia.

1. Confianza en el poder gubernamental. Mide si el sistema de justicia está libre de discriminación, corrupción e influencias indebidas a partir de la confianza que tienen los ciudadanos ante los diferentes niveles de justicia, como los jueces o los

magistrados, los diferentes tipos de policía (municipal, estatal, federal y ministerial) hasta el propio Ejército o la Guardia Nacional.

2. Percepción de desempeño. Mide la percepción que tienen los ciudadanos en cuanto al rendimiento o productividad que el sistema de justicia aporta al cumplimiento de sus actividades que de manera obligatoria debe realizar.

La tabla siguiente presenta las variables que componen cada subfactor y su medición.

SUBFACTORES Y VARIABLES DEL DESEMPEÑO Y CONFIANZA DE AUTORIDADES

Confianza al poder gubernamental	¿Qué tanta confianza le inspira usted los Jueces o Magistrados? ¿Qué tanta confianza le inspira usted la Policía Ministerial? ¿Qué tanta confianza le inspira usted la Policía Municipal? ¿Qué tanta confianza le inspira usted la Policía Estatal? ¿Qué tanta confianza le inspira usted la Policía Federal? ¿Qué tanta confianza le inspira usted el Ejército? ¿Qué tanta confianza le inspira usted la Guardia Nacional? ¿Qué tanta confianza le inspira usted Tránsito Municipal (Seguridad Vial)?	0.000 si le inspira mucha desconfianza, 0.333 si le inspira algo de desconfianza, 0.667 si le inspira algo de confianza, 1.000 si le inspira mucha confianza
Percepción de desempeño	Percepción del desempeño de la Marina Percepción del desempeño del Ejército Percepción del desempeño de la Guardia Nacional Percepción del desempeño de la Policía Federal Percepción del desempeño de la Policía Estatal Percepción del desempeño de la Policía Preventiva Municipal	0.000 si no es nada efectivo, 0.333 si es poco efectivo, 0.667 si es algo efectivo, 1.000 si es muy efectivo
	Si fue víctima de un delito, ¿lo denunció ante alguna institución competente?	0.00 si fue víctima de un delito y lo denunció, 1.00 si no fue víctima

X ÍNDICE DE ESTADO DE DERECHO MUNICIPAL RESULTADOS 2019-2021

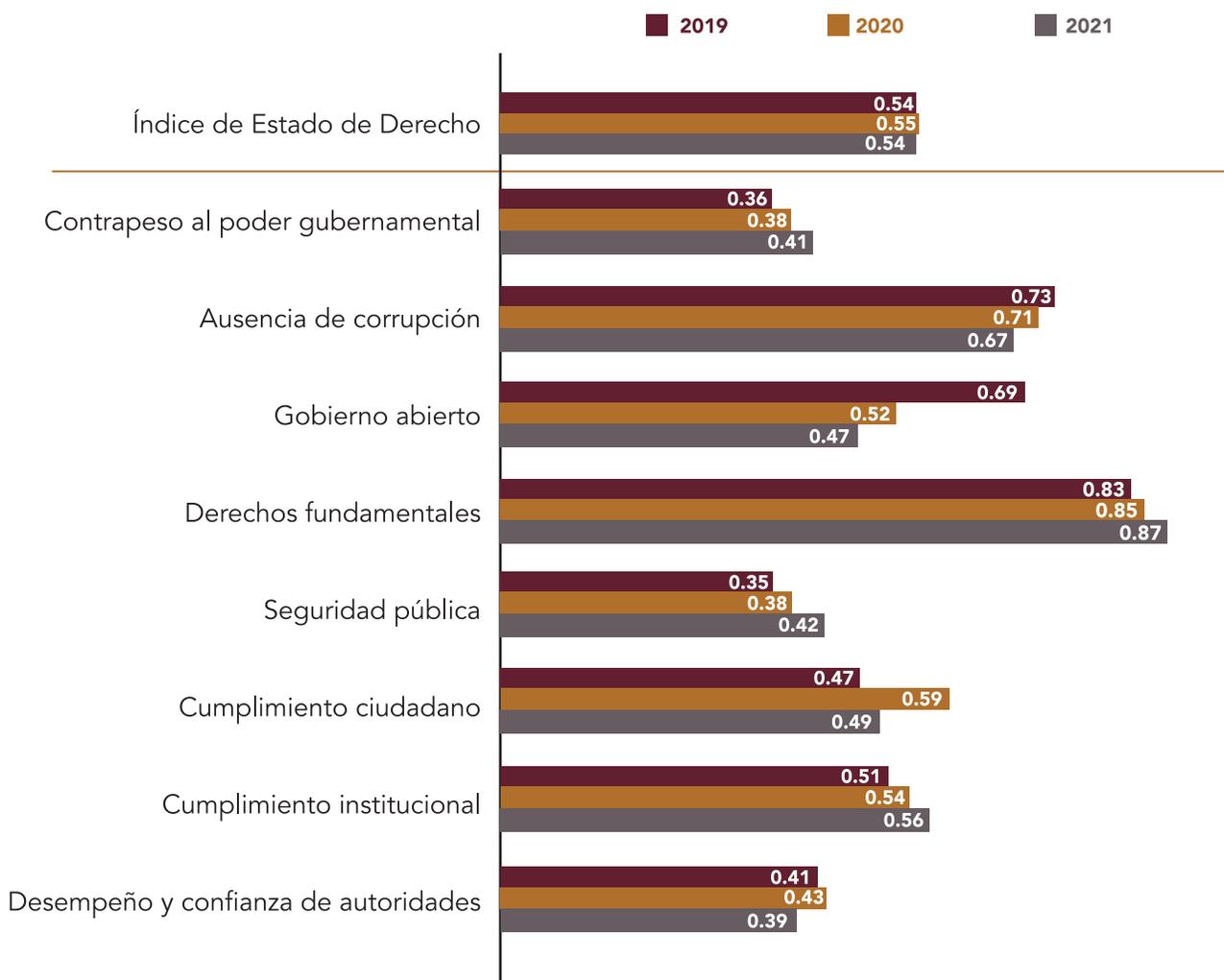
El índice de Estado de derecho de Ciudad Juárez durante 2019 fue de 0.54, en 2020 de 0.55 y en 2021 de 0.54, lo que indica retos importantes para lograr la máxima adhesión al Estado de derecho; en el que las personas, instituciones y entidades, tanto públicas como privadas, incluidas el Estado, están sometidas al cumplimiento de la ley.

El resultado más preocupante del índice durante los tres años en comparación es el factor 1: contrapeso al poder

gubernamental; con resultados de 0.36 en 2019 y 0.41 en 2021. Su objetivo es evidenciar las limitantes que tienen las acciones gubernamentales con respecto al papel que juegan las instituciones no gubernamentales.

Mientras que el factor 4, derechos fundamentales, presenta una fuerte adhesión al cumplimiento de la ley en cuanto a la garantía de los derechos de los ciudadanos con resultados mayores de 0.83 y en crecimiento.

ÍNDICE DE ESTADO DE DERECHO 2019-2021



Fuente: Elaboración propia.

El índice ha disminuido paulatinamente en los años de comparación: en 2019 obtuvo un valor de 0.54, en 2020 de 0.55 y en 2021 volvió a bajar a 0.54. El factor que ha mostrado un mayor cambio es el de Gobierno abierto, con una disminución de 22 puntos, al pasar de 0.69 en 2019 a 0.47 en 2021. Este cambio se ha dado principalmente a la disminución del subíndice de participación en el que el Gobierno municipal ha dejado de crear mecanismos de participación para los ciudadanos, debido al paso de la contingencia sanitaria COVID-19, cuando la ciudadanía tuvo menores apariciones y participaciones en espacios de participación.

Aunque sigue siendo un valor bajo, el factor de seguridad pública tuvo el más grande crecimiento, al pasar de 0.35 a 0.42 (7 puntos), debido a que la percepción de la seguridad de los ciudadanos en espacios públicos y privados ha mejorado.

A continuación, se detalla los principales hallazgos por factor incorporado en el IED municipal para ver sus principales diferencias con el periodo 2019-2021 y ofrecer algunas

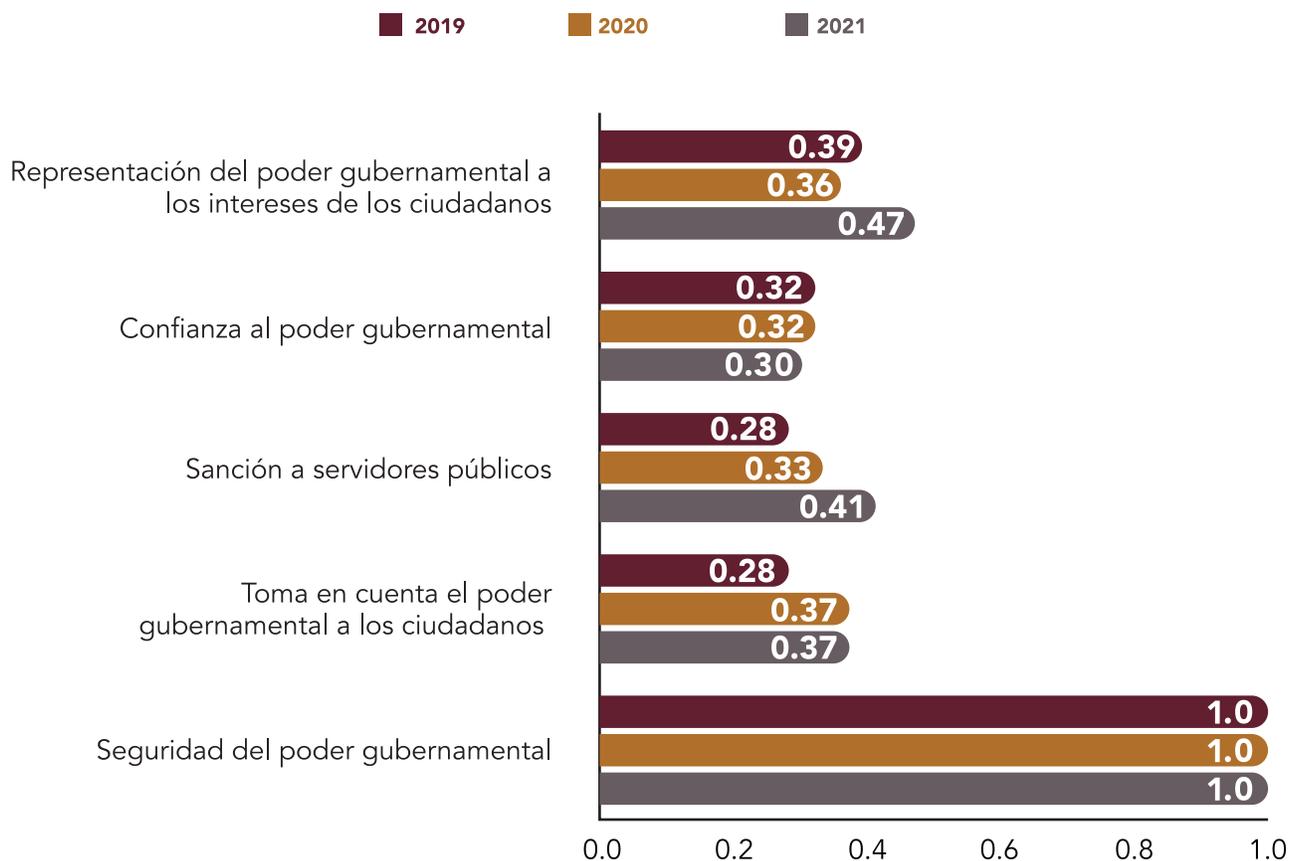
explicaciones por factores.

En el análisis del factor de contrapeso al poder gubernamental mostrado en gráfica 2, se incorporan cinco subfactores:

I) Representación del poder gubernamental a los intereses ciudadanos. Captura las percepciones acerca de qué tanto la ciudadanía cree que el poder gubernamental (regidores, síndico, diputados locales y federales) representan sus intereses. Esta percepción ha ido mejorando con un valor de 0.39 en 2019 a 0.47 en 2021.

II) La confianza al poder gubernamental. Disminuyó su promedio pasando de un 0.32 a un 0.30 en el mismo periodo. Este indicador evidencia qué tanta confianza los ciudadanos tienen en diversas figuras del poder gubernamental, prensa y otros actores, como partidos políticos y organizaciones civiles.

CONTRAPESO AL PODER GUBERNAMENTAL, 2019-2021



III) Sanción a servidores públicos. Captura información sobre qué tanto la ciudadanía cree que se sancionan a actores gubernamentales de los tres niveles de gobierno (municipal, estatal y federal). Este indicador incrementó significativamente, pasando de un 0.28 en 2019 a un 0.41 en 2021 debido a una mejor perspectiva del Gobierno federal.

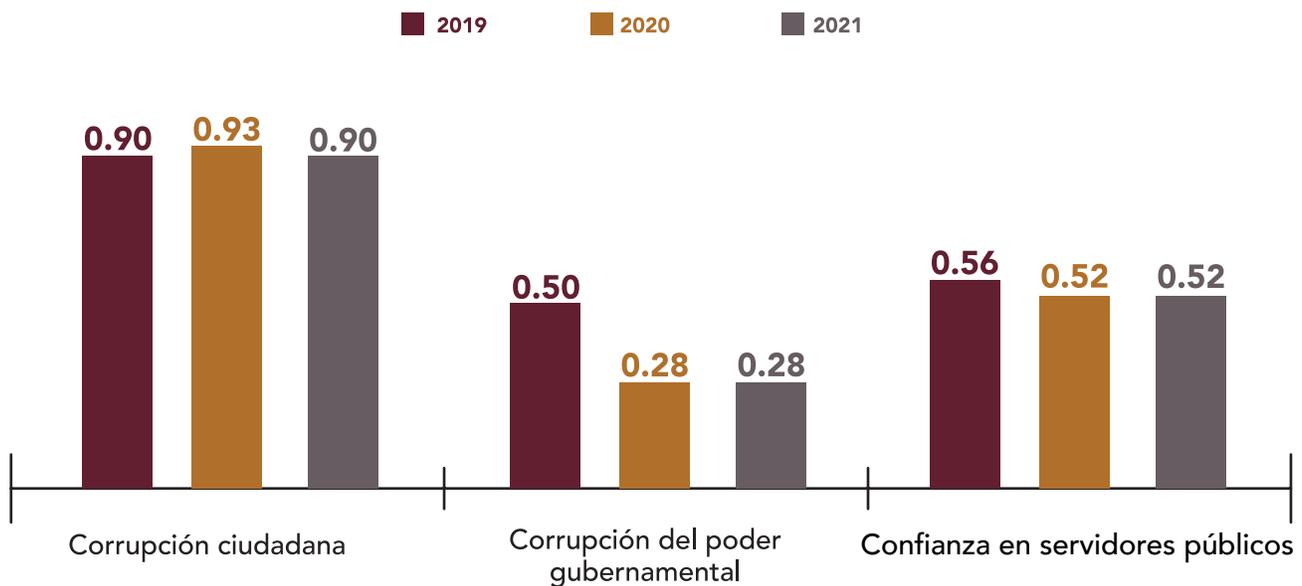
IV) Toma en cuenta del poder gubernamental a los ciudadanos. Indica qué tanto ellos han incrementado la sensación en la que El Gobierno considera a los ciudadanos en la toma de decisiones. En cuanto al sub-factor

V) Seguridad del poder gubernamental. Se muestra el más

alto valor del indicador debido a que, desde diciembre de 2018 y hasta septiembre de 2021, no ha ocurrido ningún homicidio a periodistas en el municipio de Juárez (México, 2021).

En relación con el factor de ausencia de corrupción, los resultados se dirigen en dos sentidos: por un lado está la percepción que tienen los ciudadanos en cuanto a la corrupción del Gobierno y por otro a la corrupción de los mismos. El subfactor que presenta mejores resultados es "corrupción ciudadana", en la que la mayoría de las personas declaran no haberle dado una mordida o soborno el último año a algún ente de autoridad.

AUSENCIA DE CORRUPCIÓN, 2019-2021

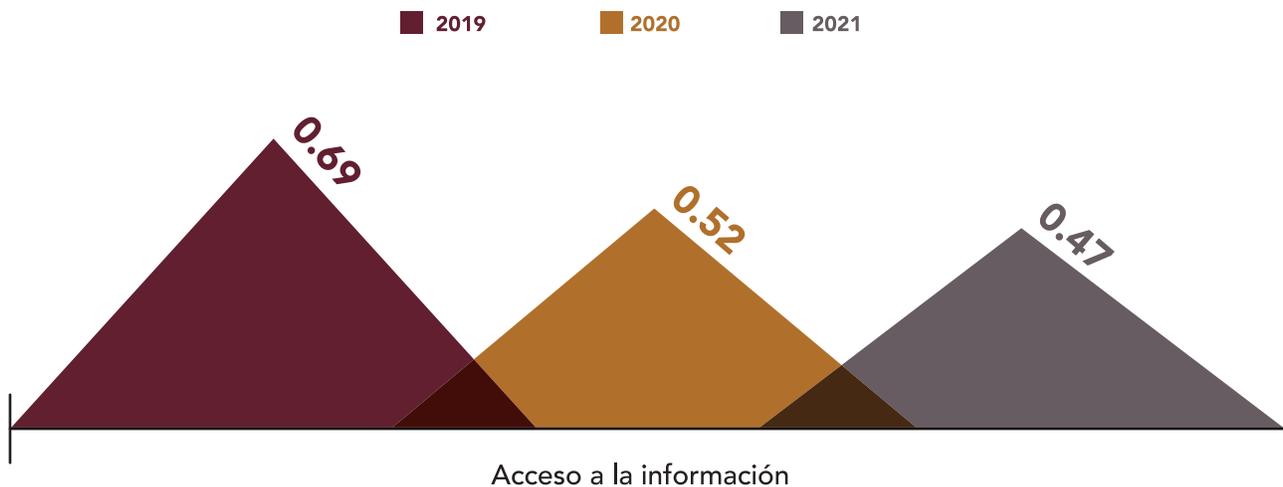


Fuente: Elaboración propia.

El subfactor "corrupción del poder gubernamental" presenta una caída de 0.50 en 2019 a 0.28 en 2021, esto se debe a que en general se cree que los tres niveles de gobierno han llevado a cabo actos de corrupción, especialmente el Gobierno estatal. Por último, el sub-factor "confianza en servidores públicos" tuvo una leve caída de 0.56 en 2019 a 0.52 en 2021. El principal motivo es que las personas creen que los ciudadanos dan dinero o sobornos a los servidores públicos, además de incrementar la ocurrencia de experimentar actos de corrupción en contacto directo con las autoridades de seguridad pública. El subfactor de "Gobierno abierto" agrega la participación activa y la garantía del derecho a la información pública, ambos obtenidos de la métrica de Gobierno abierto del INAI. El

índice de Gobierno abierto, realizado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), mide y monitorea el nivel de apertura institucional de algunos sujetos obligados de la Ley General de Transparencia en los tres órdenes de gobierno. La métrica aporta diferentes elementos de análisis en materia de apertura, con base en los ejes de transparencia y participación ciudadana, así como la oferta de mecanismos gubernamentales y la demanda de instrumentos por parte de la ciudadanía. La métrica analiza el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión.

GOBIERNO ABIERTO, 2019-2021



Fuente: Elaboración propia.

La metodología de este índice se ha replicado para medir con mayor precisión la transparencia y el acceso a la información que el Municipio de Juárez tiene con los ciudadanos.

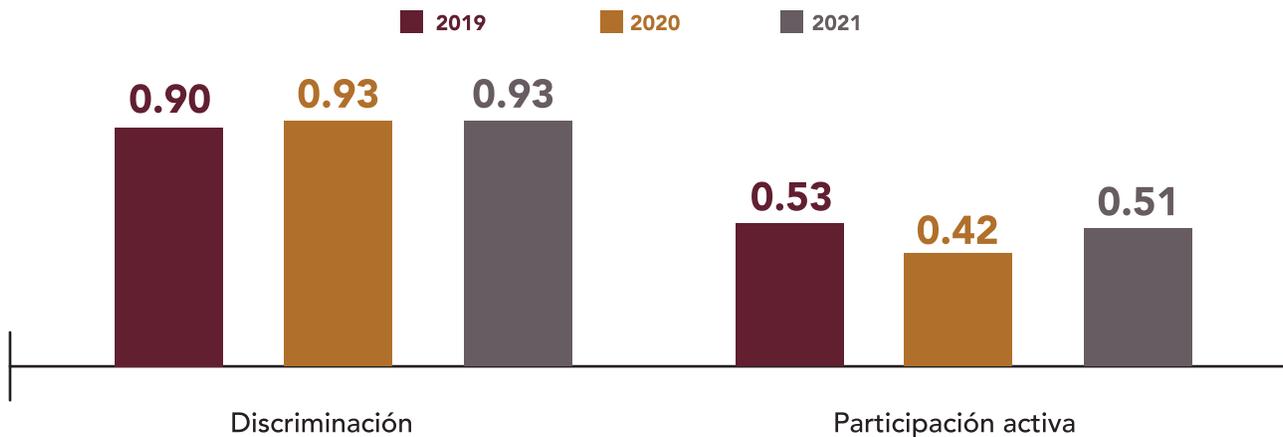
Evaluando cada una de las dependencias centralizadas y descentralizadas, el índice durante 2021 disminuyó con respecto a los años anteriores, quedando con 0.69 en 2019, 0.52 en 2020 y finalmente con 0.47 en 2021.

Uno de los subfactores más robustos de este IED es el de

derechos fundamentales, debido a que contempla un alto número de tipos de discriminación como un aspecto que limita el pleno goce de los ciudadanos hacia los derechos humanos.

Además, considera la participación activa que las personas tienen en sociedades civiles, movimientos sociales y/o conflictos o huelgas laborales que pudieran haber ocurrido en el año y cómo estas son formas de expresar la invalidación de algún o algunos derechos fundamentales.

DERECHOS FUNDAMENTALES, 2019-2021



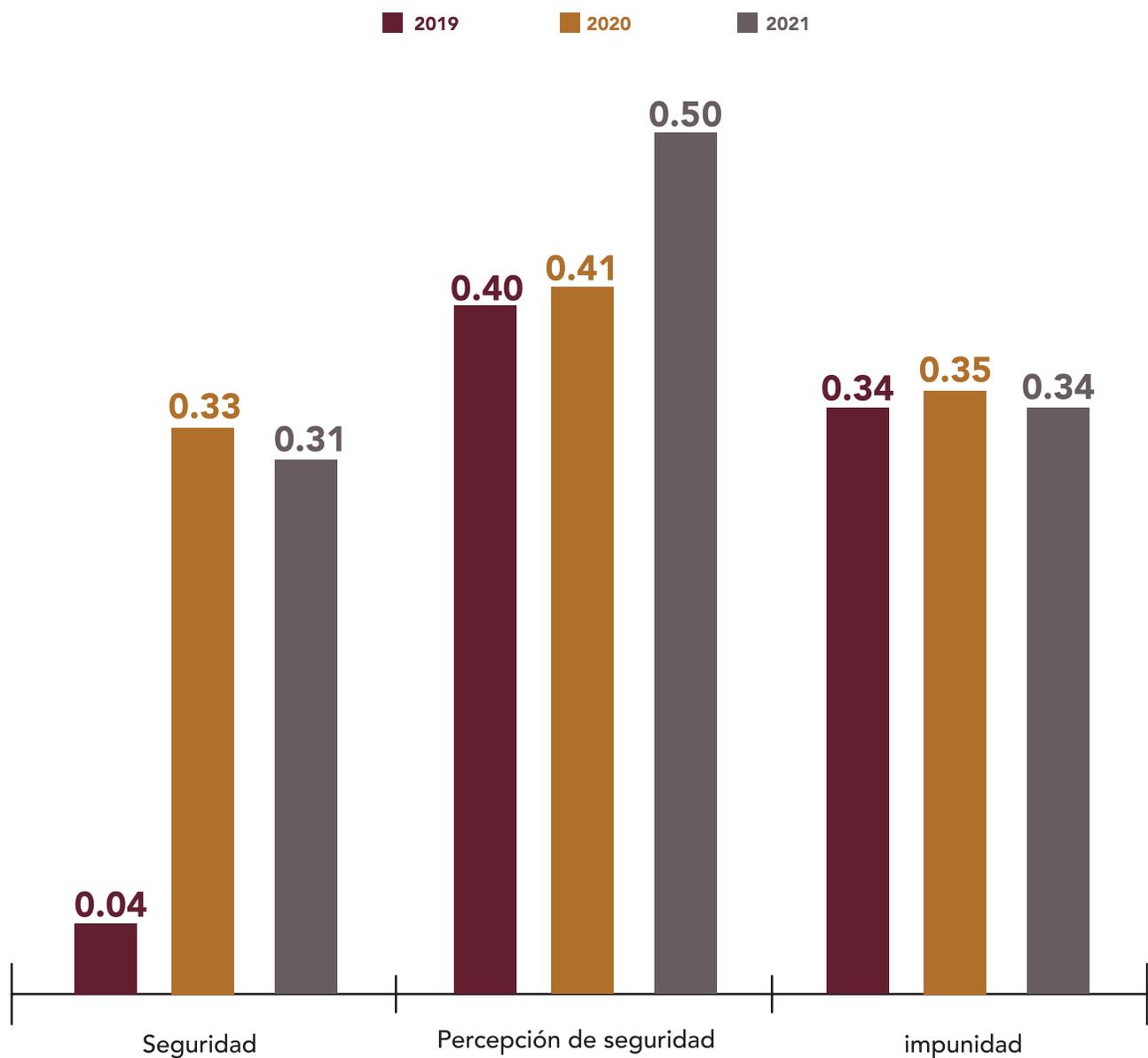
Fuente: Elaboración propia.

En la primera parte “discriminación” se consideran los resultados por la encuesta Así Estamos Juárez sobre la experiencia de haber sido víctima de discriminación por diferentes aspectos de la persona.

En general los resultados son muy buenos, debido a que en su mayoría las personas no han experimentado este tipo de sucesos, además, el indicado ha mejorado en 2021 con respecto

a 2019. A pesar de la pandemia, el subfactor “participación ciudadana” –el cual se enfoca en la participación que ha tenido la ciudadanía para participar en espacios públicos para la sociedad– tiene un incremento en la participación activa en alguna organización o algún movimiento social o participación con la sociedad civil, etc.

SEGURIDAD PÚBLICA, 2019-2021



El tema de seguridad pública es uno de los factores más importantes que tiene el índice de Estado de derecho, este incorpora tres subfactores:

I) seguridad, II) percepción de seguridad, y III) impunidad.

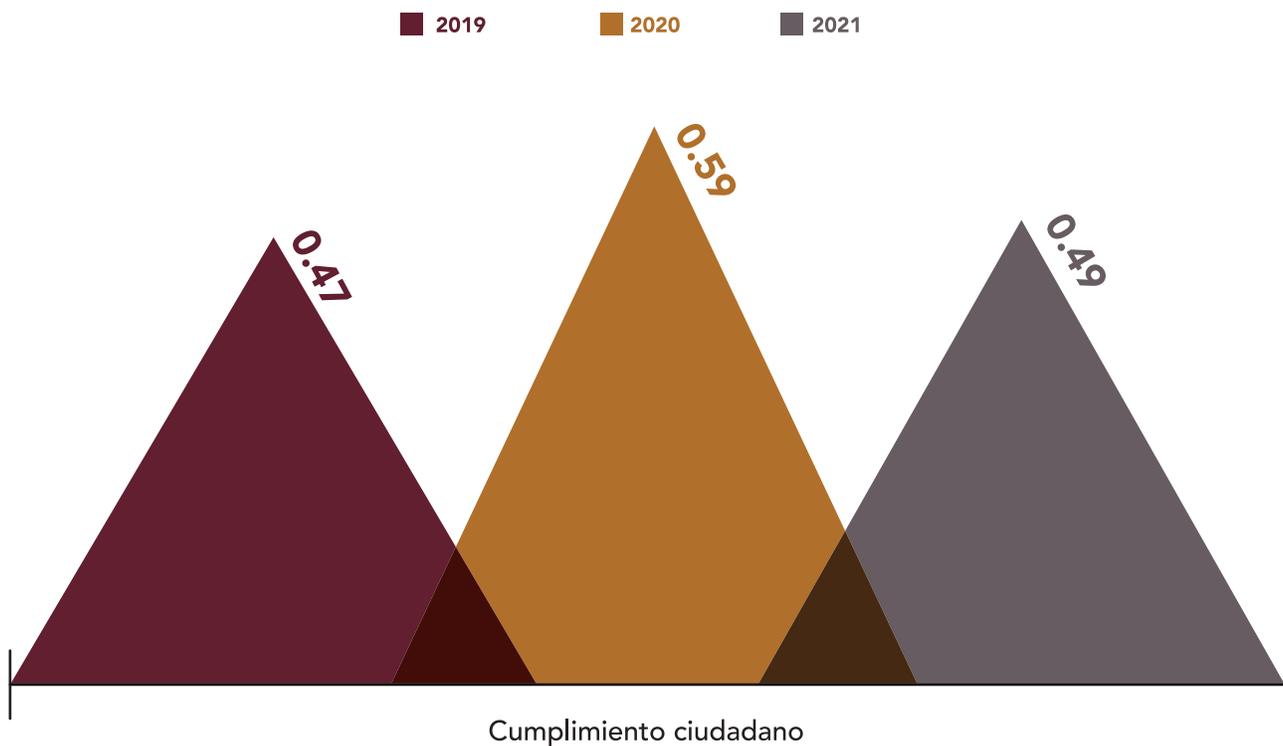
En cuanto al primer subfactor, visto por el número de la prevalencia e incidencia delictiva y el número de homicidios por cada 100,000 habitantes, se observa un alto incremento debido a la falta de información en 2019 que promedia un valor bajo. Comparando los últimos dos años, el valor disminuyó debido a que la pandemia logró disminuir un poco la incidencia delictiva, pero al regresar a las actividades cotidianas esta volvió a incrementar.

La percepción de seguridad ha tenido una mejoría en 2021 con respecto a 2019, especialmente en espacios públicos como las carreteras, las escuelas, los mercados y el trabajo; no obstante, la sensación de seguridad en los hogares, las calles o el transporte público no tuvo la misma mejoría. El subfactor de "percepción de seguridad" pasó de 0.40 en 2019 a 0.50 en 2021.

Recordemos que, en este componente, lo más cercano a 1 es mejor, por lo tanto, aunque hay un incremento en el valor, aún hay una mala sensación de seguridad, a pesar de que las medidas sanitarias han restringido la visita a espacios públicos de los ciudadanos.

El subfactor de "impunidad" considera el total de homicidios registrados que logran llegar a los juzgados de primera instancia y que cuentan con al menos una persona imputada de dicho delito, además del número de delitos que han llegado a los juzgados y en el mismo año de registro tuvieron una conclusión sin importar el resultado de este y, finalmente, la confianza que tienen los ciudadanos con las autoridades de seguridad pública para no violar las leyes. El resultado de este subfactor se mantuvo constante en los 3 años debido a que los registros administrativos tienen un retraso en la información y la percepción de la ciudadanía se mantuvo en el mismo orden.

CUMPLIMIENTO CIUDADANO, 2019-2021



Fuente: Elaboración propia.

En relación con el cumplimiento ciudadano, se captura la percepción de los ciudadanos al preguntarles qué tanto creen que ellos mismos cumplen con sus obligaciones, como pagos de engomados, placas, impuestos como el predial. Entre las variables de percepción todas mostraron decrementos, llevando a sugerir que durante 2021 un menor porcentaje de personas que creen que los mismos ciudadanos son responsables de estos pagos.

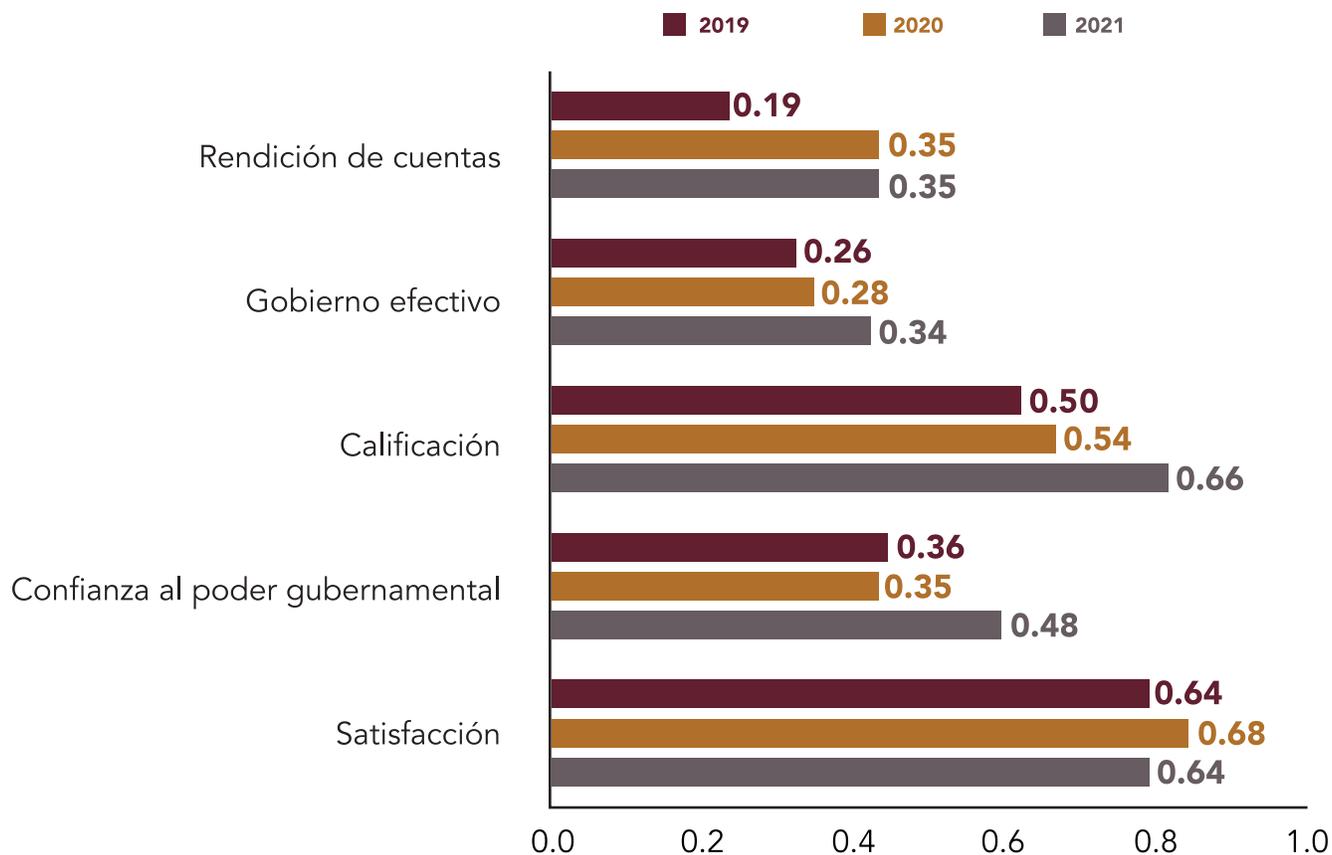
El cumplimiento institucional considera varios subfactores con la intención de calificar los entes gubernamentales a partir de su trabajo y los niveles de confianza y satisfacciones que los ciudadanos tienen con respecto a ellos. El primer subfactor es "rendición de cuentas", el cual pregunta qué tanto los ciudadanos creen que los tres niveles de gobierno rinden cuentas. Su evaluación pasó de 0.19 a 0.35 en el periodo 2019-2021 debido a la alta confianza que existe con el Gobierno federal.

Esta misma situación se presenta en el segundo subfactor "Gobierno efectivo", que considera qué tanto se cree que el Gobierno cumplió sus compromisos y promesas. Este pasó de 0.26 a 0.34 en el mismo periodo, debido al incremento en la confianza al Gobierno federal.

En cuanto al subfactor "calificación", los ciudadanos evalúan el gobierno del alcalde, gobernador y presidente en turno.

A pesar de que el presidente de la república ha tenido una mayor aceptación, es el gobernador Javier Corral quien estuvo en el mandato de 2016 a 2021 incrementó su evaluación de 0.34 a 0.62 en el índice; el presidente municipal tuvo un menor crecimiento.

CUMPLIMIENTO INSTITUCIONAL, 2019-2021



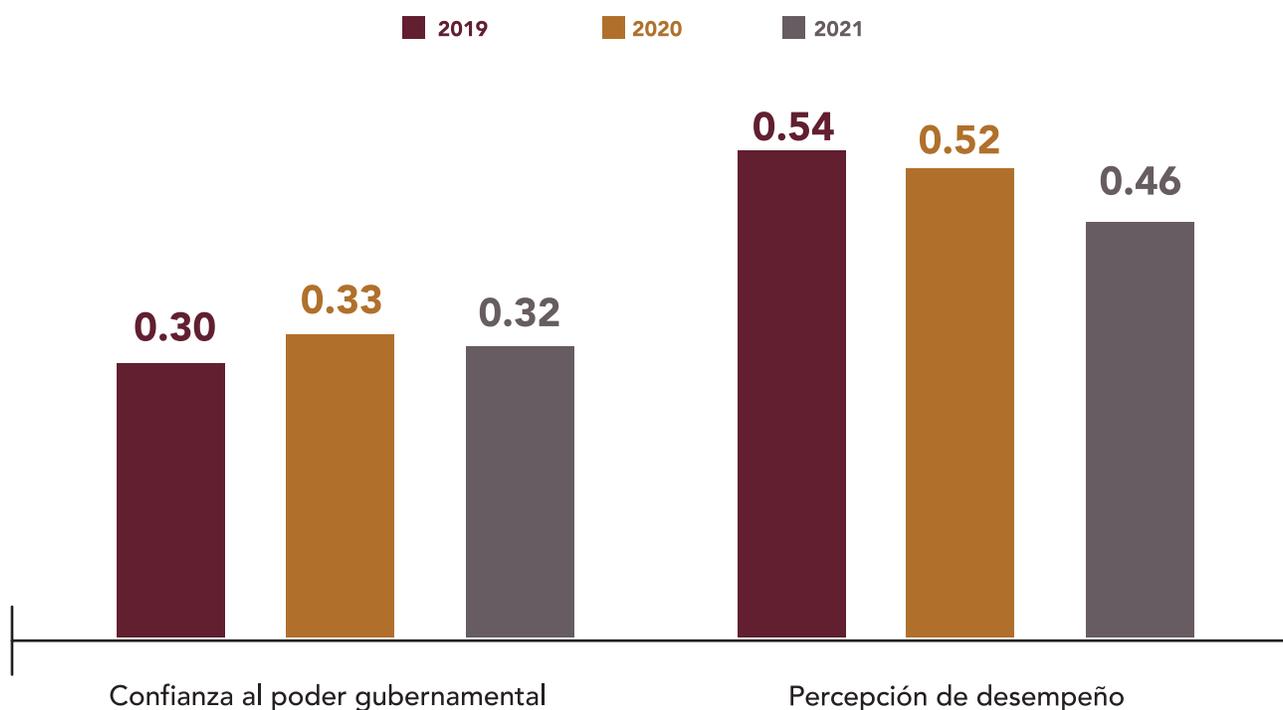
Fuente: Elaboración propia.

El subfactor “confianza al poder gubernamental” evalúa qué tanta confianza les inspiran a las personas los funcionarios públicos en los tres niveles de gobierno. Este indicador tiene una mejoría de 12 puntos decimales, al pasar de 0.36 en 2019 a 0.48 en 2021.

Por su parte, el componente de “satisfacción”, aunque en 2020 tuvo una mejoría con 0.68, volvió a disminuir a 0.64 en 2021,

la razón podría deberse a la entrada de la pandemia que hizo cambió el estilo de vida de los ciudadanos incrementando la dependencia de servicios públicos de calidad y disminuyendo la asistencia a espacios públicos.

DESEMPEÑO Y CONFIANZA DE AUTORIDADES, 2019-2021



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al factor de “desempeño y confianza de autoridades”, mostrado en la gráfica 9, se incorporan dos subfactores: la confianza en el poder gubernamental y la percepción de desempeño. La primera es obtenida de la Encuesta de Participación Ciudadana y Buen Gobierno y el segundo de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana de INEGI.

El nivel de confianza que tiene la ciudadanía en las diferentes figuras de provisión e impartición de justicia muestran en general calificaciones muy bajas que oscilan entre 0.33 (para el ejército) hasta 0.25 (para la Policía Ministerial), donde la calificación óptima es 1. Por otra parte, la percepción del

desempeño evalúa con datos provenientes de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana de INEGI y considera la eficiencia de diferentes figuras encargadas de proveer justicia a los mexicanos, como la Marina, el Ejército, la Guardia Nacional y los diferentes cuerpos de policía a nivel estatal, local y federal. En resumen, este factor pasó de 0.54 en 2019 a 0.46 en 2021, cayendo en 0.08 centésimas, lo cual se debe principalmente a peores resultados sobre el desempeño a la policía en los tres niveles.

Conclusiones

Con la llegada de la pandemia ocurrieron cambios importantes en el día a día de los ciudadanos, los cuales se han tenido que enfrentar a situaciones diferentes en el que la garantía de sus derechos se volvió un tema relevante para todos. El ciudadano promedio es más consiente al evaluar los servicios y funcionarios públicos, considerando criterios de evaluación más estrictos para cumplir con sus nuevas necesidades. Aunque en general el índice de Estado de derecho del municipio de Juárez mantiene un valor promedio de 0.54 en los 3 años de comparación, hay importantes diferencias en los indicadores que son importantes indagar.

En el primer factor se observó que, a pesar de que los ciudadanos creen que han aumentado las sanciones que los tres niveles de gobierno hacen a los servidores públicos que son sorprendidos en actos de corrupción, la confianza al poder gubernamental ha disminuido. Al hablar de corrupción, los ciudadanos aceptaron haberle dado alguna mordida o soborno a alguno de los elementos de Seguridad Vial o de la Policía municipal en mayor medida, mientras que la reputación de Gobierno estatal se vio afectada al ser el nivel gubernamental que más se cree que ha llevado a cabo actos de corrupción.

Con la disminución del índice de Gobierno abierto, el factor de Gobierno abierto se vio afectado al disminuir 22 decimas en el último año. Este fue uno de los aspectos que se vieron afectados drásticamente con la llegada de la pandemia, poniendo en líos al Gobierno municipal para crear nuevos y diferentes mecanismos de participación ciudadana que respondieran a los nuevos cambios.

Analizando los factores que tuvieron una mejoría en su evaluación, el que tuvo un mayor salto es Seguridad Pública, con 7 puntos decimales, debido a que los ciudadanos comenzaron a sentirse más seguros en el último año en los diferentes espacios públicos y privados. No obstante, los resultados de seguridad e impunidad no son alentadores, pues solo el 12% de los homicidios registrados logran llegar a un juicio de primera instancia y tienen una persona imputada por el mismo delito.

El resultado del índice de Estado de derecho indica que vamos a la mitad del camino para lograr el principio de gobernanza en el que todas las personas, instituciones y entidades, tanto públicas como privadas, incluido el Estado, estén sometidas al cumplimiento de la ley.



**Un proyecto de Plan
Estratégico de Juárez, A.C.**

Av. 20 de Noviembre #4305
Col. El Colegio, C.P. 32310
Tel. (656) 625 0640 y
(656) 625 0645
Cd. Juárez, Chihuahua, México

www.planjuarez.org