



20
26

**ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ**

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA



CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):
Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2026). Informe Así Estamos Juárez 2026.
Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas bajo las siguientes condiciones: 1. Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia. Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en www.creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.

El contenido de este informe es responsabilidad de Plan Estratégico de Juárez.

2026

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

El Informe Así Estamos Juárez cumple en 2026 quince años de acompañar a la ciudad con datos, reflexiones y preguntas. En este tiempo hemos visto a Juárez atravesar crisis de seguridad, vaivenes económicos, una pandemia global y un crecimiento urbano que no siempre siguió la dirección que hubiésemos querido. Cada edición ha sido un espejo: a veces incómodo, a veces alentador, pero siempre necesario. Este aniversario no es una ocasión para la celebración sino para reafirmar el compromiso que dio origen al sistema: poner información rigurosa al servicio de quienes viven, trabajan y deciden en esta ciudad.

Este año elegimos articular los dieciséis apartados del informe en torno a un concepto que no es nuevo, pero que hoy resulta más urgente que nunca: el derecho a la ciudad. Acuñado por Henri Lefebvre en 1968 y retomado por la Nueva Agenda Urbana de ONU-Hábitat en 2016, este principio sostiene que habitar una ciudad no es simplemente ocupar un espacio geográfico. Es tener acceso real a sus servicios, a sus oportunidades, a sus espacios públicos y a sus decisiones. Es poder moverse por ella con libertad y seguridad, vivir en una vivienda digna, respirar aire limpio, enviar a los hijos a una escuela de calidad y confiar en las instituciones que la gobiernan. También es poder participar en las decisiones que definen cómo crece y cómo se transforma.

En Juárez, el derecho a la ciudad no se vive de la misma manera en todos los rincones. Hay colonias donde llega el agua a diario y colonias donde no llega nunca. Hay distritos donde los parques abundan y otros donde el espacio público más cercano es el camellón de una avenida. Hay personas que se desplazan en minutos a su trabajo y personas que invierten dos horas de ida y dos de vuelta en un transporte público que no siempre llega. Estas brechas no son anécdotas: son datos, y este informe los presenta con la intención de que sirvan como insumo para la toma de decisiones, tanto de quienes gobiernan como de quienes participan en la vida pública.

El 2025 estuvo marcado por la consolidación de una nueva administración municipal, por el debate en torno al Plan de Desarrollo Urbano Sostenible y por los efectos aún latentes de la reconfiguración comercial global derivada del nearshoring. A ello se suma una industria que produce más con menos trabajadores, una ciudad que sigue creciendo de manera desigual en el territorio y una ciudadanía que, pese a todo, mantiene un vínculo fuerte con el lugar que habita. Todo ello ocurrió en una ciudad que sigue recibiendo a personas de múltiples orígenes y que sigue buscando, con distintos grados de urgencia, una forma de organizarse que sea justa para todos sus habitantes.

Desde el Plan Estratégico de Juárez seguimos convencidos de que la información, cuando es rigurosa, oportuna y compartida, tiene el poder de transformar. Que los ciudadanos informados hacen mejores preguntas, exigen mejores respuestas y construyen mejores ciudades. Con esa convicción presentamos este Así Estamos Juárez 2026, invitando a leerlo no solo como un diagnóstico de lo que somos, sino como un punto de partida para conversar sobre lo que queremos ser.



Contenido

4	Introducción	57	Movilidad
7	Población	64	Servicios públicos
13	Migración	76	Medioambiente
18	Salud	82	Economía
25	Vivienda	89	Participación ciudadana
32	Educación	95	Gobierno
42	Cultura y recreación	105	Índice de Calidad de Vida Municipal
51	Pobreza y desigualdad	112	Juárez 2030
46	Seguridad	115	Conclusiones



POBLACIÓN



Entender a Juárez comienza por sus números. De acuerdo con las proyecciones del sistema de indicadores Así Estamos Juárez, al cierre de 2025 el municipio alberga aproximadamente 1,648,969 habitantes

Con una distribución prácticamente equitativa entre hombres y mujeres. La ciudad sigue creciendo, aunque no de manera homogénea: los patrones de densidad muestran que ciertos distritos concentran cada vez más habitantes en condiciones donde el acceso a servicios e infraestructura sigue siendo insuficiente.

La tasa de natalidad muestra una tendencia descendente en los últimos años. Durante 2024 se registraron 12,882 nacimientos, con una tasa de 7.9 por cada mil habitantes. Las defunciones sumaron 9,879, con una tasa de mortalidad de 6.1 por cada mil habitantes. Ambas cifras provienen de registros administrativos que el INEGI actualiza anualmente e incorporan eventos de años previos que apenas completaron su proceso de registro, por lo que las tendencias que muestran deben leerse como aproximaciones y no como datos definitivos. Con esa consideración, la dirección general apunta hacia una ciudad con menos nacimientos que hace una década y con una mortalidad que, fuera del pico pandémico de 2020, se ha mantenido relativamente estable.

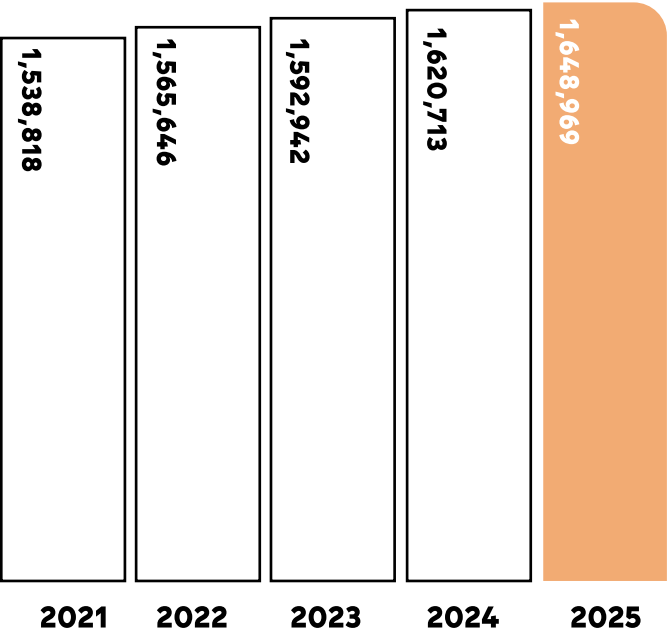
El perfil demográfico de la ciudad muestra una base joven todavía amplia —los grupos de 10 a 29 años concentran una proporción importante de la población— pero con señales claras de envejecimiento gradual. La relación divorcios-matrimonios cerró 2024 en 56.4 divorcios por cada 100 matrimonios, la cifra más baja desde 2020, lo que rompe una tendencia al alza que se había sostenido por varios años.

Lo que los números no dicen, pero la encuesta de percepción sí recoge, es cómo se sienten los juarenses respecto a su ciudad. El 73 por ciento manifestó que en el último año nunca consideró abandonar Juárez, y el 64.8 por ciento se reconoció bastante o

muy vinculado a ella. Más revelador aún es que el 85.6 por ciento considera que los juarenses estamos orgullosos de vivir en esta ciudad, con el distrito 9 registrando el porcentaje más alto con 91.7 por ciento y el distrito 2 el más bajo con 80.2 por ciento. Estas cifras hablan de arraigo e identidad, de un sentido de pertenencia que es en sí mismo un recurso social valioso.

Desde la perspectiva del derecho a la ciudad, la demografía no es solo estadística: es el mapa de quiénes somos y hacia dónde vamos. Una ciudad que crece, que envejece gradualmente y cuyos habitantes se identifican fuertemente con ella tiene tanto la responsabilidad como la oportunidad de planificar ese crecimiento de manera más justa y equitativa para todos sus residentes.

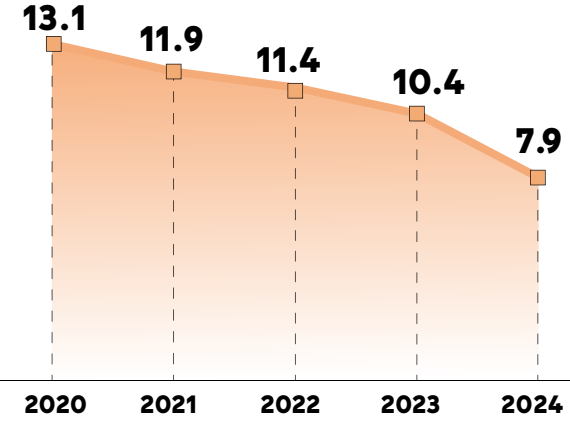
POBLACIÓN TOTAL EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos y Conteos de Población y Vivienda 2010, 2015 y 2020 y proyecciones de población del sistema de indicadores Así Estamos Juárez 2026

TASA BRUTA DE NATALIDAD

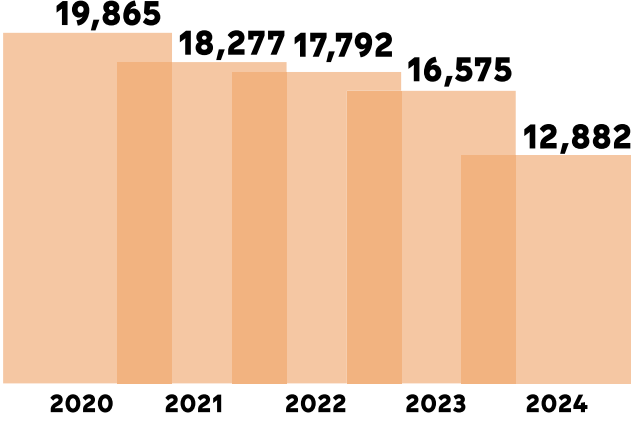
(nacimientos por cada 1,000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

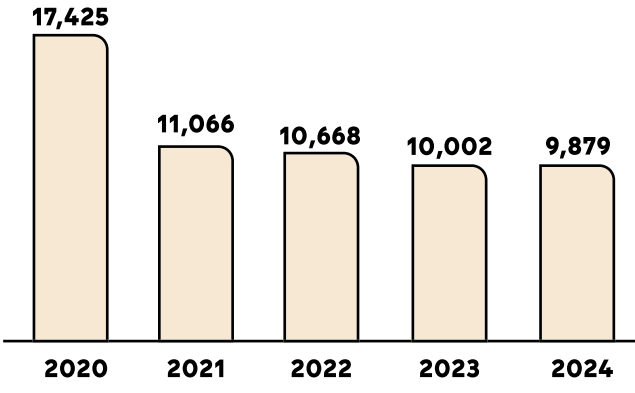
NACIMIENTOS REGISTRADOS VIVOS

(Año/lugar de ocurrencia)



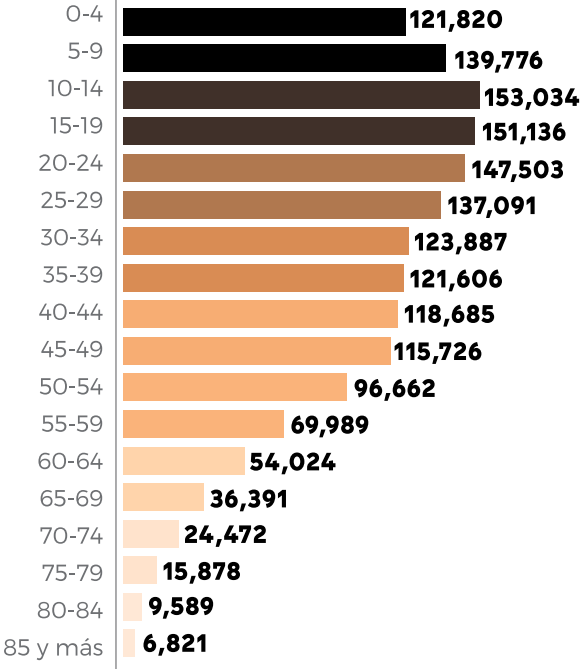
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

DEFUNCIONES REGISTRADAS



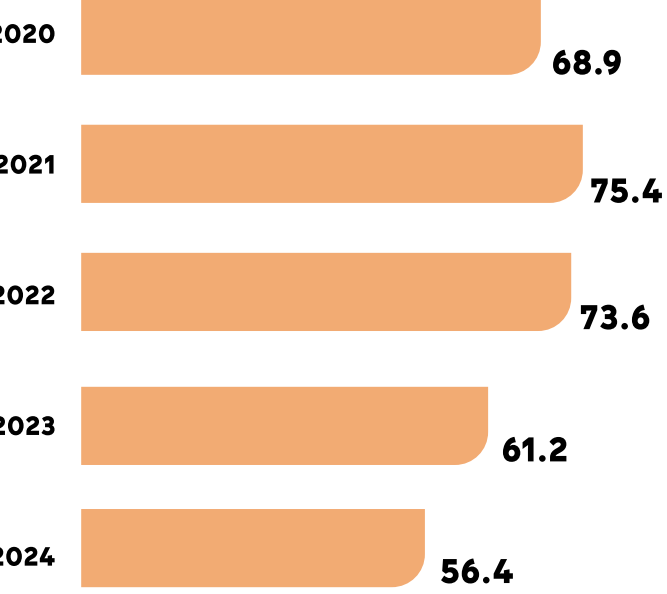
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

POBLACIÓN POR GRUPOS DE EDAD



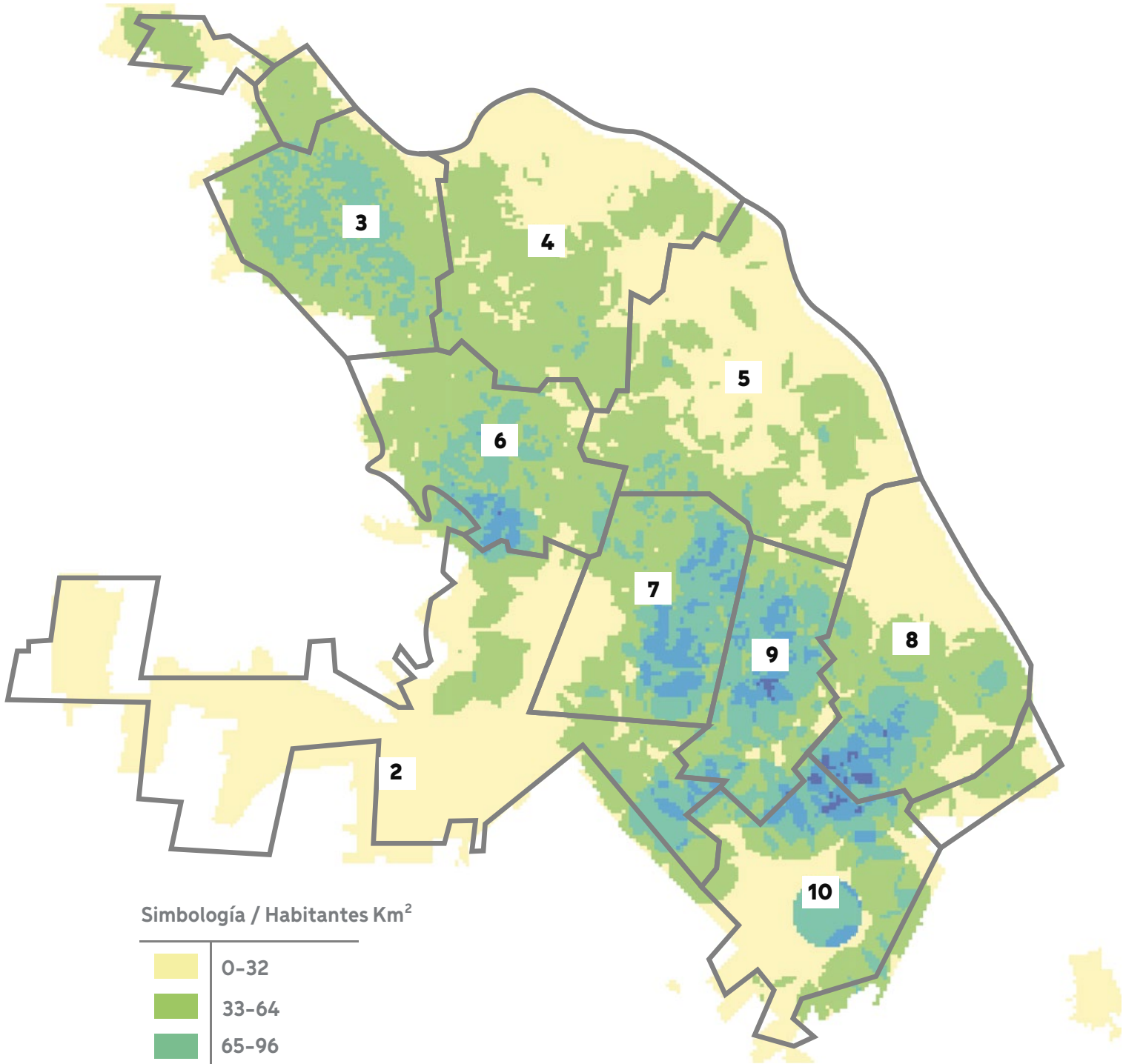
Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos y Conteos de Población y Vivienda 2010, 2015 y 2020 y proyecciones de población del sistema de indicadores Así Estamos Juárez 2026

RELACIÓN DIVORCIOS - MATRIMONIOS



Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

DENSIDAD
POBLACIONAL 2020

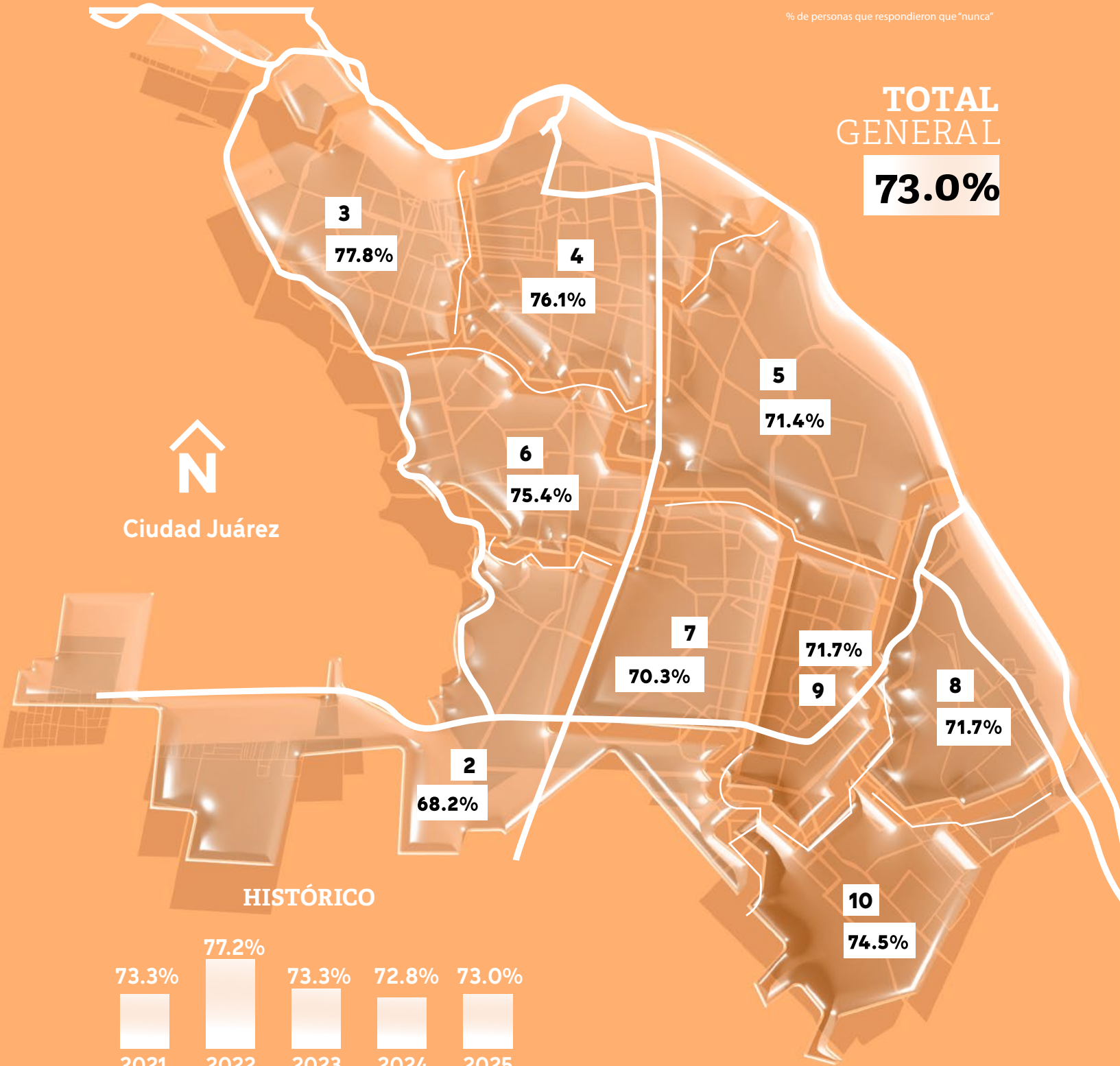


Fuente: Elaboración propia con datos del SCINCE, 2020.

EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿CON QUÉ FRECUENCIA
PENSÓ EN IRSE DE LA CIUDAD?

% de personas que respondieron que "nunca"

TOTAL
GENERAL
73.0%



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿QUÉ TANTO CREE QUE NOSOTROS LOS
CIUDADANOS ESTEMOS ORGULLOSOS DE SER O
VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ? 2025

% de personas que respondieron que bastante/mucho

TOTAL
GENERAL
85.6%



3
89.9%

4
78.0%

5
78.3%

6
87.1%

7
88.6%

9
91.7%

8
89.5%

2
80.2%

10
90.3%

3.8%
NADA

9.8%
POCO

27.9%
ALGO

57.7%
MUCHO

Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y
Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de
Vida Así Estamos Juárez

MIGRACIÓN

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

MIGRACIÓN



Juárez es, por historia y por geografía, una ciudad de tránsito y de llegada. En eso radica parte de su riqueza y también parte de sus desafíos más complejos.

El análisis de las dinámicas migratorias durante 2025 confirma que esta condición fronteriza sigue siendo uno de los rasgos más definitivos del municipio, con flujos que van desde trabajadores técnicos que llegan atraídos por la industria hasta personas en situación de vulnerabilidad extrema que buscan cruzar hacia Estados Unidos.

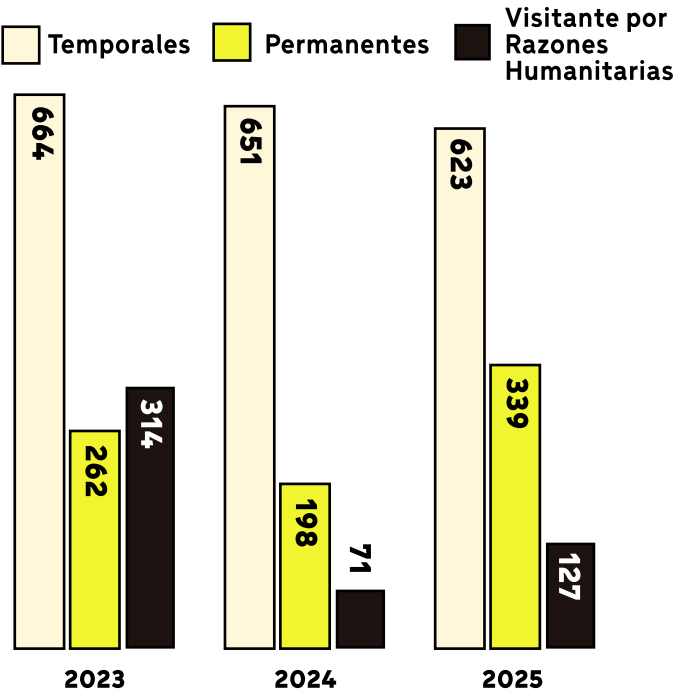
Los residentes temporales con documentación en regla sumaron 623 al cierre de 2025, con una presencia destacada de personas provenientes de Asia, especialmente de China, vinculadas en gran medida a la industria manufacturera y de servicios de exportación. Por otro lado, los residentes permanentes mostraron un incremento respecto al año anterior, pasando de 198 a 339 personas. Entre ellos predominan los originarios de Filipinas, Venezuela y Estados Unidos. Los visitantes con tarjeta por razones humanitarias continuaron representando una población en condición de alta vulnerabilidad. En 2025 se documentaron 127 personas bajo esta modalidad, principalmente provenientes de Venezuela, Colombia y Perú. Los eventos de personas en situación migratoria irregular —es decir, personas a quienes el Instituto Nacional de Migración inició un procedimiento administrativo— sumaron 1,250, con predominio de personas de origen cubano, venezolano y guatemalteco.

Uno de los datos más sensibles del panorama migratorio es el relacionado con niñas, niños y adolescentes mexicanos. En el punto de recepción Cd. Juárez, Libertad, los eventos de devolución de menores por parte de autoridades migratorias estadounidenses representaron diecisiete por ciento del total nacional, con una proporción significativa de menores no acompañados. Esta cifra no debe leerse como una estadística abstracta: cada registro corresponde a un niño o una niña que llegó hasta aquí sin adultos que los acompañaran y que requirió —o debió haber requerido—

protección inmediata.

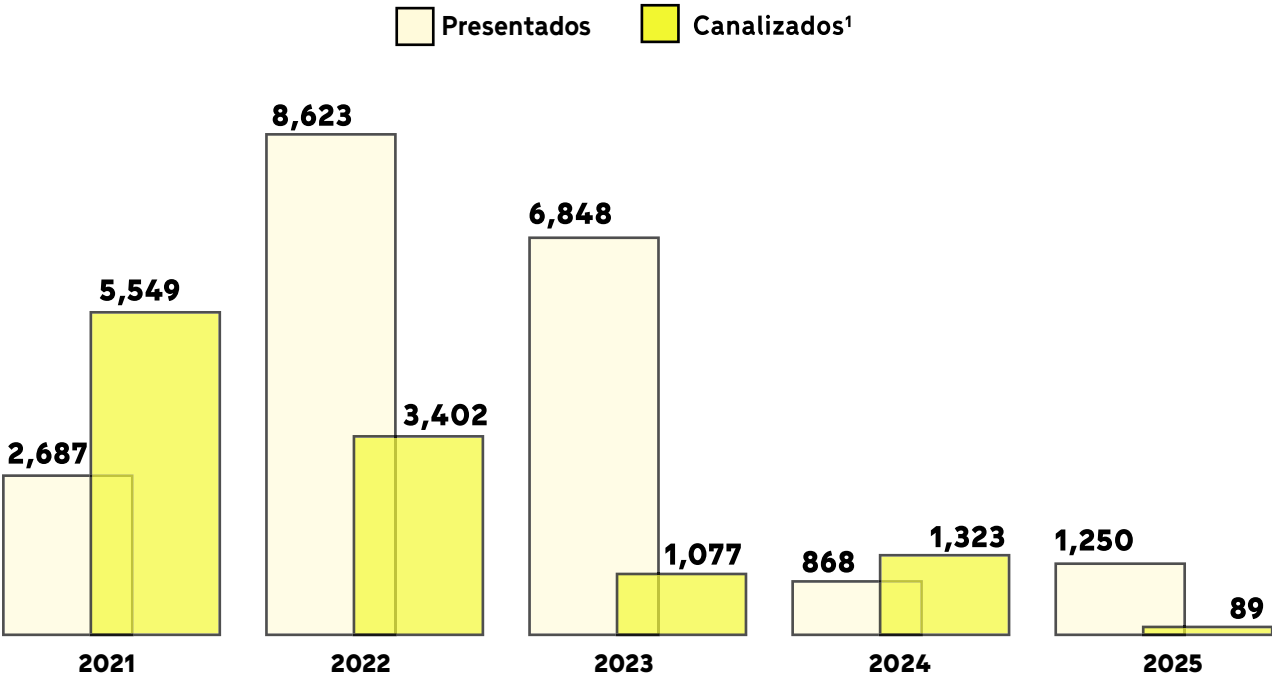
El derecho a la ciudad, en el contexto de la migración, adopta una dimensión adicional. No se trata únicamente de garantizar servicios a quienes residen de manera permanente en Juárez, sino de reconocer que la ciudad es también lugar de paso, de espera y de crisis para miles de personas que, aunque no figuren en el padrón electoral, están aquí y necesitan acceso a salud, albergue, información y dignidad. La respuesta institucional a esta realidad sigue siendo insuficiente, y la sociedad civil lleva años cargando una responsabilidad que en buena medida corresponde al Estado.

EXTRANJEROS RESIDENTES



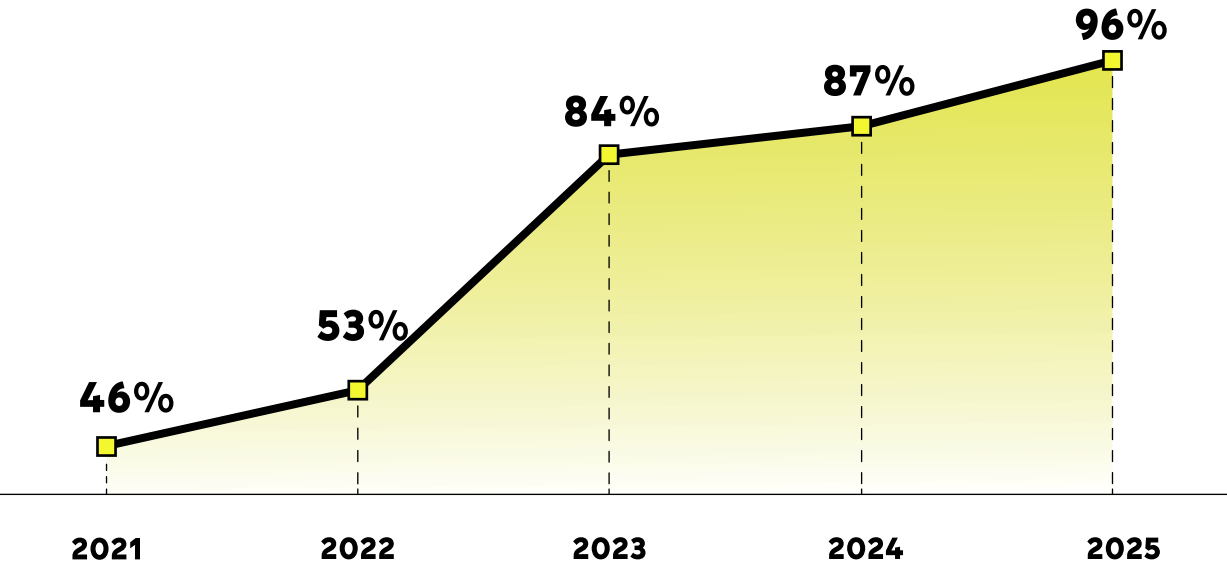
Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria. (2025) Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, Nov 2024. **Nota:** Los eventos de personas canalizadas refieren a aquellos que fueron canalizados por el INM a los albergues de la red DIF, con procedimiento administrativo iniciado.

EVENTOS DE PERSONAS EN SITUACIÓN MIGRATORIA IRREGULAR ANTES, EXTRANJEROS PRESENTADOS Y DEVUELTOS



Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria. (2025) Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024

DEVOLUCIÓN DE MEXICANAS Y MEXICANOS DESDE ESTADOS UNIDOS (ANTES, REPATRIACIÓN DE MEXICANOS) PUNTO DE RECEPCIÓN CD. JUÁREZ, LIBERTAD (PASO DEL NORTE) (% TOTAL ESTATAL)



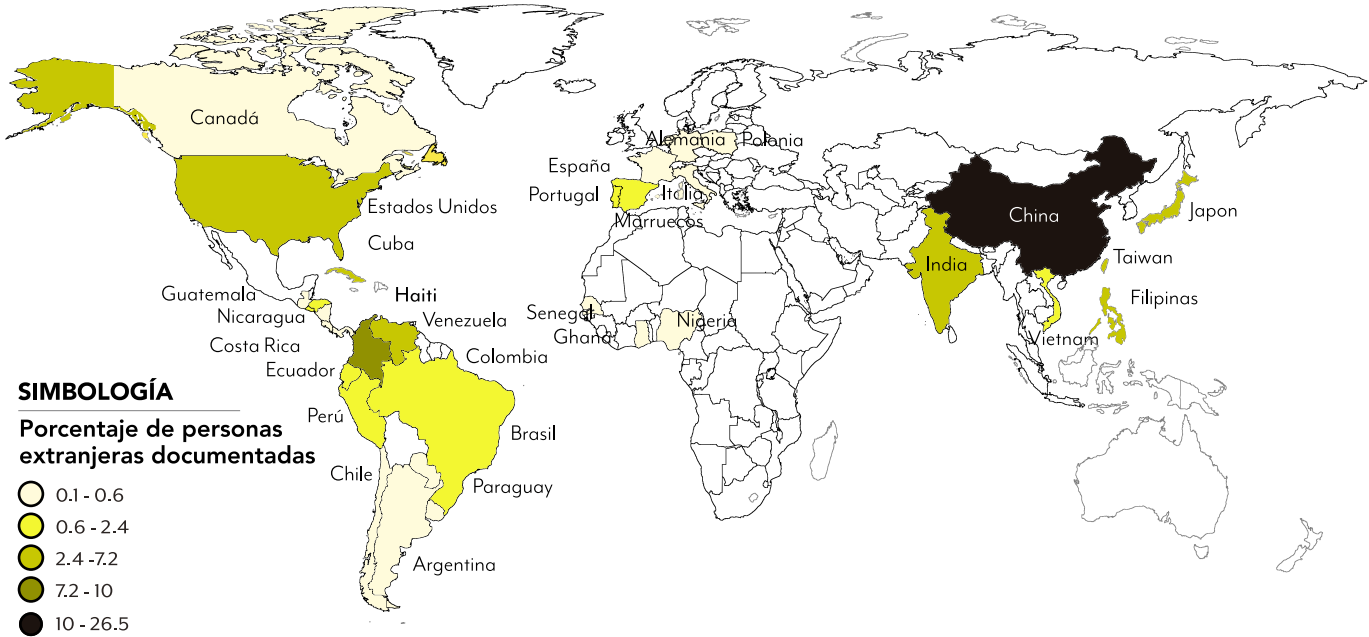
Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria. (2025) Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024

DEVOLUCIÓN DE MEXICANAS Y MEXICANOS MENORES DE EDAD DESDE ESTADOS UNIDOS (ANTES, REPATRIACIÓN DE MEXICANOS) PUNTO DE RECEPCIÓN CD. JUÁREZ, LIBERTAD (PASO DEL NORTE)

Año	De 12 hasta 17 años		Hasta 11 años		Total
	Acompañados	No acompañados	Acompañados	No acompañados	
2020	101	712	299	33	1,145
2021	-	2,376	2	39	2,417
2022	6	3,474	7	27	3,514
2023	448	4,913	996	40	6,397
2024	757	4,730	1,336	51	6,874
2025	60	1,271	103	17	1,391

Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria. (2025) Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024

PERSONAS EXTRANJERAS DOCUMENTADAS CON LA TARJETA DE RESIDENCIA PERMANENTE SEGÚN PAÍS DE NACIONALIDAD DE RESIDENCIA, 2025

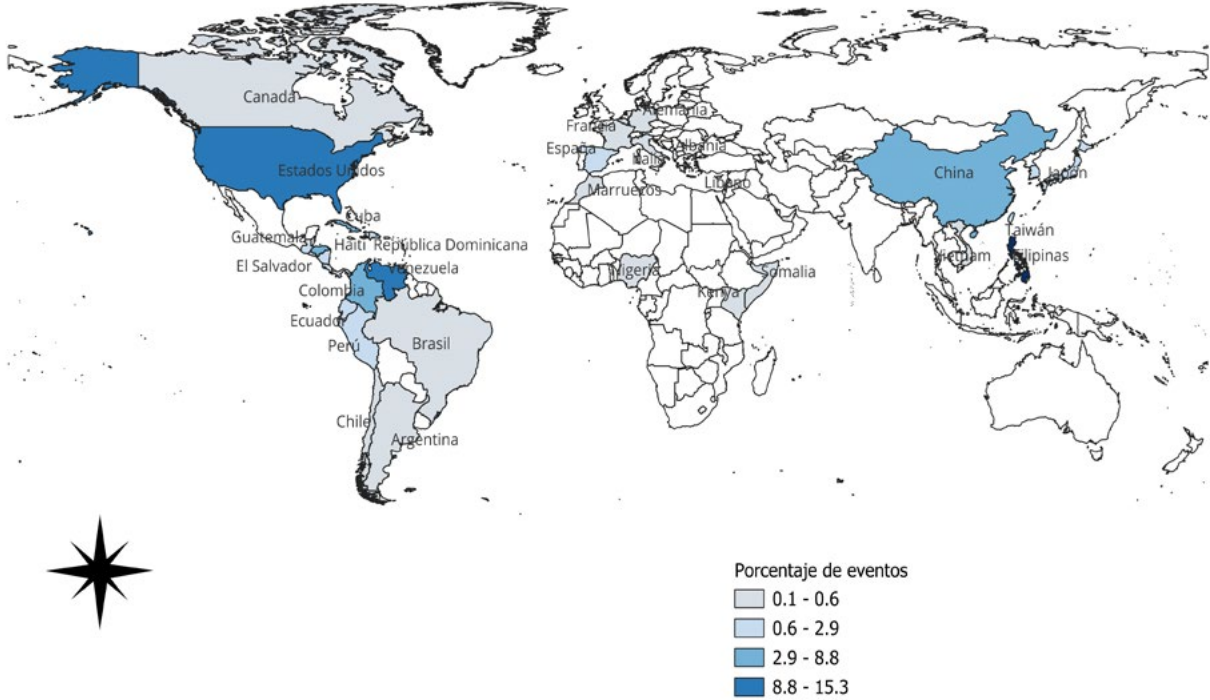


Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria (2025). Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024.

PERSONAS EXTRANJERAS DOCUMENTADAS CON LA TARJETA DE RESIDENTE TEMPORAL, SEGÚN PAÍS DE NACIONALIDAD DE RESIDENCIA, 2025



Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria (2025). Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Unidad de Política Migratoria (2025). Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias de la Unidad de Política Migratoria, 2024.



SALUD

La salud es quizás el ámbito en que el derecho a la ciudad se vuelve más palpable y más desigual. En Juárez, el acceso a servicios médicos depende en gran medida del tipo de empleo que se tenga.

Al cierre de 2025, el IMSS registró 1,223,816 derechohabientes, la cifra más alta de la última década y una cobertura aproximada del 74 por ciento de la población. Quienes quedan fuera pueden acceder a otros esquemas públicos como el IMSS Bienestar, el ISSSTE o MediChihuahua, aunque la cobertura y calidad de estos servicios varía considerablemente según la zona de la ciudad y el tipo de padecimiento.

Las principales causas de muerte registradas en 2024 fueron las enfermedades del corazón con una tasa de 84 por cada 100 mil habitantes, la diabetes mellitus con 76.8 y los tumores malignos con 75.3. Estas cifras corresponden a registros administrativos que el INEGI actualiza anualmente y pueden incluir defunciones de años previos. Las tres causas coinciden con el perfil epidemiológico nacional y no son una anomalía local, aunque sí tienen expresiones urbanas concretas: una ciudad con déficit de espacios para la actividad física, con acceso limitado a alimentación saludable en amplias zonas y con tiempos de traslado que dejan poco margen para el autocuidado, está generando condiciones que favorecen el sedentarismo y el estrés crónico, factores de riesgo documentados para este tipo de enfermedades.

Entre los indicadores que avanzan positivamente destaca la fecundidad adolescente, con una tasa de 25.9 nacidos vivos por cada mil mujeres de 15 a 19 años en 2024, una reducción de más del 60 por ciento respecto a 2015. En sentido contrario, los suicidios registraron en 2024 una tasa de 9.7 por cada 100 mil habitantes con 163 casos, la cifra más alta de los últimos tres años y una reversión de la tendencia a la baja que se había sostenido entre 2022 y 2023.

La percepción ciudadana sobre los servicios médicos arrojó una calificación general de 7.5 en 2025. Los servicios privados

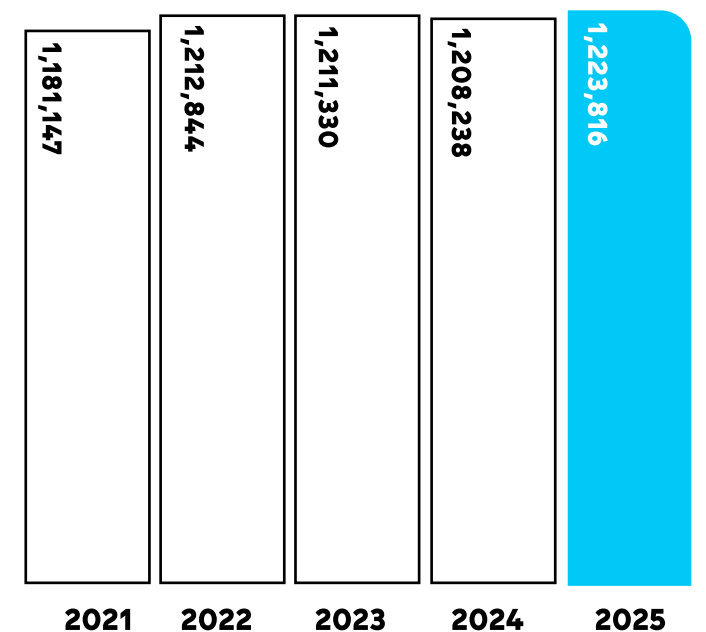


y MediChihuahua obtuvieron las evaluaciones más altas con 8.7 y 8.6 respectivamente, mientras que el IMSS registró 6.9, su peor calificación en el periodo analizado. La disponibilidad de medicamentos es el rubro más crítico: el IMSS obtuvo 5.9 y el IMSS Bienestar 6.1, carencia que los usuarios reportan de manera reiterada.

Los tiempos de espera continúan siendo el otro gran motivo de insatisfacción, con el IMSS obteniendo 6.4 en ese rubro.

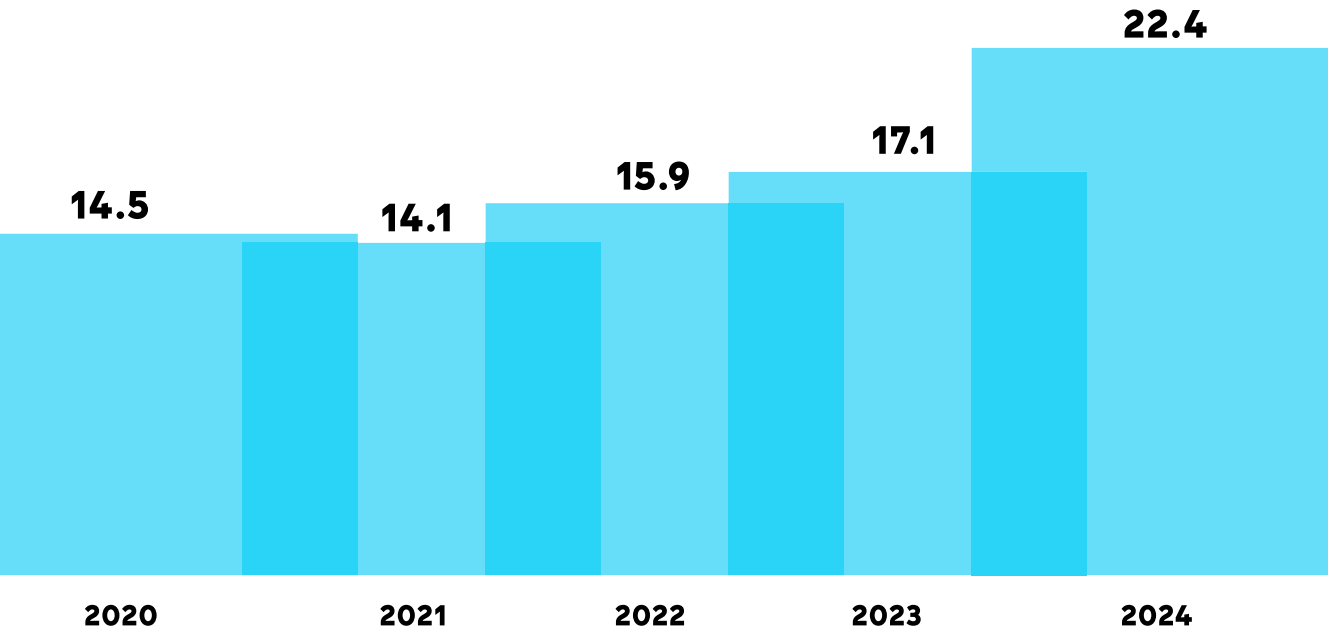
Garantizar el derecho a la salud en una ciudad como Juárez requiere tanto fortalecer la atención primaria en el sistema público como tomar decisiones urbanas que hagan más fácil vivir saludablemente,

DERECHOHABIENTES ADSCRITOS IMSS



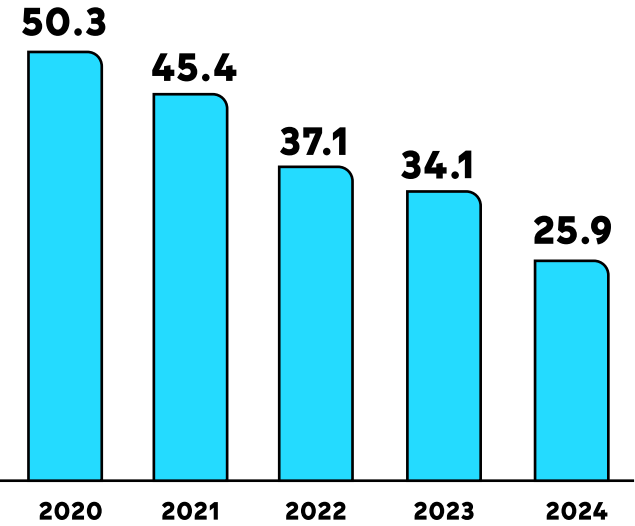
Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS. (2025). Población derechohabiente adscrita, 2025

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL
(POR CADA 1,000 NACIDOS VIVOS)



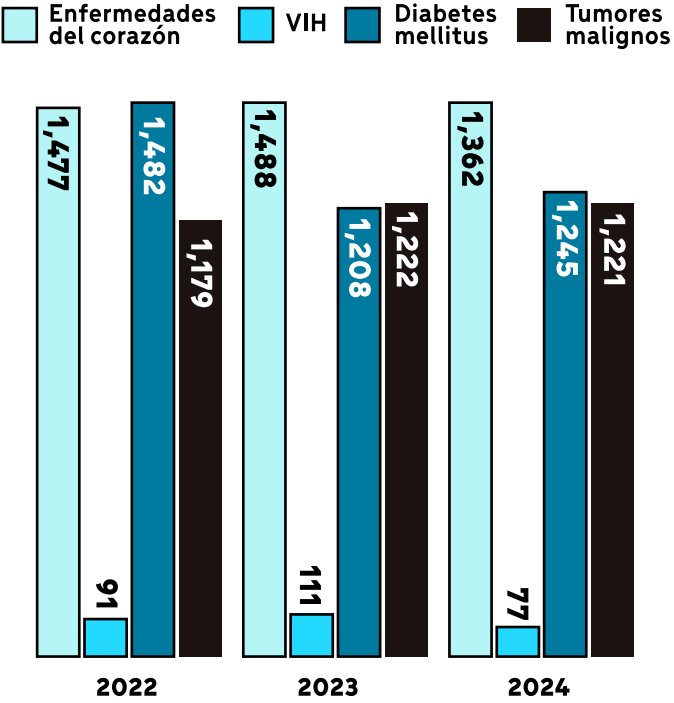
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

TASA DE FECUNDIDAD ADOLESCENTE
(POR CADA 1,000 MUJERES DE 15 A 19 AÑOS)



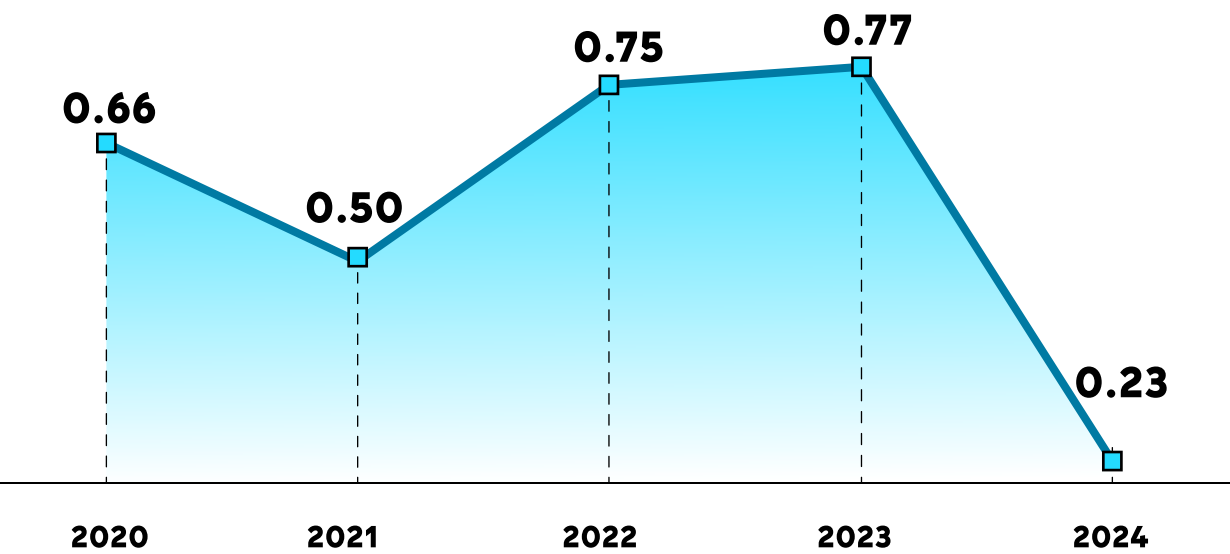
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

NÚMERO DE DEFUNCIONES
POR ENFERMEDADES



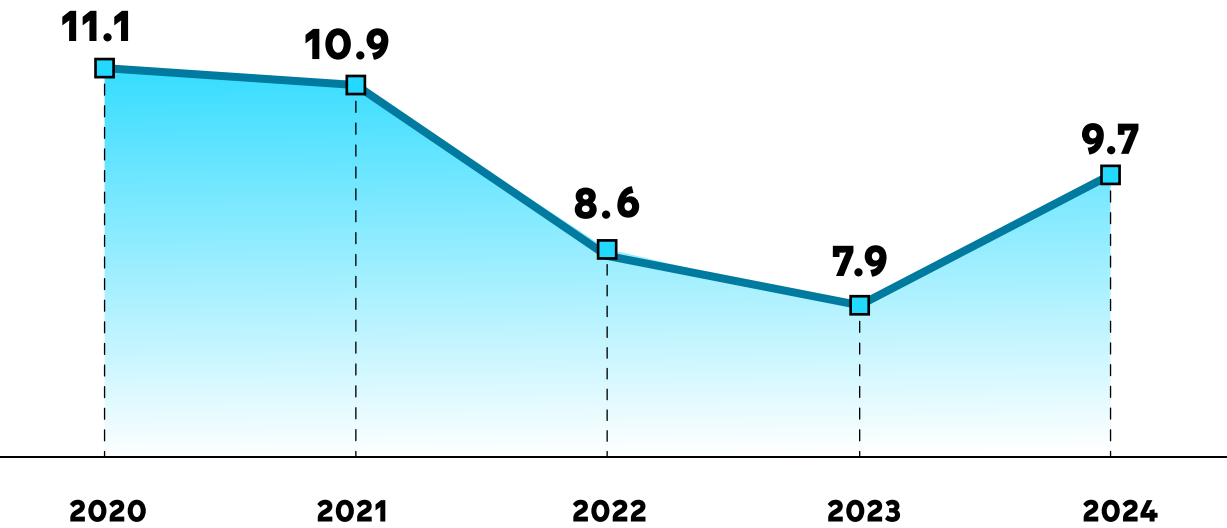
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

TASA DE MORTALIDAD MATERNA (POR CADA 1,000 NACIDOS VIVOS)



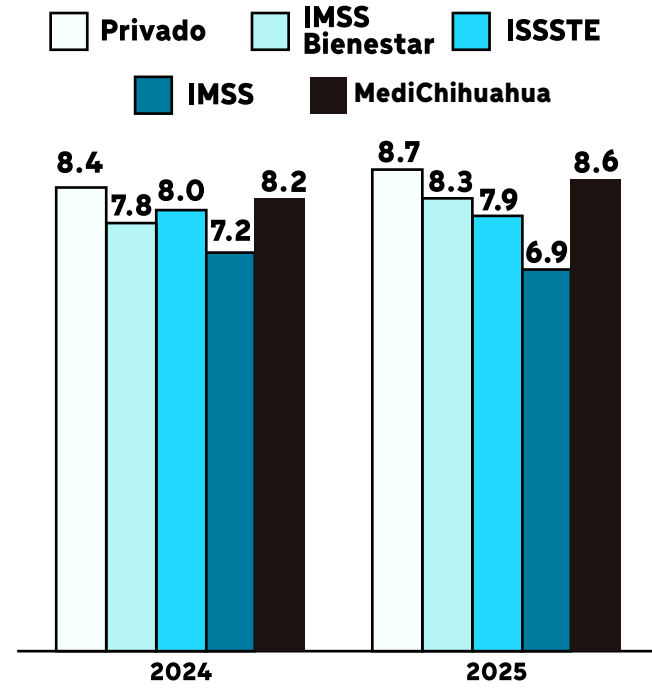
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

TASA DE SUICIDIO (POR CADA 100,000 HABITANTES)



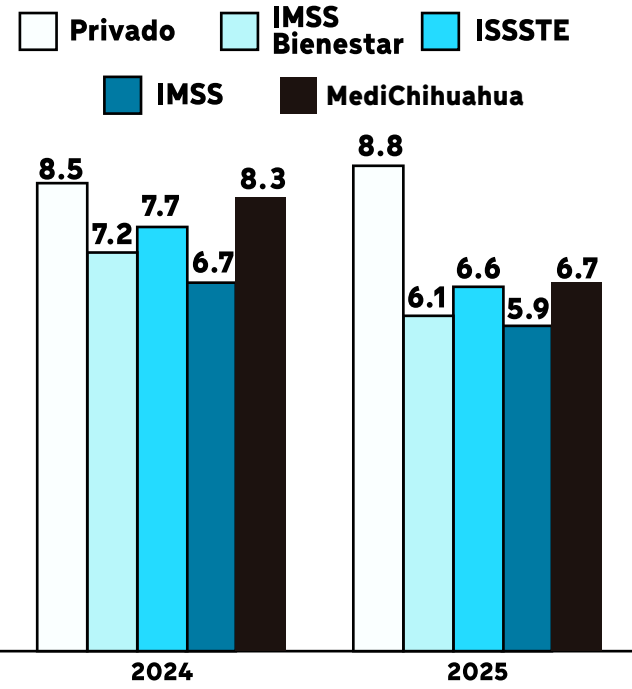
Fuente: Fuente: Elaboración propia con datos INEGI. (2026). Registros administrativos, estadísticas vitales, 2024

SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS MÉDICOS



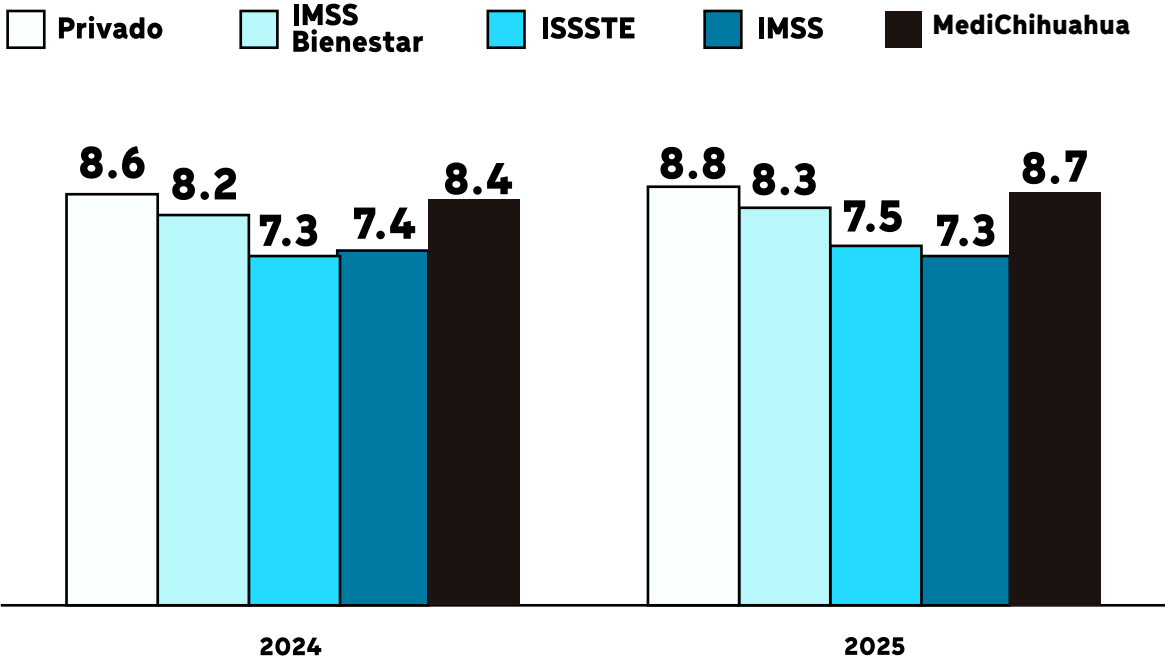
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE MEDICINAS



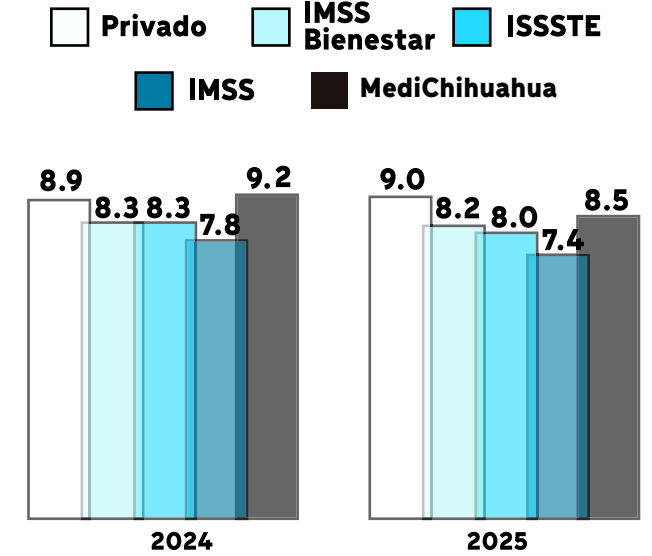
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LAS INSTALACIONES



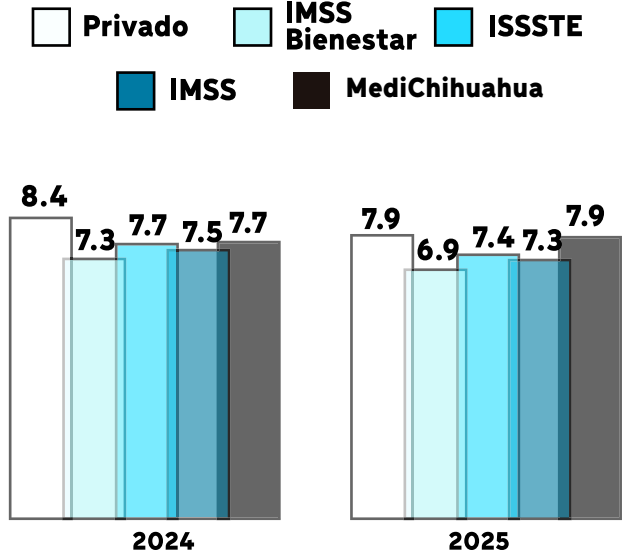
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN RECIBIDA EN SU SERVICIO DE SALUD



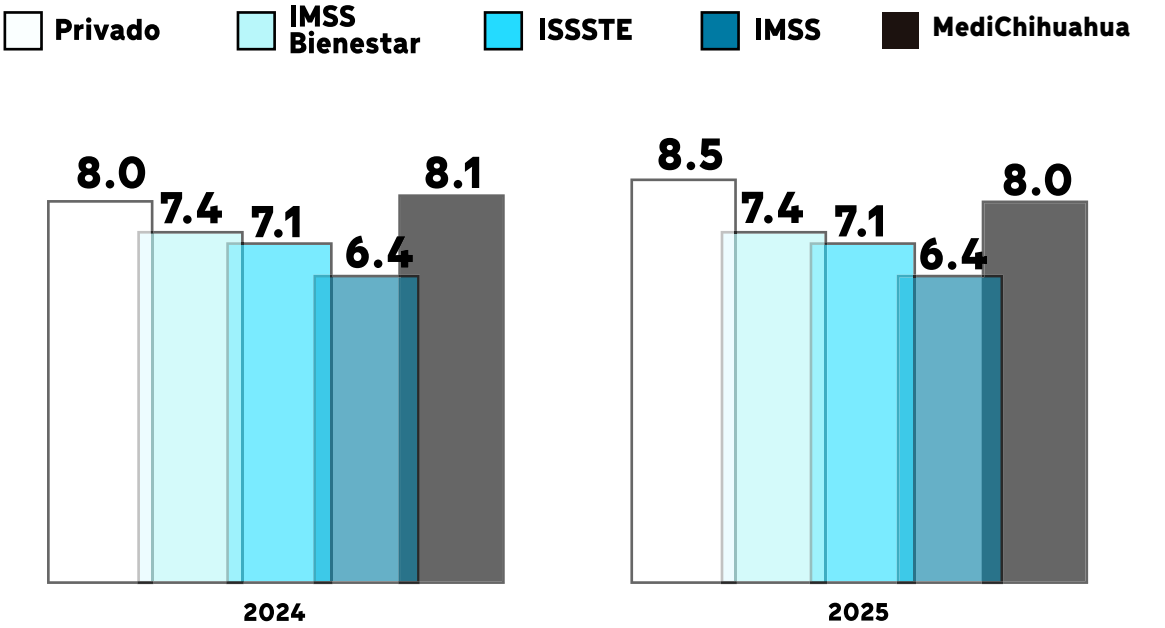
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA CERCANÍA DE LOS CENTROS DE SALUD



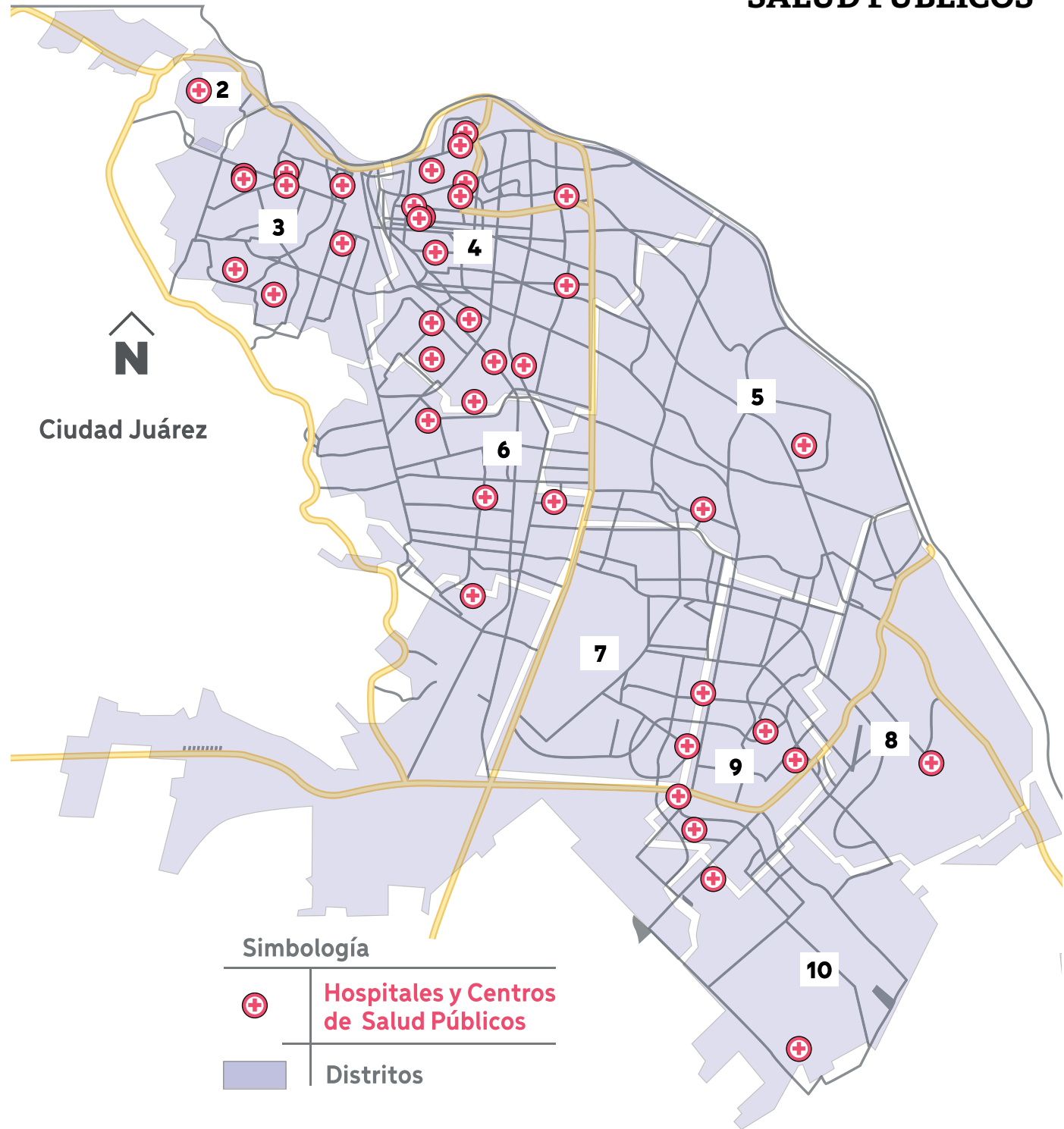
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE TARDA EN SER ATENIDO



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

HOSPITALES Y CENTROS DE
SALUD PÚBLICOS



Fuente: Elaboración propia con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, DENU, INEGI.

VIVIENDA

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



VIVIENDA

La vivienda es el lugar desde donde se habita la ciudad, y en Juárez ese punto de partida no es el mismo para todos. En 2025, la producción formal de vivienda registró 3,478 unidades, el 98% de la totalidad de ellas en segmentos de valor superior a las 190 UMAs.

El 53.8 por ciento corresponde a vivienda tradicional y el 43.9 por ciento a vivienda media, mientras que la vivienda de tipo popular prácticamente desapareció de la oferta formal con apenas 3 unidades. Esto confirma una tendencia ya documentada en ediciones anteriores: el mercado formal de vivienda nueva no está produciendo para los hogares de menores ingresos.

Los financiamientos registrados por el Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda sumaron 2,886 acciones en 2025. A diferencia de años anteriores, el Infonavit no registró operaciones en este periodo, siendo la banca comercial el principal organismo con el 53.5 por ciento de los financiamientos, seguida de CONAVI con el 38.8 por ciento y FOVISSSTE con el 6.5 por ciento. En cuanto a la modalidad, el 67.7 por ciento correspondió a vivienda nueva, el 23.5 por ciento a vivienda existente y apenas el 1.5 por ciento a mejoramientos, una inversión notable respecto a la tendencia de años recientes donde los mejoramientos habían ganado participación. Cabe señalar que los datos de 2025 del SNIIV pueden ser parciales dado el calendario de actualización del sistema.

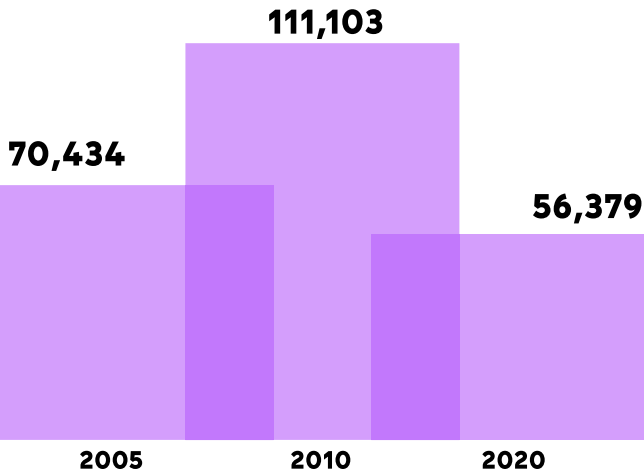
El parque habitacional del municipio, con base en el último censo disponible, registraba en 2020 un total de 520,242 viviendas particulares, de las cuales el 86.4 por ciento estaban habitadas y el 10.8 por ciento deshabitadas, una reducción significativa respecto al 22.7 por ciento de viviendas vacías que se registró en 2010 tras las crisis de seguridad y económica de ese periodo. El promedio de ocupantes por vivienda habitada fue de 3.3 personas, mostrando una tendencia descendente consistente con los cambios demográficos del municipio.



La percepción ciudadana sobre la vivienda se mantiene alta. En 2025, los juarenses otorgaron una calificación de 8.8 a su vivienda en general, 8.4 a la calidad de sus materiales, 8.3 al tamaño y espacios, y 8.5 a la accesibilidad de su ubicación. El distrito 2 registra la mayor satisfacción con la vivienda en general con 9.1, mientras que los distritos 8 y 10 muestran las calificaciones más bajas en tamaño y espacios, con 7.9 en ambos casos, lo que podría reflejar condiciones de mayor hacinamiento o viviendas de menor superficie en esas zonas.

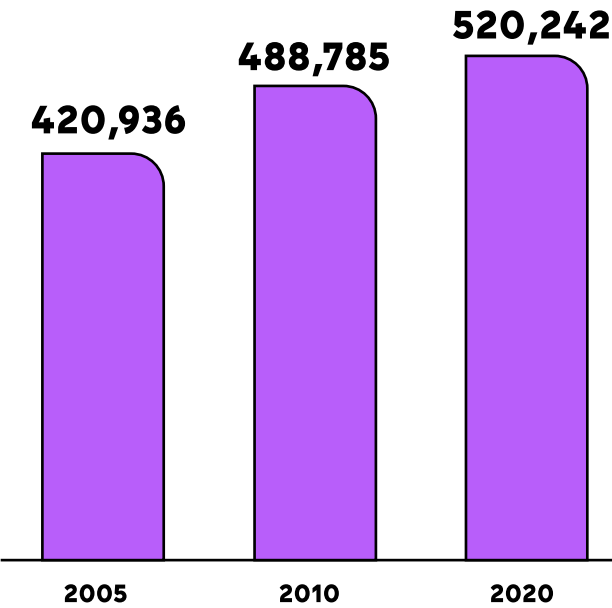
Garantizar el derecho a la ciudad desde la vivienda implica no solo construir casas, sino construirlas donde la gente puede vivir bien y a precios que los hogares de menores ingresos puedan costear. Mientras la producción formal se concentre exclusivamente en segmentos medios y residenciales, la brecha entre la demanda real y la oferta disponible seguirá empujando a una parte importante de la población hacia soluciones habitacionales informales o hacia periferias cada vez más alejadas de los servicios y oportunidades que la ciudad ofrece.

VIVIENDA PARTICULAR DESHABITADA



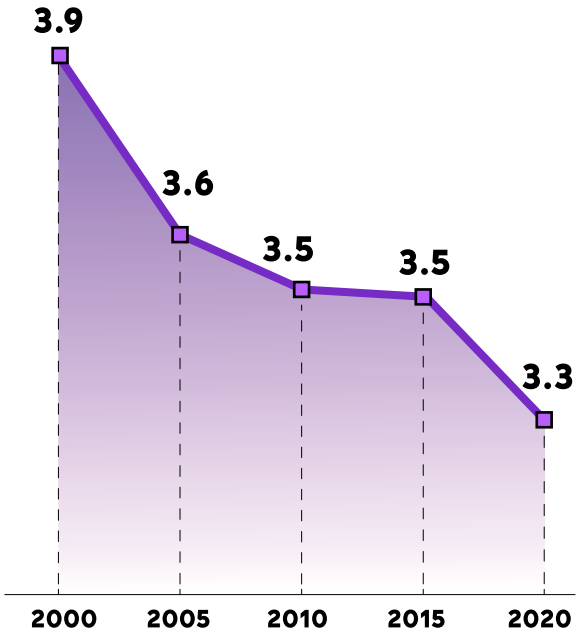
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2025). Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010 y 2020.

VIVIENDA PARTICULAR



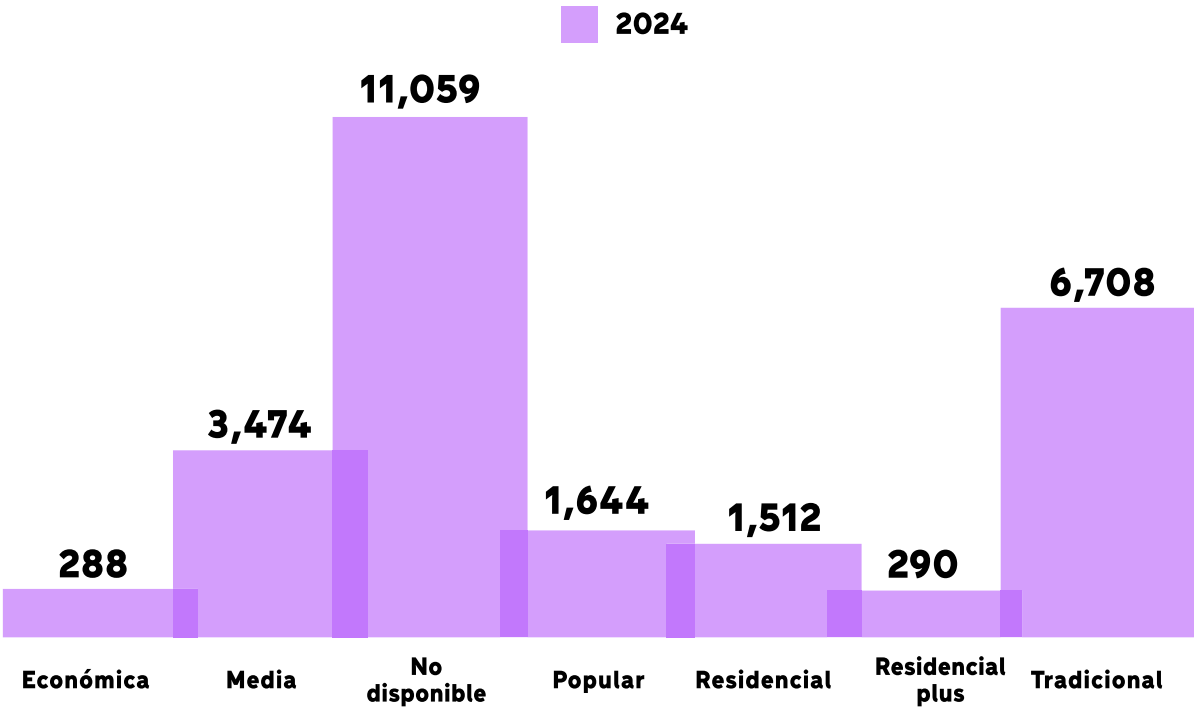
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2021). Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010 y 2020.

OCUPANTES POR VIVIENDA



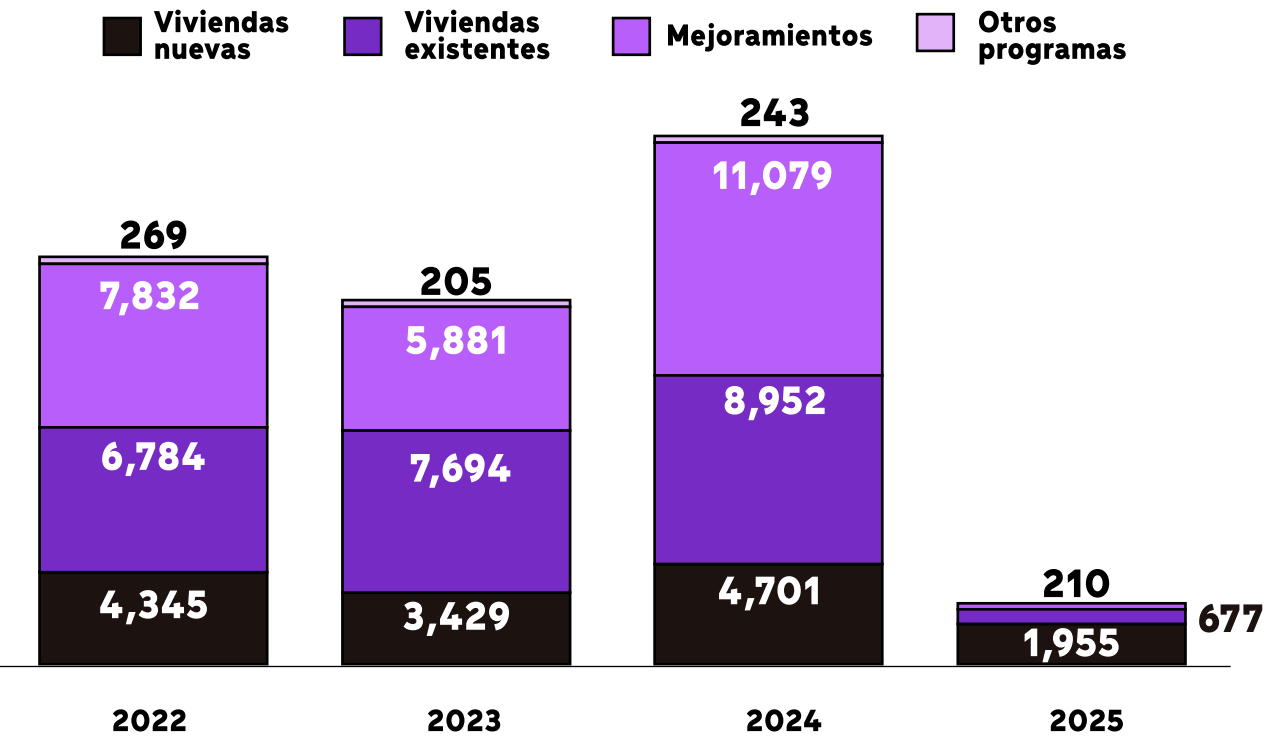
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2021). Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010 y 2020.

FINANCIAMIENTO SOLICITADO POR TIPO DE VIVIENDA, 2025



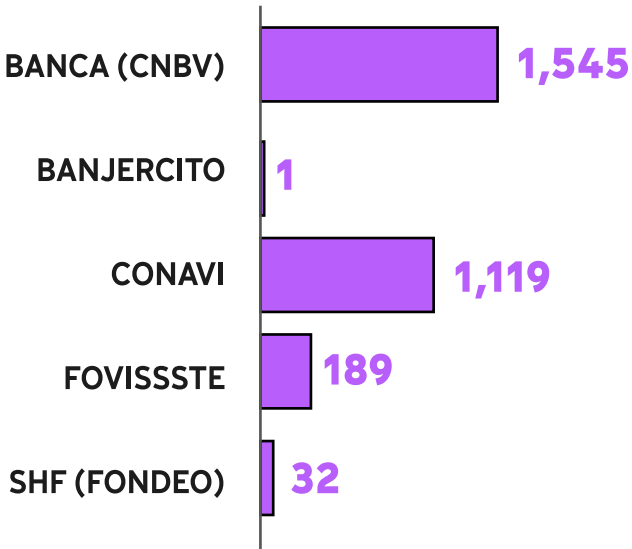
Fuente: Elaboración propia con datos de la CONAVI. (2025). Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV), 2026.

FINANCIAMIENTO SOLICITADO POR MODALIDAD DE LA VIVIENDA, 2024



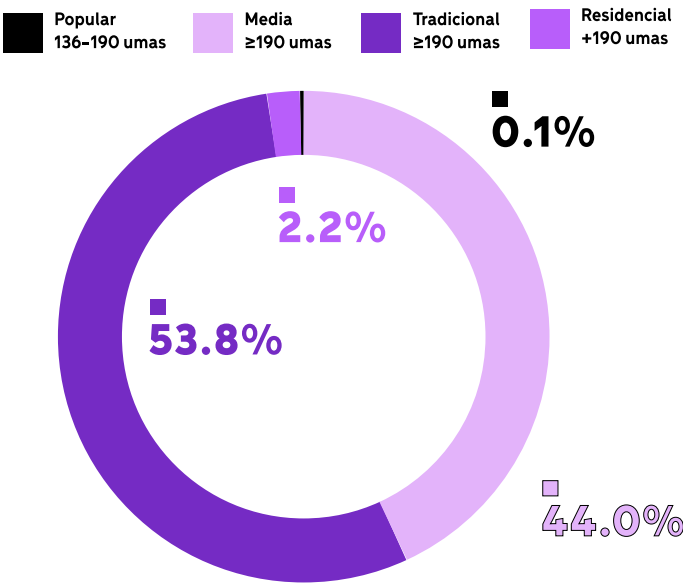
Fuente: Elaboración propia con datos de la CONAVI. (2025). Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV), 2026.

FINANCIAMIENTO PARA VIVIENDA POR ORGANISMO, 2025



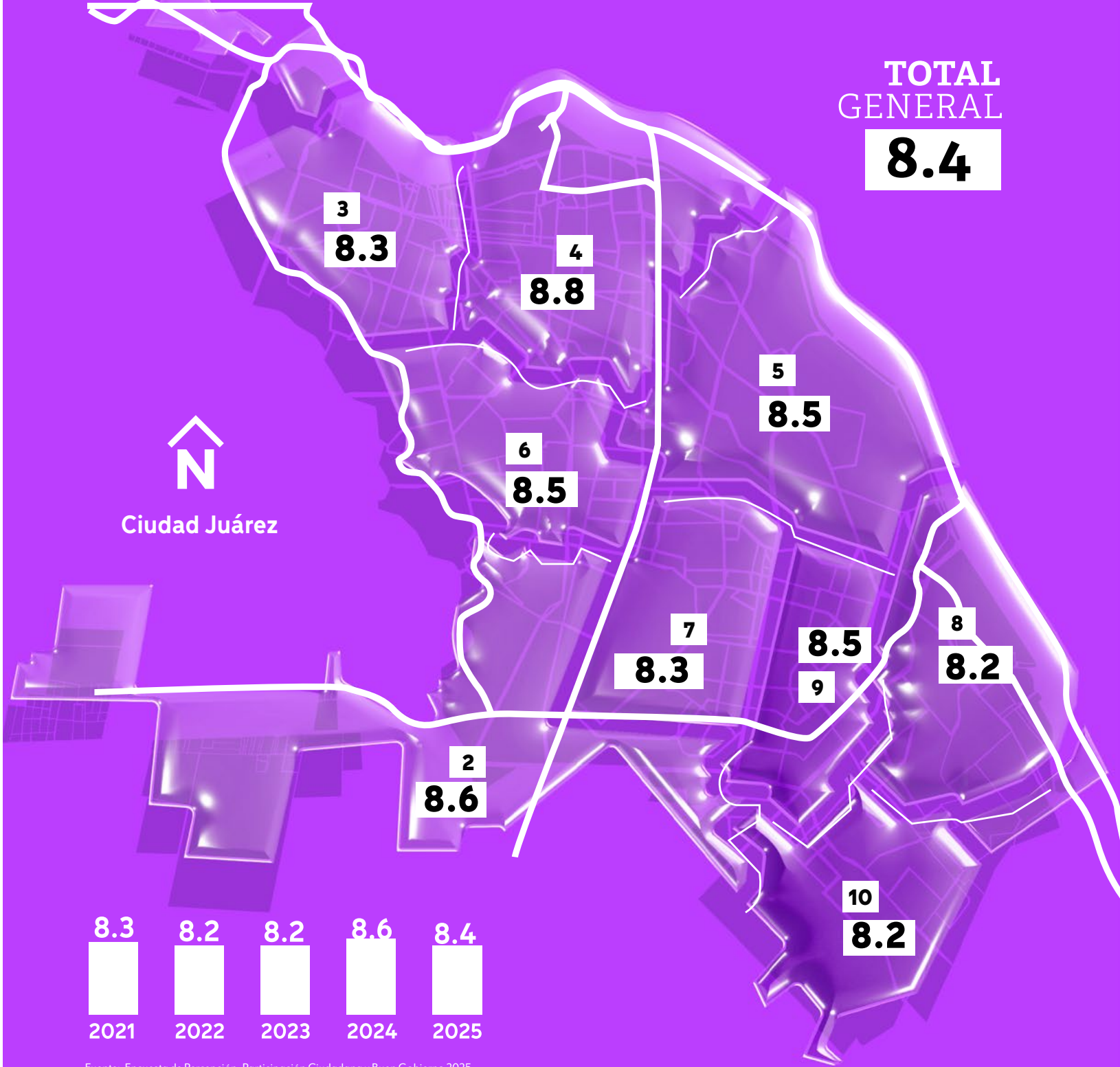
Fuente: Elaboración propia con datos de la CONAVI. (2025). Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV), 2026.

UNIDADES DE VIVIENDA PRODUCIDAS POR TIPO DE ORGANISMO, 2025



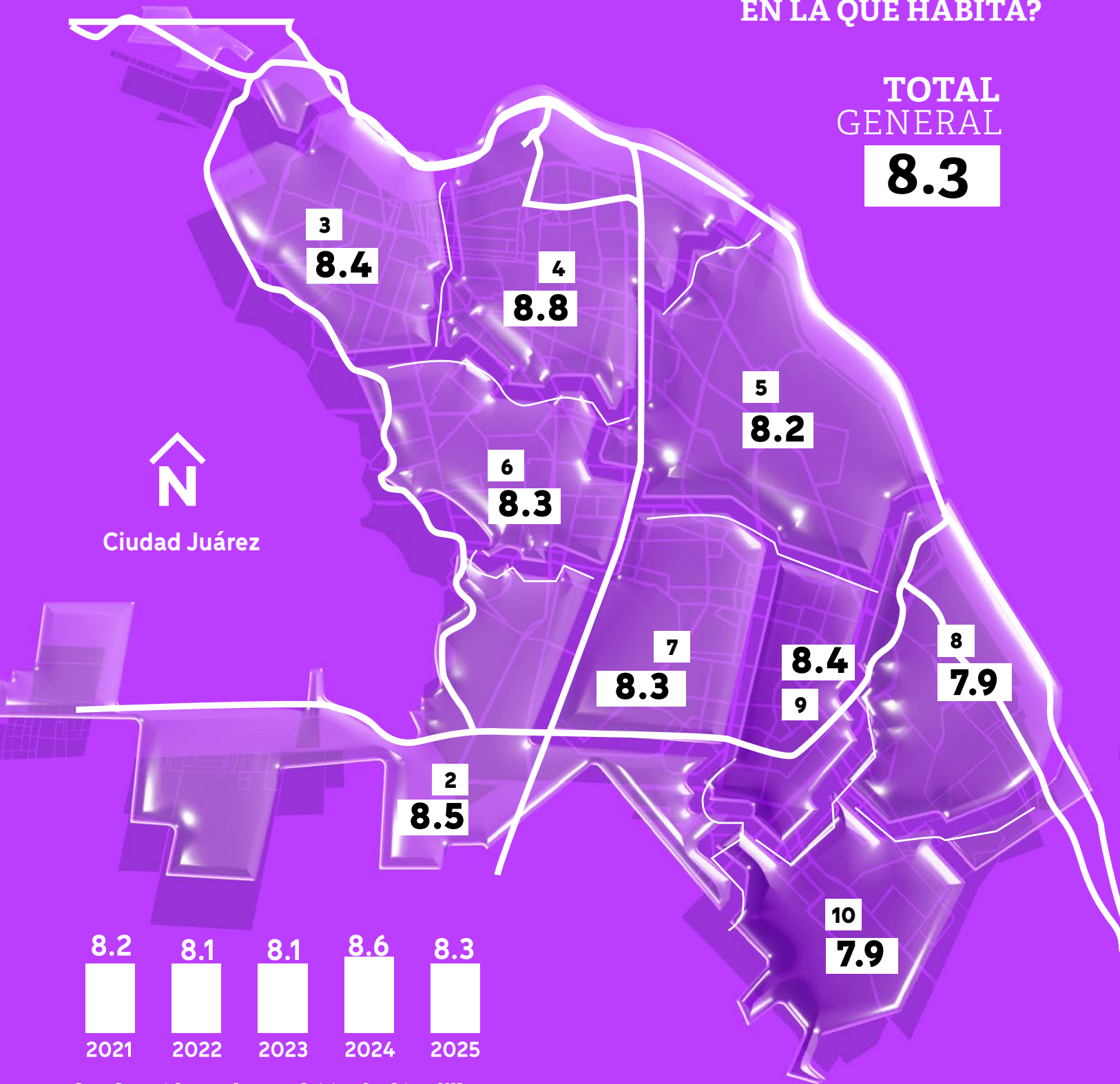
Fuente: Elaboración propia con datos de la CONAVI. (2025). Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV), 2026.

¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA EN LA QUE HABITA?



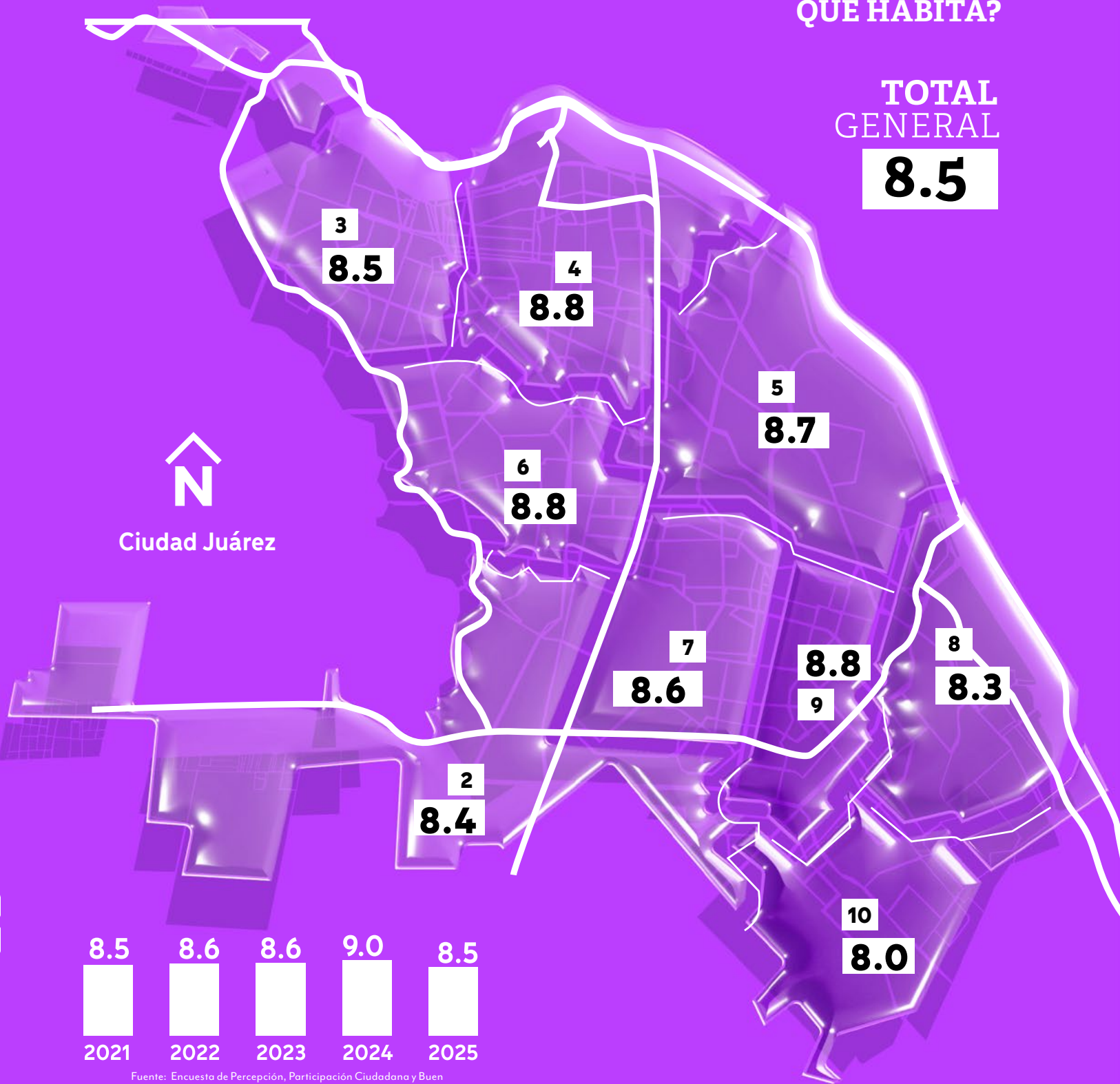
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON EL
TAMAÑO Y LOS ESPACIOS DE LA VIVIENDA
EN LA QUE HABITA?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LA
UBICACIÓN DE LA VIVIENDA EN LA
QUE HABITA?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

EDUCACIÓN

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

2026

EDUCACIÓN



La educación es el mecanismo más poderoso con que cuenta una ciudad para reproducirse o para transformarse. En el ciclo 2024-2025, Juárez contaba con 412 planteles de preescolar, 579 de primaria, 181 de secundaria, 146 de preparatoria y 58 de universidad, atendiendo a un total de 393,639 estudiantes en todos los niveles.

El número de docentes en educación básica y media superior se ha mantenido relativamente estable en los últimos años, con 5,826 maestros en primaria y 4,143 en secundaria para ese mismo ciclo. La relación alumnos por docente fue de 27.3 en primaria y 17.8 en secundaria, cifras que se han mantenido sin cambios drásticos en la última década.

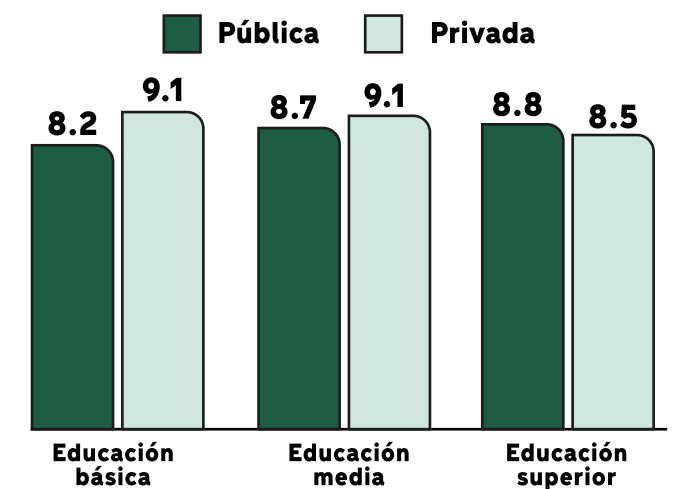
La matrícula muestra una tendencia a la baja en los niveles básicos. La primaria pasó de 170,973 alumnos inscritos en 2018-2019 a 159,283 en 2024-2025, y el preescolar de 41,239 a 34,577 en el mismo periodo. Esta contracción es consistente con la caída en la tasa de natalidad que registra el municipio y anticipa presiones sobre la infraestructura educativa en los próximos años: menos niños en edad escolar significan planteles con menor ocupación, lo que plantea tanto oportunidades de mejorar la calidad de la atención como preguntas sobre la distribución y el uso eficiente de los recursos.

El equipamiento tecnológico en las escuelas muestra avances pero, también rezagos persistentes. En el ciclo 2025-2026, el 81 por ciento de las primarias contaba con equipo de cómputo y el 40.5 por ciento con wi-fi, mientras que en secundarias los porcentajes fueron de 93.9 y 40.4 por ciento respectivamente. Las escuelas con tabletas representaron apenas el 11.8 por ciento en primaria y el 18 por ciento en secundaria, y el número total de tabletas disponibles ha caído de manera sostenida desde el año 2020. En un mercado laboral que demanda habilidades digitales de manera creciente, la brecha tecnológica entre escuelas bien equipadas y las que no lo están se traduce en una desigualdad de oportunidades que comienza desde la infancia, independientemente de si el plantel es público o privado.

La percepción ciudadana sobre la calidad educativa es notablemente alta en todos los niveles. La educación básica pública obtuvo una calificación de 8.2 en 2025, la media 8.7 y la superior 8.7, con variaciones moderadas entre distritos. El distrito 6 destaca en educación básica con 8.7 y el distrito 7 en media y superior con 9.0 y 9.1 respectivamente. La educación privada recibe calificaciones ligeramente superiores en básica y media, pero es la pública la que obtiene mejor evaluación en educación superior, con 8.8 frente a 8.5.

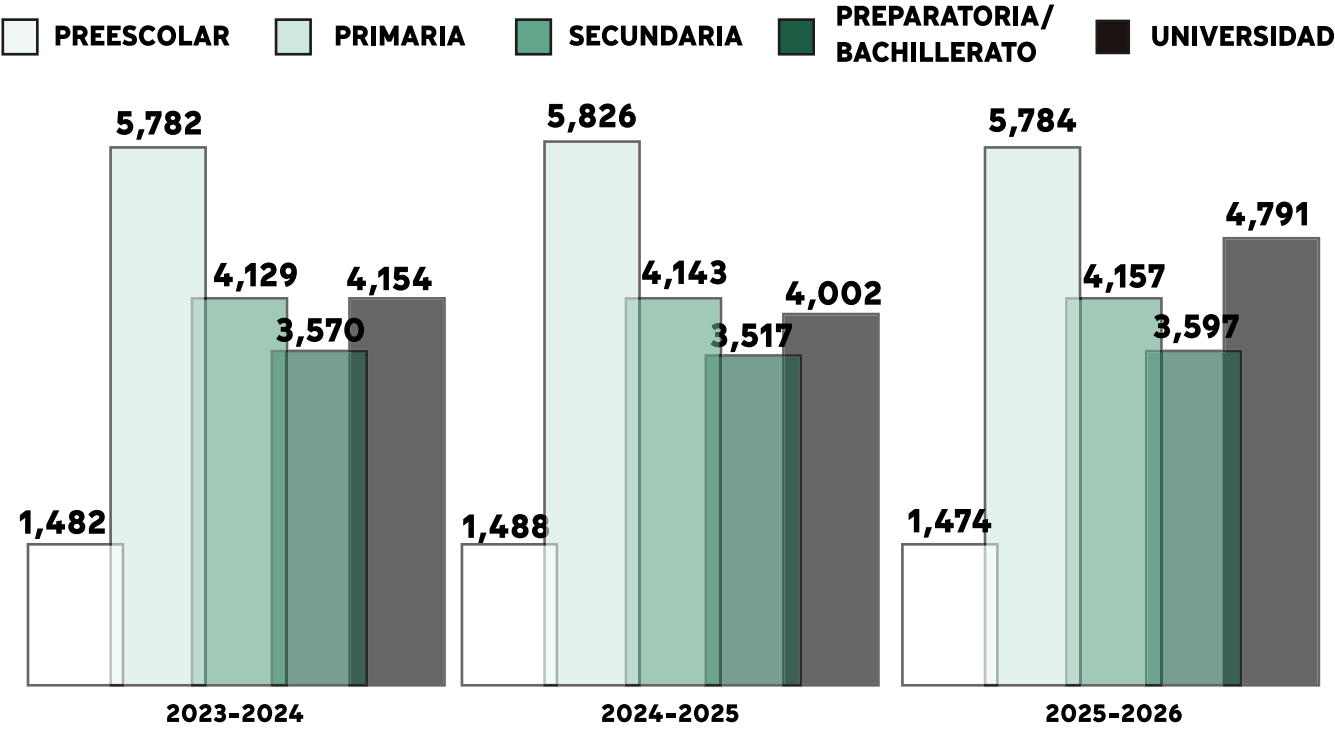
El derecho a la ciudad incluye el derecho a una educación de calidad sin importar en qué zona de la ciudad se creció. Que los juarenses valoren positivamente su sistema educativo es un activo importante, pero la persistencia de brechas en equipamiento tecnológico entre planteles de distintas zonas de la ciudad es un recordatorio de que la igualdad de acceso formal no garantiza igualdad de condiciones reales.

CALIFICACIÓN A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DIFERENCIADAS ENTRE PÚBLICAS Y PRIVADAS



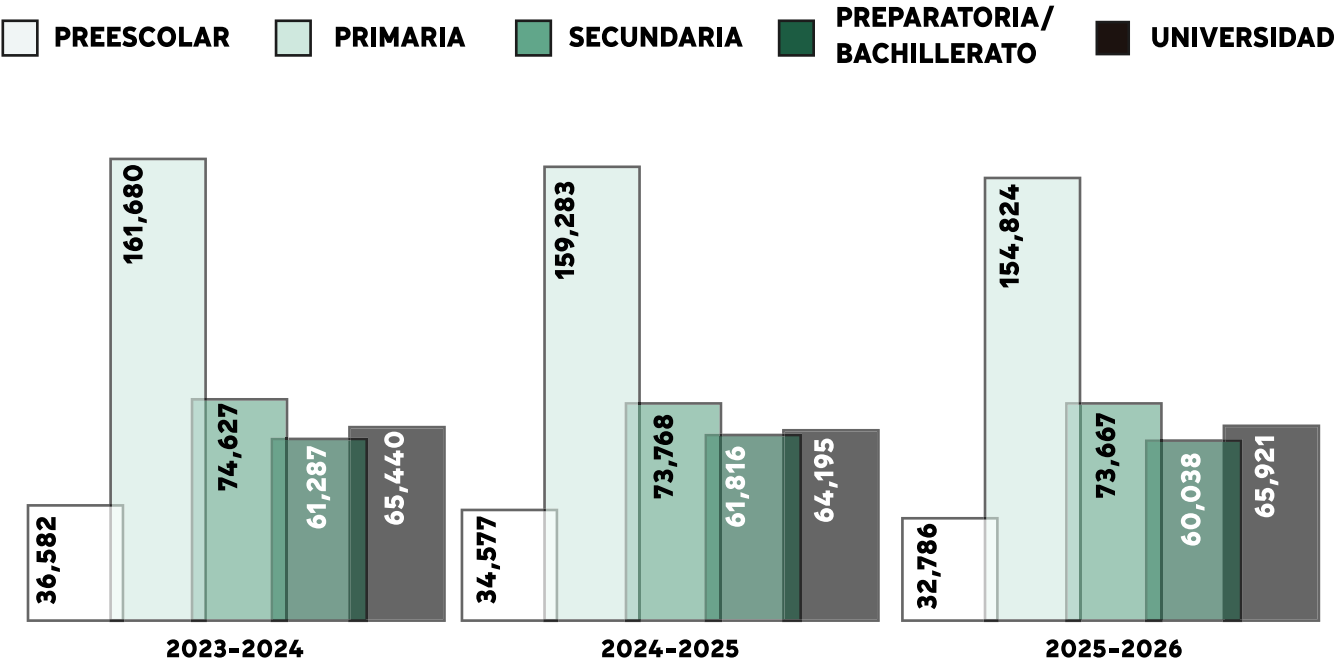
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PERSONAL DOCENTE POR CICLO



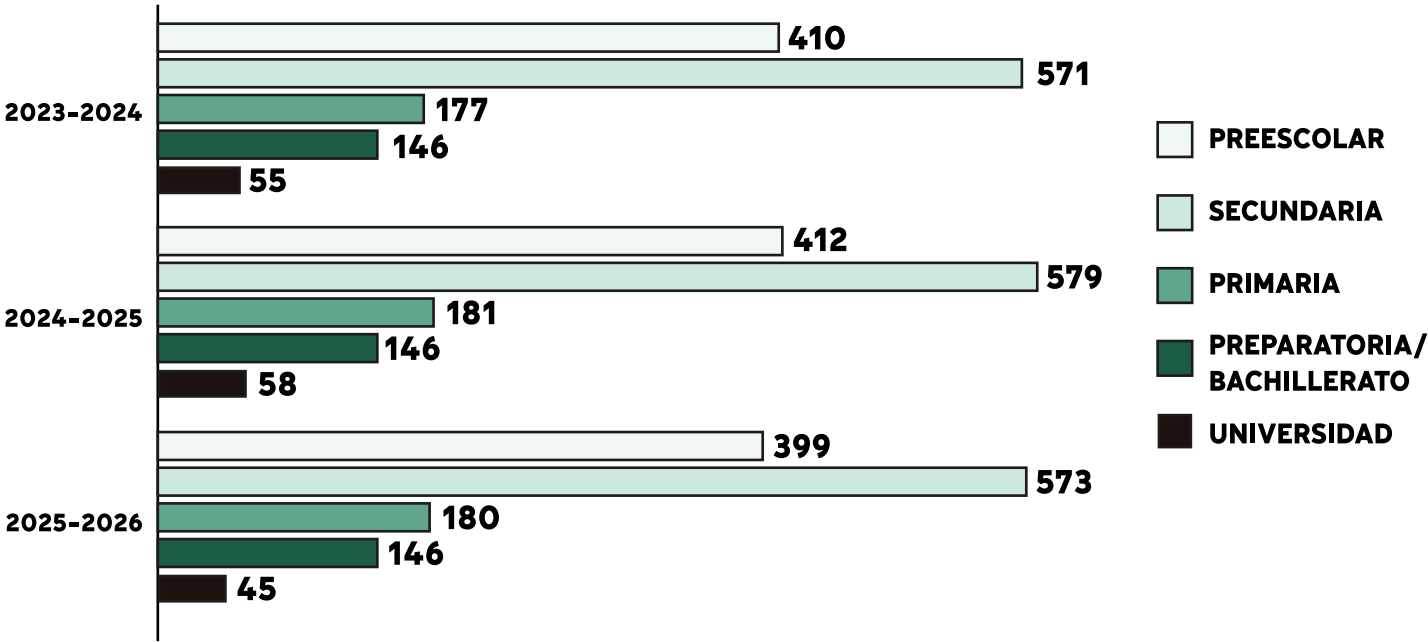
Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2025). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa

ESTUDIANTES POR DOCENTE



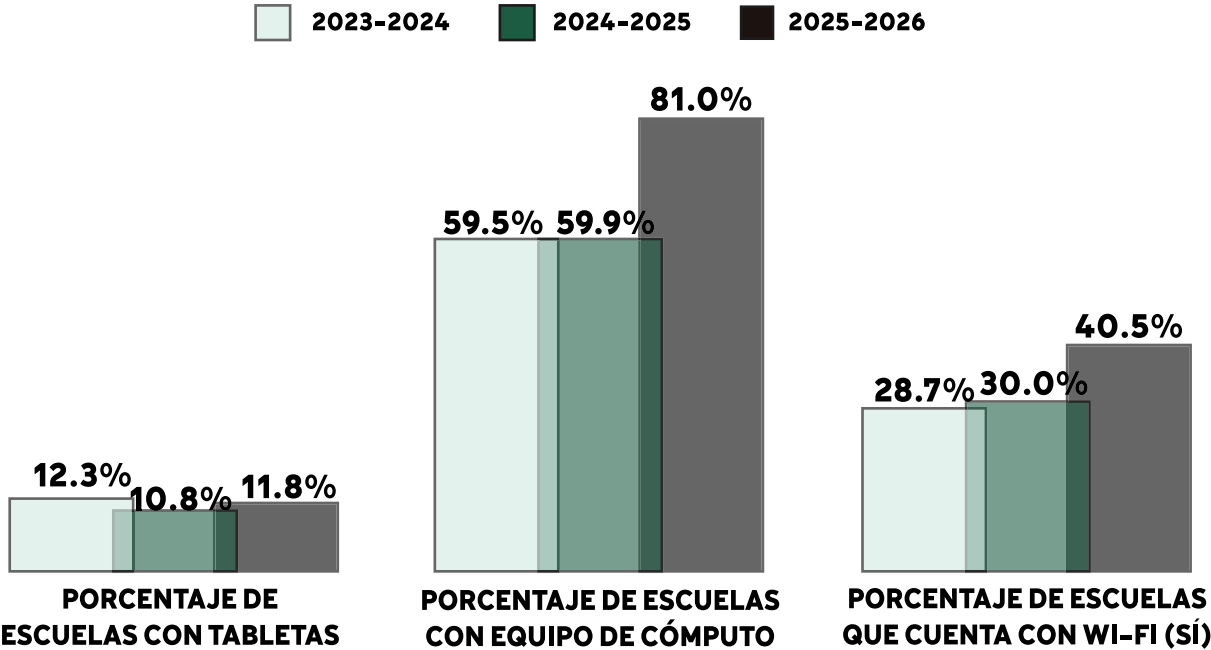
Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2025). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa

NÚMERO DE ESCUELAS



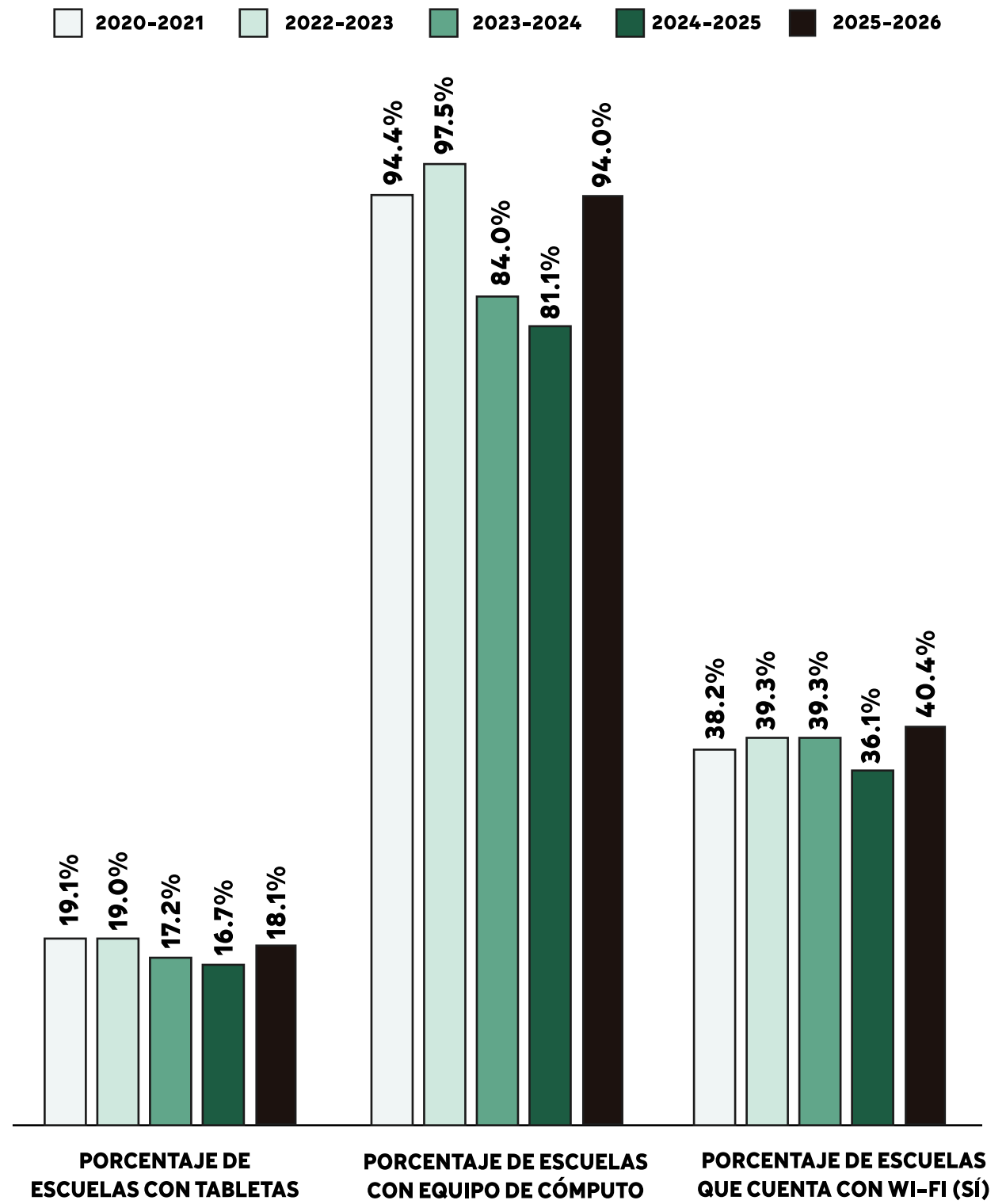
Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP (2025). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa

PORCENTAJE DE ESCUELAS PRIMARIAS CON RECURSOS TECNOLÓGICOS



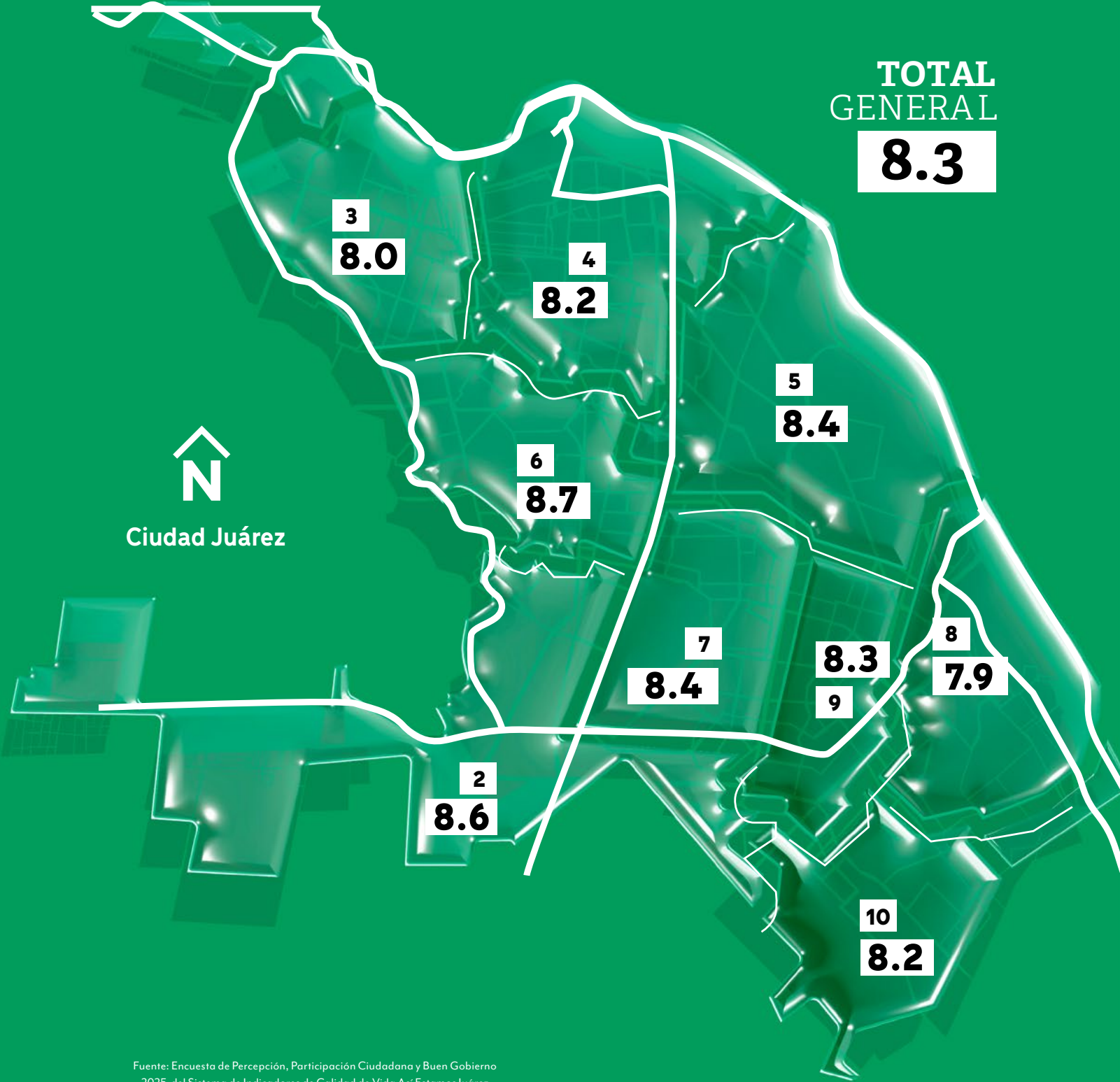
Fuente: Elaboración propia con datos de la SEECH (2026). Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar

PORCENTAJE DE ESCUELAS SECUNDARIAS CON RECURSOS TECNOLÓGICOS



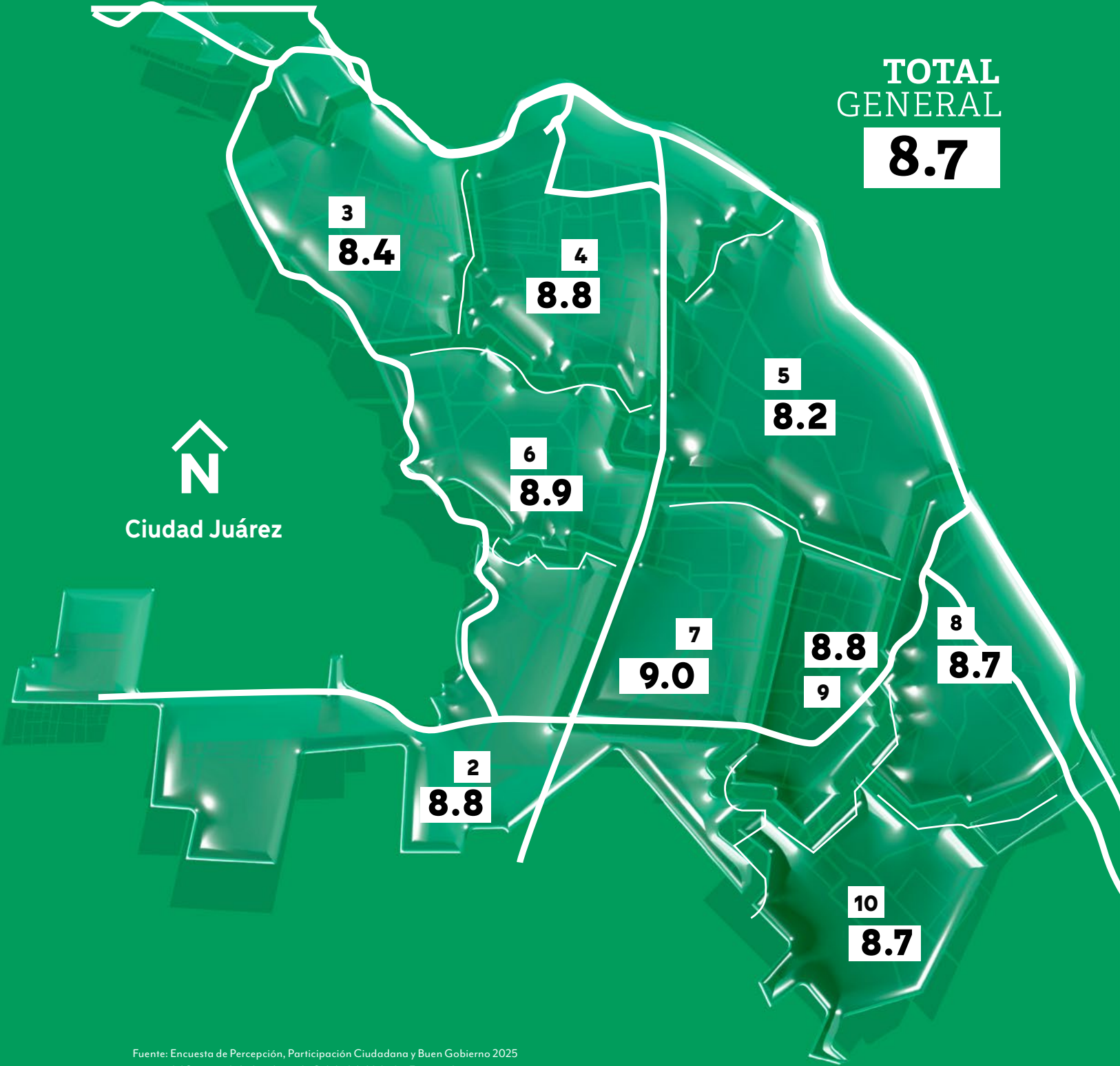
Fuente: Elaboración propia con datos de la SEECH (2026). Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA?



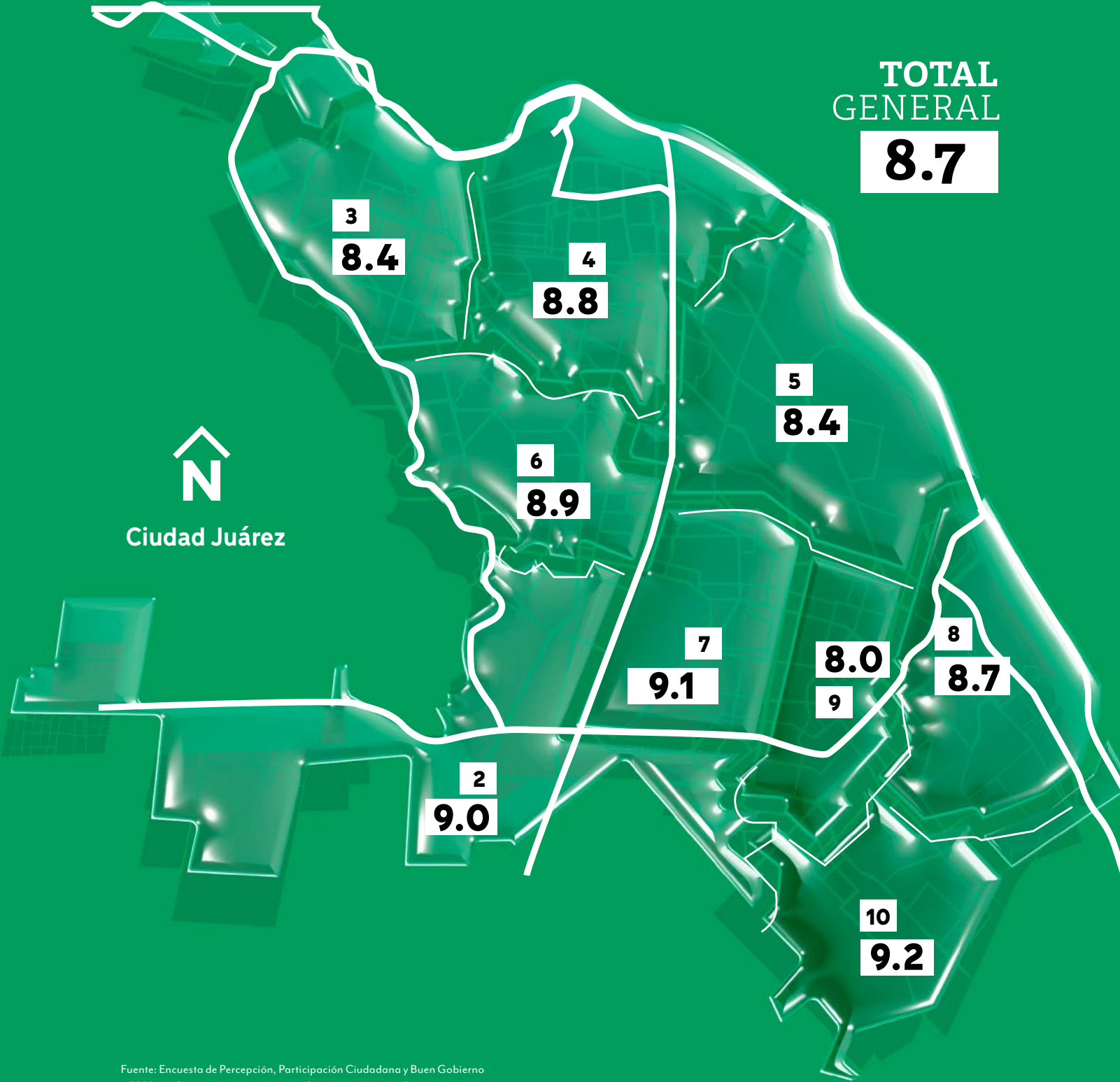
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN MEDIA?



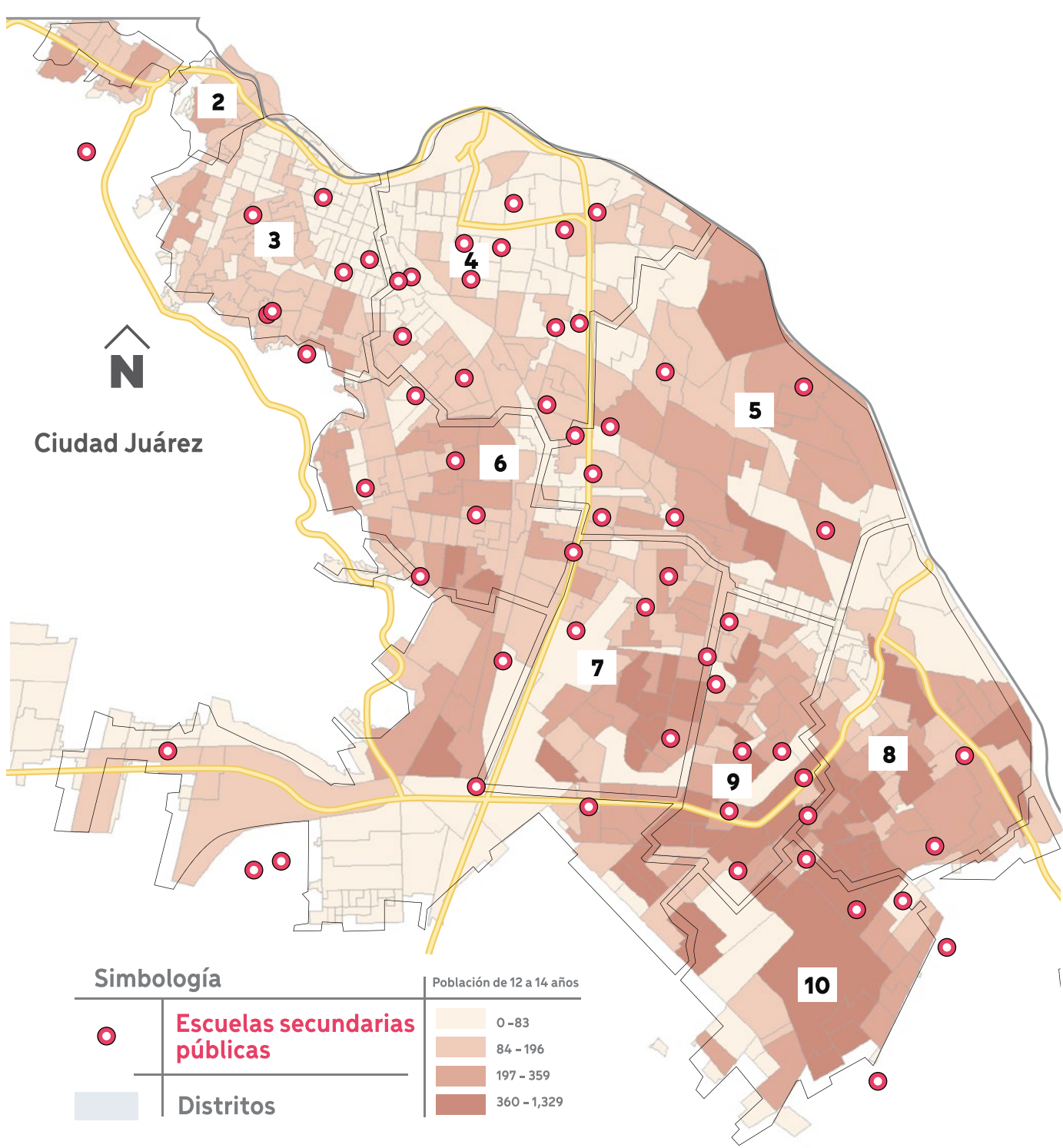
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR?



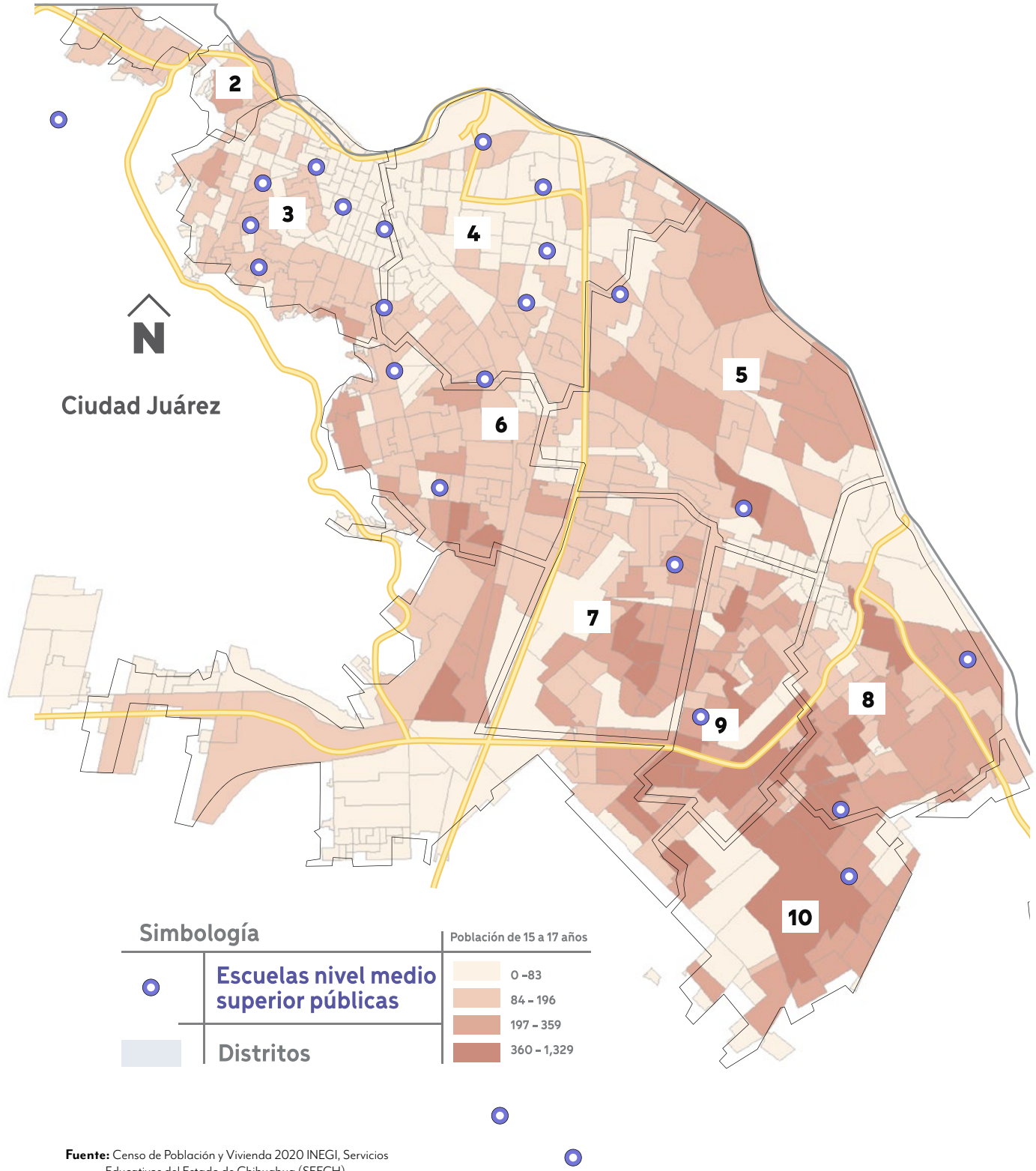
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

COBERTURA DE ESCUELAS
SECUNDARIAS PÚBLICAS EN CIUDAD
JUÁREZ



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020 INEGI, Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).

COBERTURA DE ESCUELAS NIVEL
MEDIO SUPERIOR PÚBLICAS EN CIUDAD
JUÁREZ



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2020 INEGI, Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH).

CULTURA

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

2026

CULTURA

La cultura no es un adorno de la vida urbana: es parte de lo que hace que una ciudad sea habitable, que sus espacios sean significativos y que sus habitantes se reconozcan entre sí.

En Juárez, el gasto público municipal destinado a cultura alcanzó los 45.2 millones de pesos en 2025, lo que representa apenas el 0.45 por ciento del presupuesto total del municipio, con un gasto per cápita de 27.4 pesos anuales por habitante. Aunque ambas cifras muestran un crecimiento respecto a años anteriores, siguen siendo modestas frente a la dimensión y las necesidades culturales de una ciudad de más de un millón y medio de personas.

Lo que los juarenses hacen en su tiempo libre revela mucho sobre cómo se vive la cultura en la ciudad. Las actividades dentro del hogar —internet, televisión, lectura, videojuegos— son las más frecuentes, con un 94.6 por ciento de menciones, seguidas de visitas a centros comerciales (76.4%), parques y contacto con la naturaleza (66.7%) y tianguis o bazares (66.4%). La asistencia a espacios culturales formales queda muy por debajo: el cine convoca al 27 por ciento, las ferias y festividades populares al 21.3 por ciento y los conciertos al 10.6 por ciento. Los museos, galerías y casas de cultura apenas llegan al 7.1 por ciento, y el teatro o la danza al 5.7 por ciento.

Estos datos no hablan necesariamente de desinterés cultural, sino de acceso. La cultura que más se consume es aquella que llega al hogar o que está integrada en la vida cotidiana —el parque, el mercado, la festividad del barrio—, mientras que la que requiere desplazamiento, costo o conocimiento previo de la oferta queda al margen para la mayoría. En ese sentido, el reto no es solo ampliar la oferta formal, sino acercarla a donde la gente ya está.

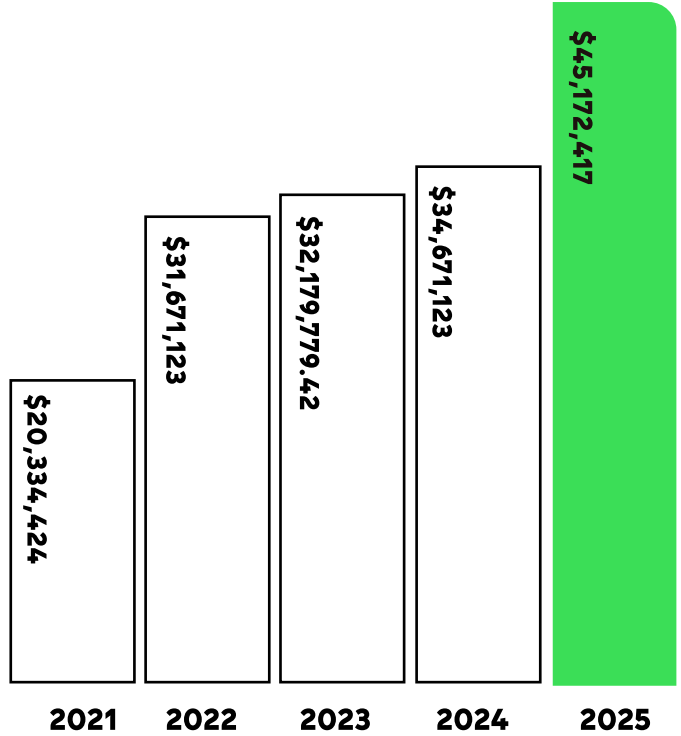
Cuando se pregunta a los juarenses por el edificio o monumento más emblemático de la ciudad, el Monumento a la Mexicanidad —la X— aparece con el 56.3 por ciento de las menciones, seguido del Monumento a Benito Juárez con el 18.1 por ciento. La Catedral, el Chamizal, el Museo de Juan Gabriel y el Centro Histórico completan



las respuestas más frecuentes. Esta jerarquía del imaginario colectivo dice algo sobre los referentes identitarios de la ciudad: monumentos y espacios públicos de acceso libre encabezan la lista, no los recintos culturales formales.

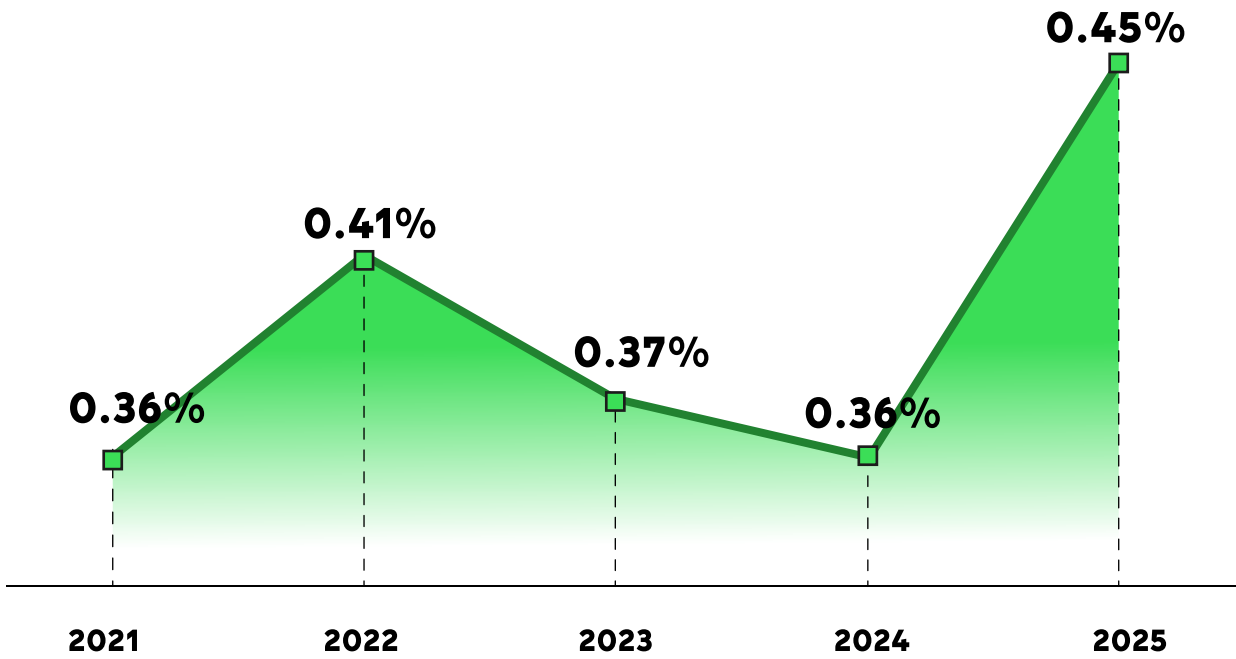
El derecho a la cultura, como parte del derecho a la ciudad, implica que todas las personas puedan participar en la vida cultural de su comunidad independientemente de dónde vivan o cuánto ganen. Con 27 pesos per cápita al año en inversión cultural, Juárez tiene todavía mucho camino por recorrer para cumplir ese mandato.

GASTO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA



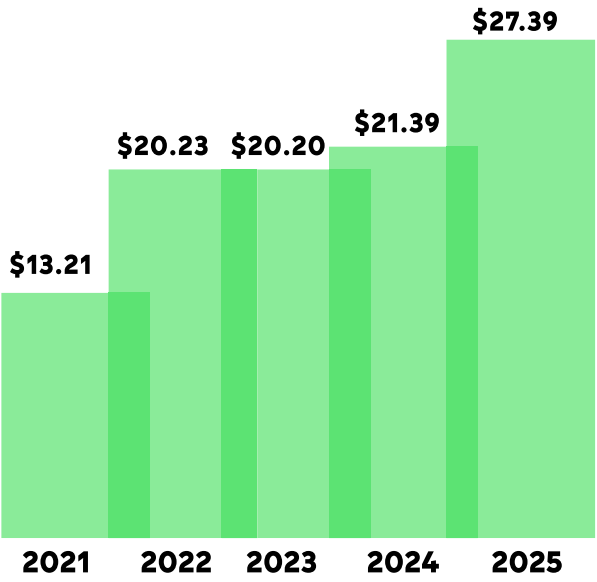
Fuente: Elaboración propia con información del Ayuntamiento de Juárez, obtenida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

PORCENTAJE DEL GASTO PÚBLICO EN CULTURA DEL TOTAL DEL PRESUPUESTO ANUAL



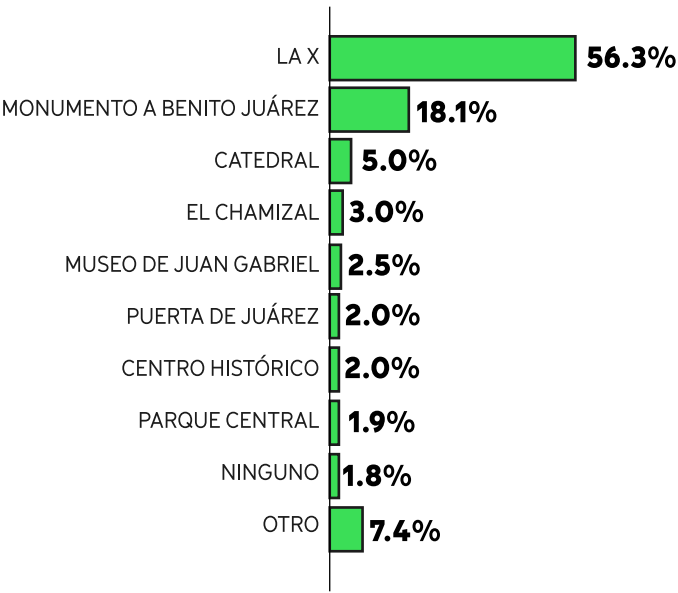
Fuente: Elaboración propia con información del Ayuntamiento de Juárez, obtenida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

GASTO PÚBLICO PER CÁPITA EN CULTURA



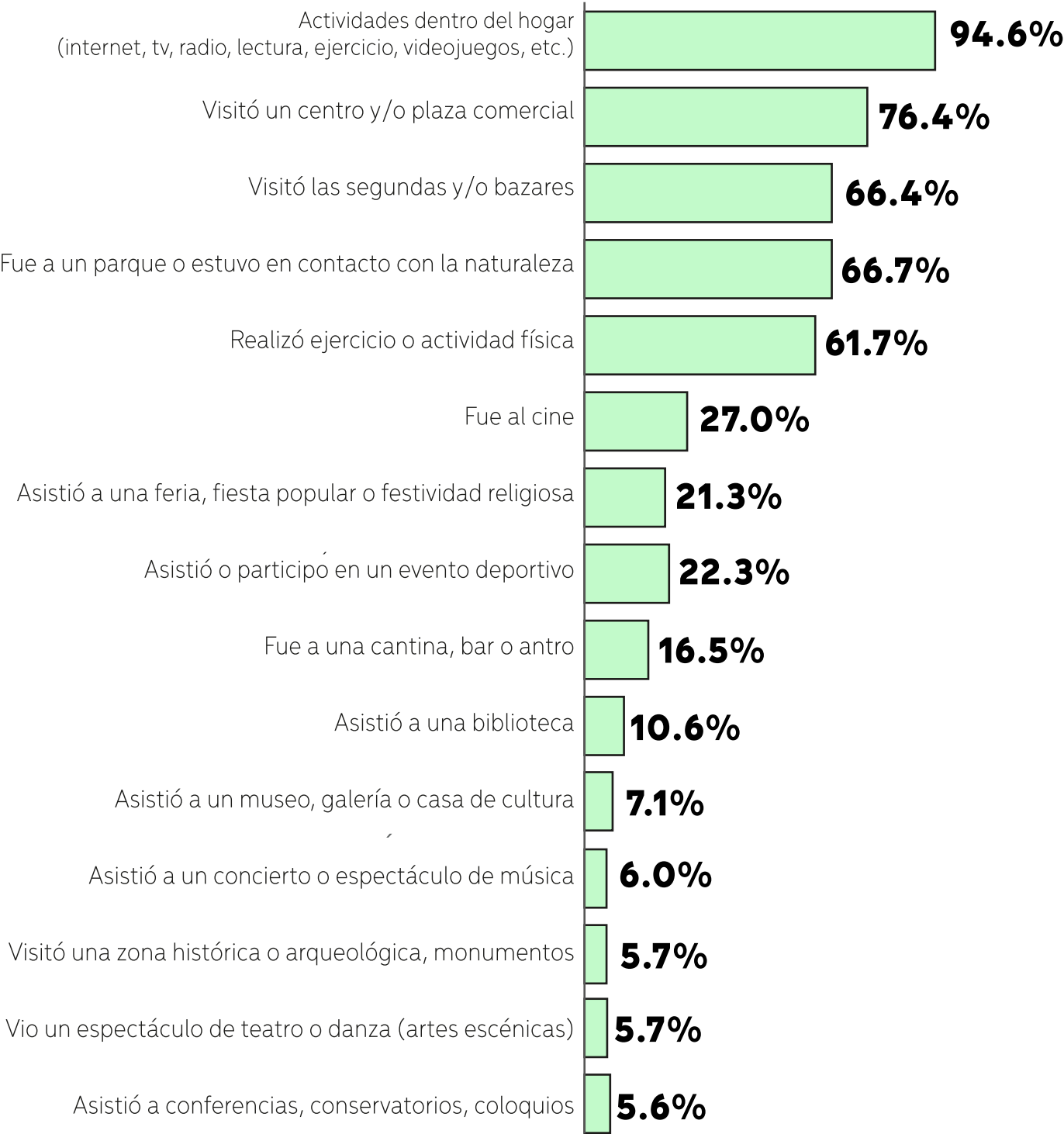
Fuente: Elaboración propia con información del Ayuntamiento de Juárez, obtenida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

MENCIONE UN LUGAR, EDIFICIO O MONUMENTO EMBLEMÁTICO



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así estamos Juárez.

¿QUÉ ACTIVIDADES CULTURALES Y/O RECREATIVAS REALIZÓ EN LA CIUDAD EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así estamos Juárez.

POBREZA Y DESIGUALDAD



La pobreza en Juárez tiene geografía propia y no se distribuye de manera aleatoria en el territorio: se concentra en colonias específicas que acumulan carencias en materia de vivienda, servicios, educación y salud al mismo tiempo.

De acuerdo con los datos más recientes del CONEVAL, en 2020 el 21.5 por ciento de la población municipal se encontraba en situación de pobreza moderada y el 2.2 por ciento en pobreza extrema, cifras que muestran una mejora sostenida desde 2010, cuando ambos indicadores eran de 33.5 y 5.3 por ciento respectivamente. A nivel estatal, los datos del INEGI para 2024 indican que la pobreza moderada en Chihuahua se ubicó en 12.9 por ciento y la extrema en 2.2 por ciento, mientras que a nivel nacional los porcentajes fueron de 24.2 y 5.3 por ciento respectivamente, lo que sitúa al estado en una posición relativamente favorable en el contexto del país.

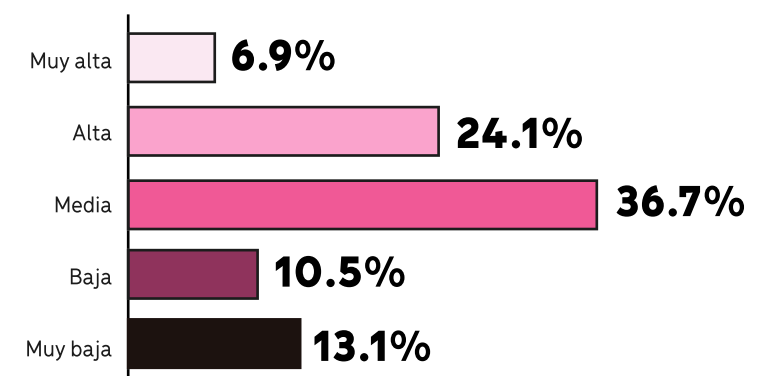
La línea de pobreza por ingresos —que combina la canasta alimentaria y no alimentaria— alcanzó los 4,940 pesos mensuales por persona en marzo de 2026, un incremento sostenido respecto a los 3,958 pesos de 2022 que refleja tanto el efecto de la inflación como la actualización metodológica de los componentes de la canasta. Que el salario mínimo haya crecido de manera importante en los últimos años no elimina la presión que este umbral representa para los hogares de menores ingresos, especialmente en una ciudad fronteriza donde el costo de vida tiende a ser más alto que en el interior del país.

La desigualdad, por su parte, no se percibe como un problema menor. El 36.7 por ciento de los encuestados en 2025 la califica como media, y el 31 por ciento la considera alta o muy alta. Cuando se pregunta quién contribuye más a reducirla, el 33.1 por ciento señala a la misma ciudadanía, seguida del Gobierno Municipal con el 12.8 por ciento y el Gobierno Federal con el 11 por ciento. Que la ciudadanía se coloque por encima de las instituciones en esta respuesta es un dato revelador sobre la percepción que los juarenses

tienen de la efectividad del Estado para intervenir en las condiciones de inequidad. El 21.3 por ciento considera que ninguna institución contribuye a reducirla.

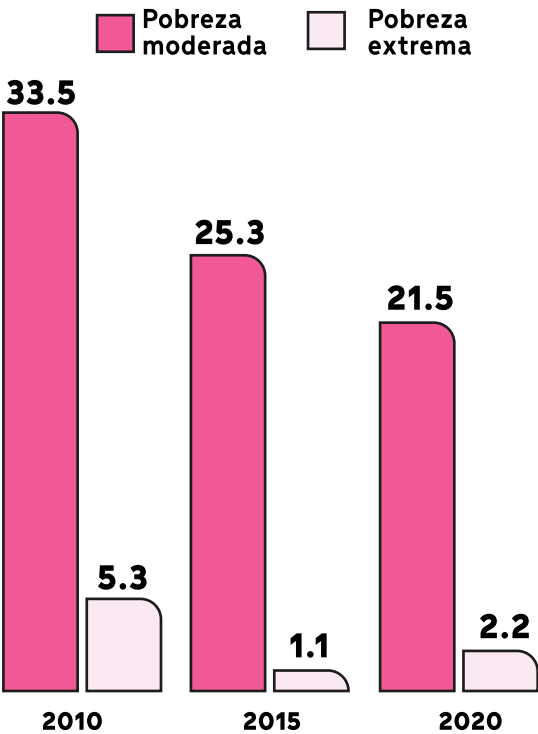
La desigualdad en Juárez no solo se expresa en ingresos. Se expresa también en el acceso diferenciado a bienes y servicios que en teoría son universales: infraestructura, transporte, espacios públicos y salud de calidad distribuidos de manera desigual en el territorio. Esta desigualdad espacial es, en muchos sentidos, más difícil de revertir que la de ingreso porque está incorporada en la estructura física de la ciudad y requiere inversiones sostenidas en el tiempo para comenzar a nivelarse. Hablar de derecho a la ciudad en este contexto implica reconocer que la pobreza no es solo una condición individual, sino también el resultado de decisiones de política pública y modelos de desarrollo urbano que no siempre han priorizado a quienes más lo necesitan.

¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?



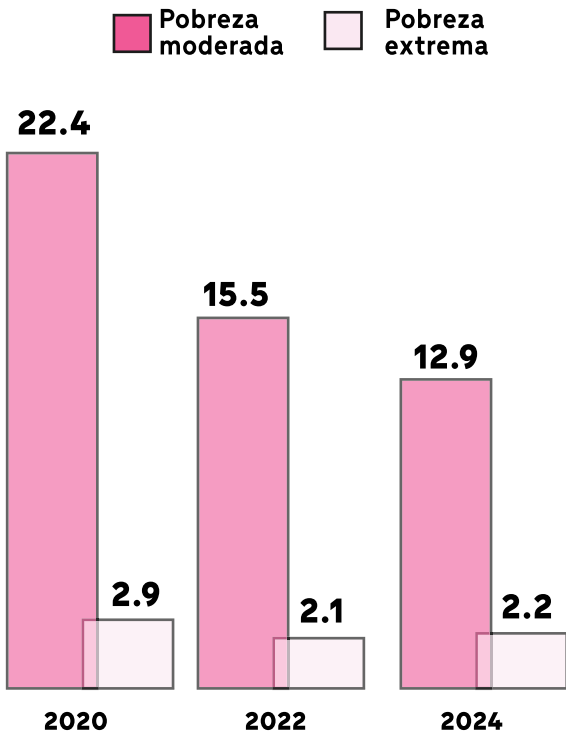
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así estamos Juárez.

POBREZA MUNICIPAL
(COEFICIENTE GINI)



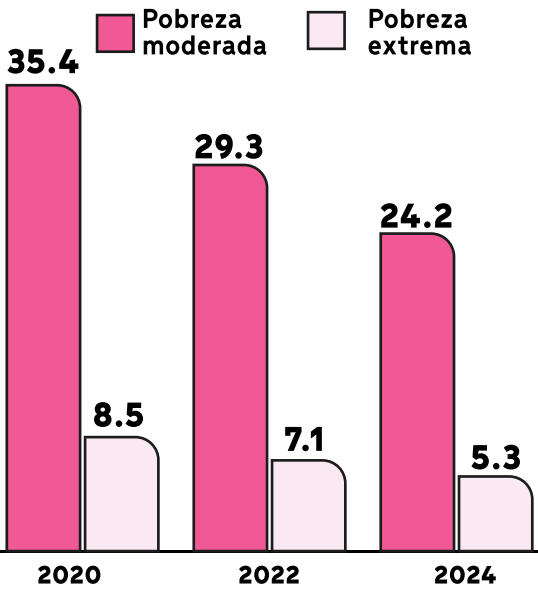
Fuente: Elaboración propia con datos del Coneval. (2026). Indicadores de pobreza por municipio

POBREZA ESTATAL
(COEFICIENTE GINI)



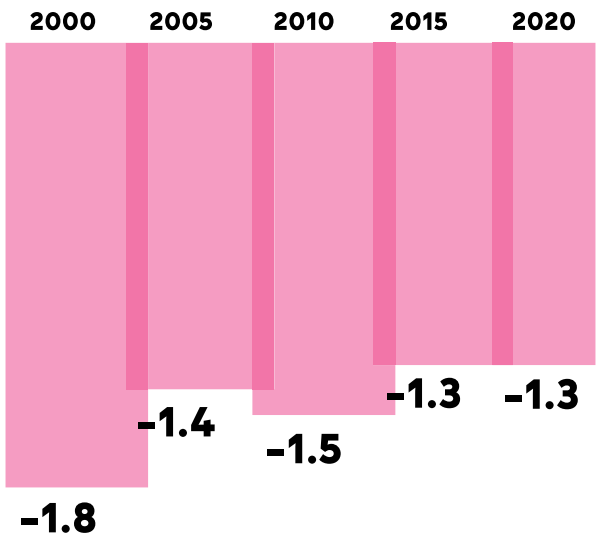
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Pobreza Multidimensional (PM)

POBREZA NACIONAL
(COEFICIENTE GINI)



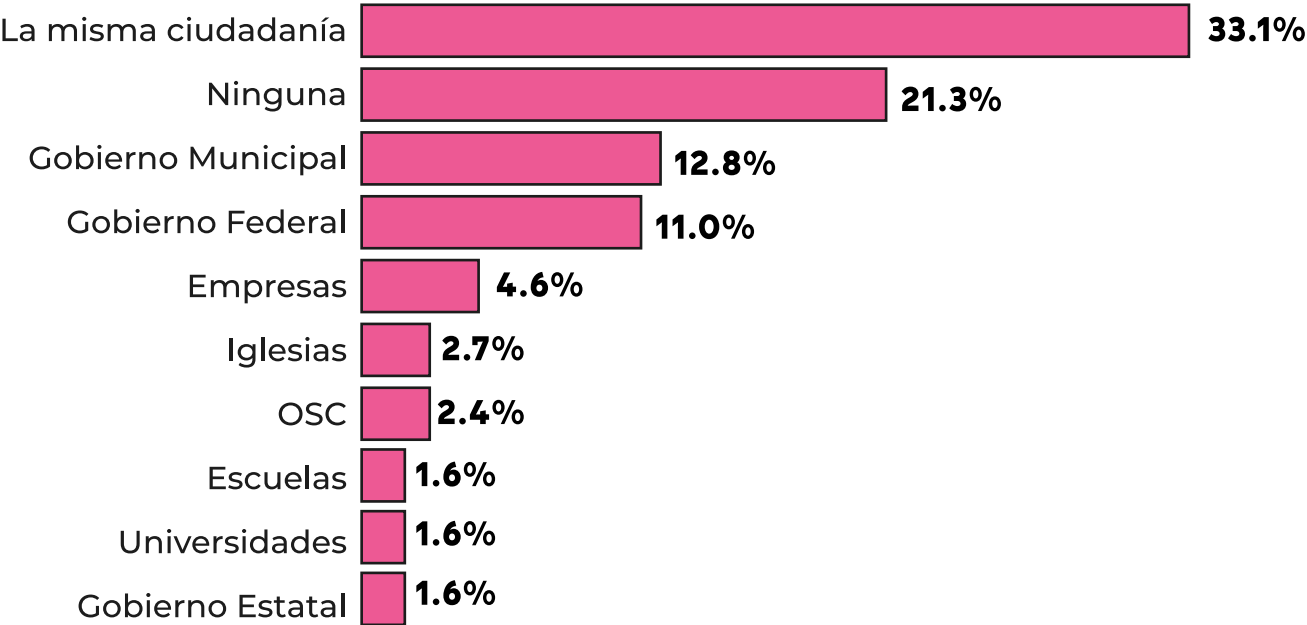
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Pobreza Multidimensional (PM)

REZAGO SOCIAL DEL MUNICIPIO



Fuente: Elaboración propia con datos del Coneval. (2026). Medición de la Pobreza.

¿QUÉ INSTITUCIÓN CONTRIBUYE MÁS A REDUCIR LA
DESIGUALDAD EN JUÁREZ?



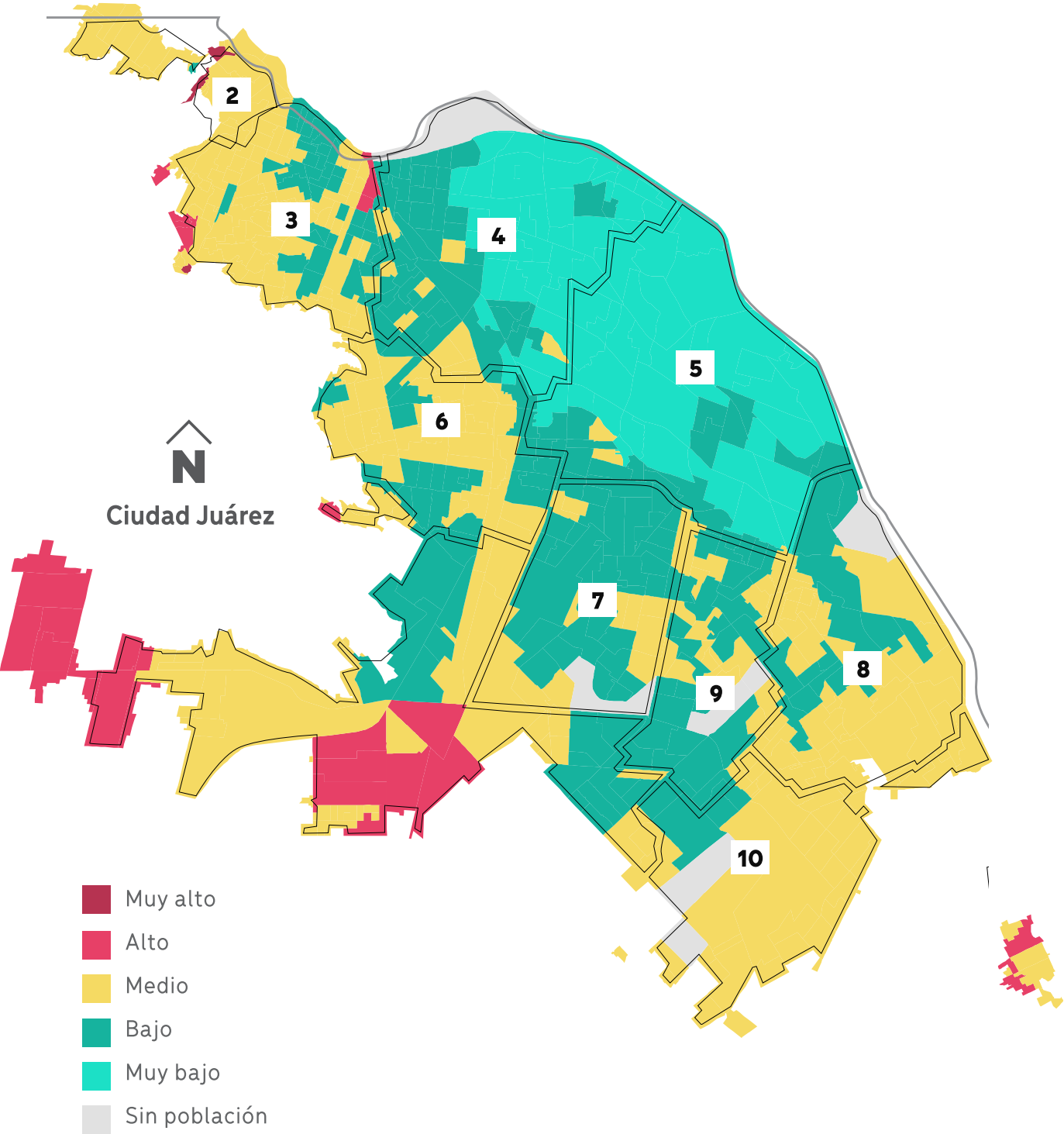
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así estamos Juárez.

VALOR MONETARIO MENSUAL POR PERSONA DE LA LÍNEA DE POBREZA
POR INGRESOS (CANASTA ALIMENTARIA MÁS NO ALIMENTARIA) A
PRECIOS CORRIENTES

Contenido	2022	2023	2024	2025	2026
Transporte público	\$220.99	\$231.08	\$237.55	\$244.45	\$260.68
Limpieza y cuidados de la casa	\$101.81	\$116.42	\$121.69	\$125.19	\$129.96
Cuidados personales	\$194.67	\$220.01	\$236.10	\$244.03	\$257.99
Educación, cultura y recreación	\$253.07	\$265.90	\$282.15	\$298.16	\$316.67
Comunicaciones y servicios para vehículos	\$397.74	\$412.41	\$420.11	\$448.53	\$439.74
Vivienda y servicios de conservación	\$406.97	\$407.14	\$410.45	\$430.01	\$441.58
Prendas de vestir, calzado y accesorios	\$241.06	\$256.23	\$264.17	\$268.73	\$278.41
Cristalería, blancos y utensilios domésticos	\$21.55	\$22.47	\$22.65	\$22.67	\$23.11
Cuidados de la salud	\$105.40	\$112.34	118.79	\$124.49	\$132.59
Enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda	\$37.37	\$39.05	\$38.45	\$37.55	\$36.43
Artículos de esparcimiento	\$13.21	\$12.22	\$11.08	\$10.41	\$10.32
Transporte	\$21.18	\$23.30	\$23.72	\$25.05	\$25.95
Otros gastos	\$12.61	\$13.69	\$14.35	\$14.93	\$15.84
Canasta alimentaria (Línea de Pobreza Extrema por Ingresos)	\$1,930.38	\$2,143.72	\$2,328.59	\$2,366.33	\$2,571.18
Canasta no alimentaria	\$2,027.62	\$2,132.25	\$2,201.26	\$2,294.19	\$2,369.27
Canastas alimentaria más no alimentaria (Línea de Pobreza por Ingresos)	\$3,958.00	\$4,275.97	\$4,529.85	\$4,660.52	\$4,940.45

Fuente: Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Líneas de Pobreza (LP)
Nota: Los datos del 2026 corresponde al mes de marzo

GRADO DE REZAGO EN JUÁREZ, 2020



Fuente: Elaboración propia con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), 2020.

SEGURIDAD

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

SEGURIDAD



La seguridad pública es para muchos juarenses la condición que define si es posible ejercer todos los demás derechos.

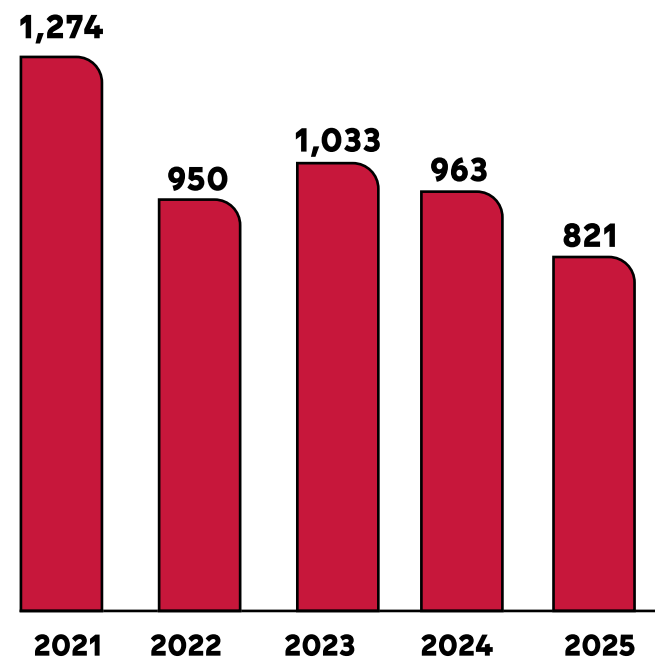
Una persona que no puede caminar por su colonia de noche, que evita ciertos espacios o ciertos horarios, está experimentando una restricción real a su derecho a la ciudad aunque ningún registro oficial la contabilice como víctima. Este último punto no es menor: de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) del INEGI, a nivel nacional el 93.2 por ciento de los delitos ocurridos en 2024 no se denunció o no derivó en una carpeta de investigación. Las cifras oficiales de incidencia delictiva, por rigurosas que sean, capturan apenas una fracción de la realidad.

Con esa consideración, los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública muestran que en 2025 se registraron 821 homicidios en el municipio, con una tasa de 49.8 por cada 100 mil habitantes, la más baja desde 2015 y una reducción significativa respecto al pico de 1,482 homicidios de 2020. Los feminicidios registraron 17 casos con una tasa de 1.03 por cada 100 mil habitantes. La violación equiparada sumó 198 casos con una tasa de 12.0, su nivel más alto en la serie histórica reciente, mientras que el acoso sexual registró 157 casos. Los robos totales fueron 4,663 con una tasa de 282.8, y el secuestro alcanzó 66 eventos, también el nivel más alto del periodo analizado con una tasa de 4.0 por cada 100 mil habitantes.

La percepción ciudadana sobre la seguridad muestra una tendencia positiva sostenida: el 63.6 por ciento de la población adulta de Juárez se siente insegura según la ENSU de 2025, frente al 72.8 por ciento de 2022. Sin embargo, el 91.4 por ciento de los encuestados en la encuesta local considera que la justicia en Juárez no está exenta de corrupción, y el 9.3 por ciento reportó que alguna autoridad violó sus garantías o derechos en el último año.

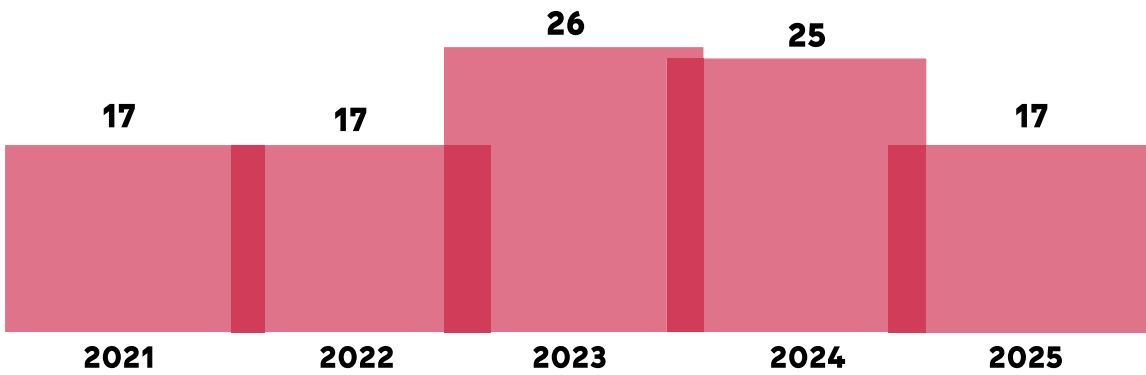
Construir una ciudad segura implica mucho más que reducir las cifras del delito: implica instituciones confiables, espacios públicos apropiados por la comunidad y una cultura de denuncia que solo se desarrolla cuando las personas creen que denunciar sirve de algo. Mientras nueve de cada diez delitos no lleguen a investigarse, la brecha entre la inseguridad real y la registrada seguirá siendo el principal obstáculo para entender y atender este problema en su verdadera dimensión.

HOMICIDIOS



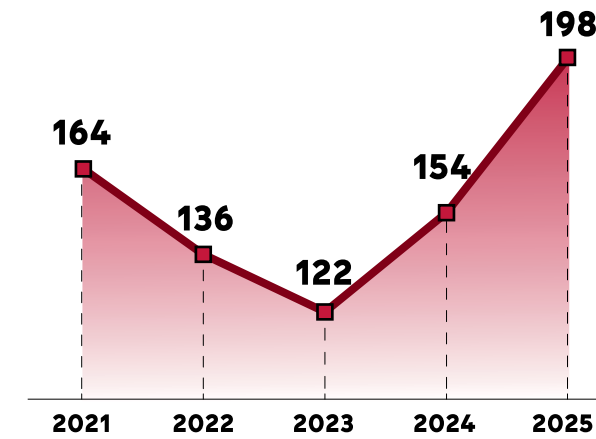
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

FEMINICIDIOS



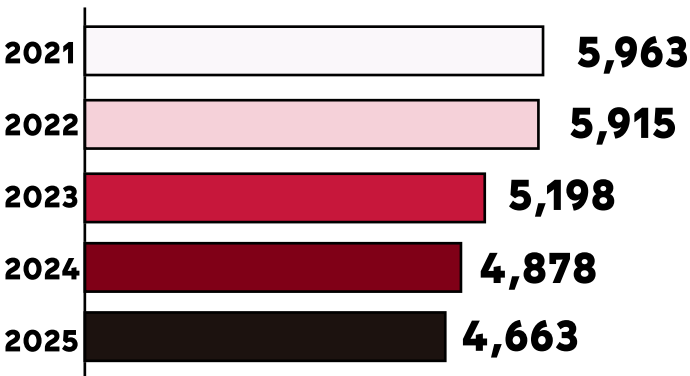
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

VIOLACIÓN EQUIPARADA



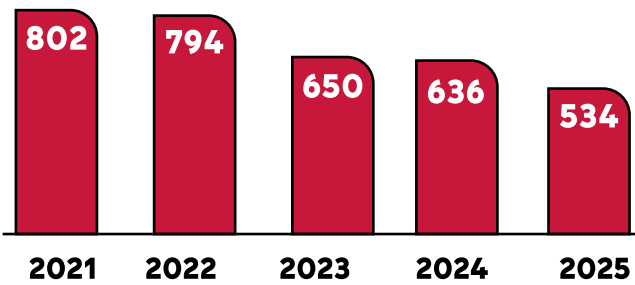
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

ROBOS



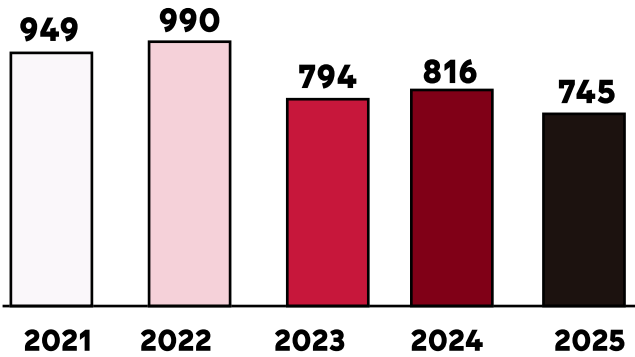
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

ROBO A CASA HABITACIÓN



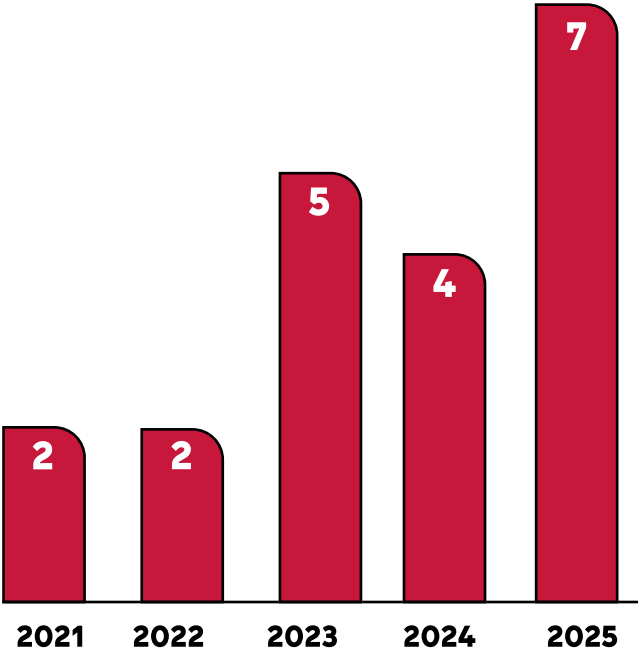
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

ROBO A NEGOCIO



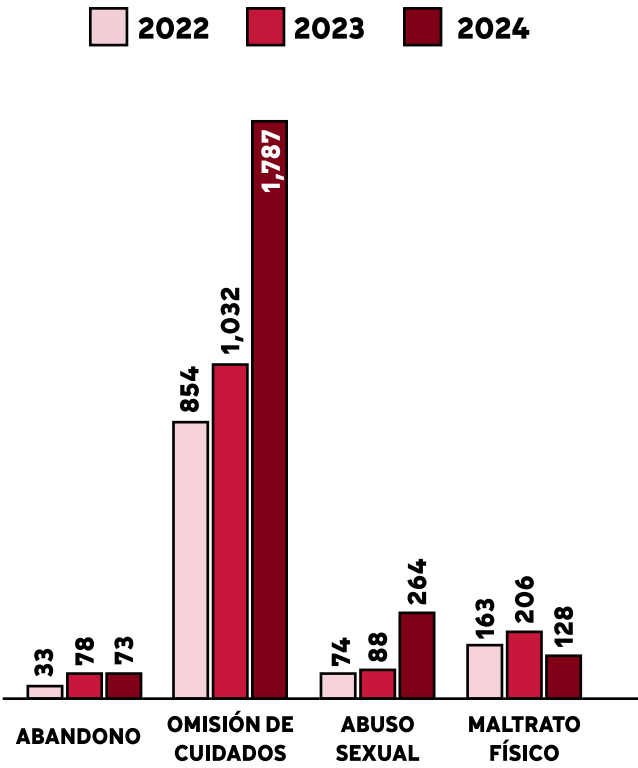
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

ROBO A INSTITUCIÓN BANCARIA



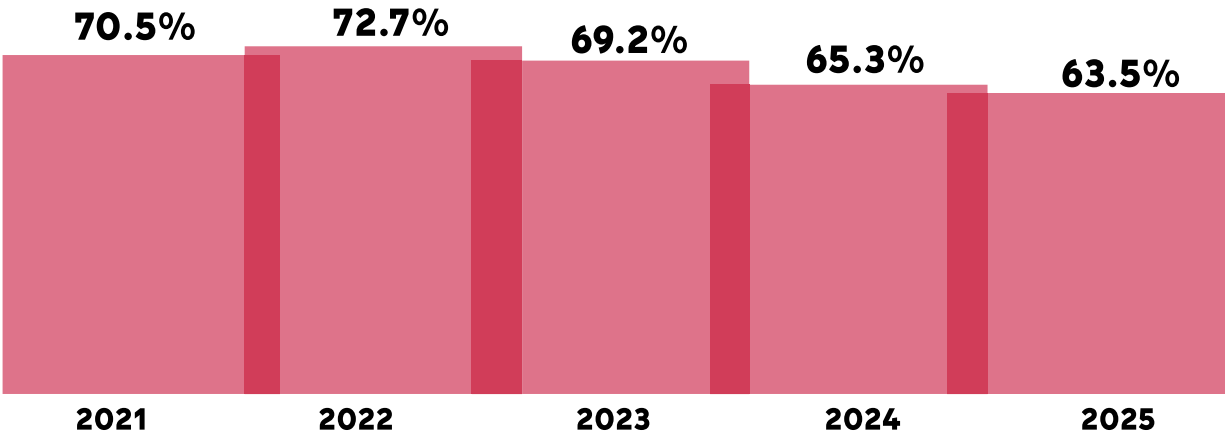
Fuente: Elaboración propia con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Consultado en abril 2026.

CASOS DE MALTRATO A MENORES



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia Estatal vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

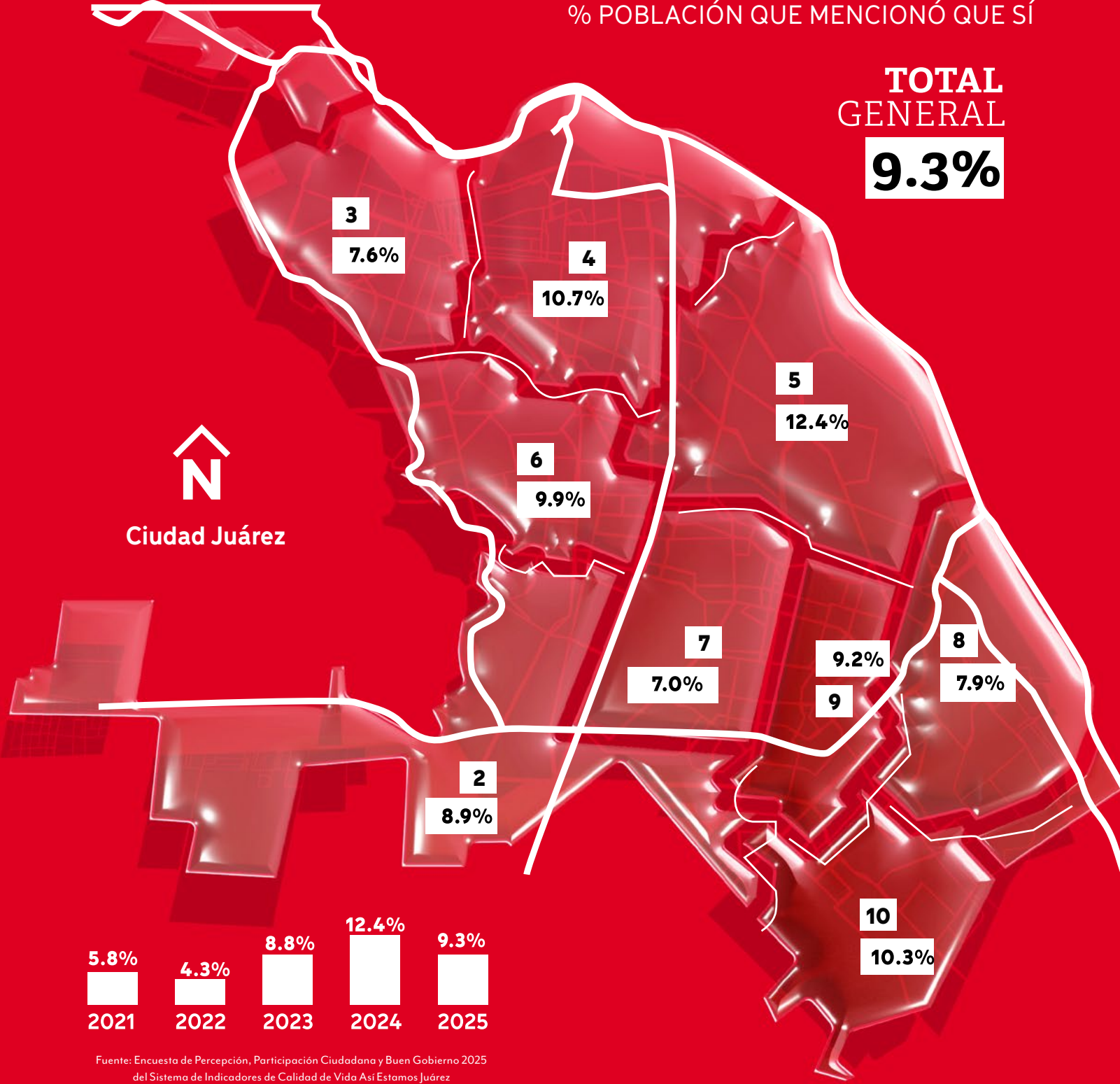
PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), Consultada en abril de 2026.

¿SIENTE QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS HAN SIDO VIOLENTADOS POR ALGUNA AUTORIDAD O DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL?

% POBLACIÓN QUE MENCIONÓ QUE SÍ

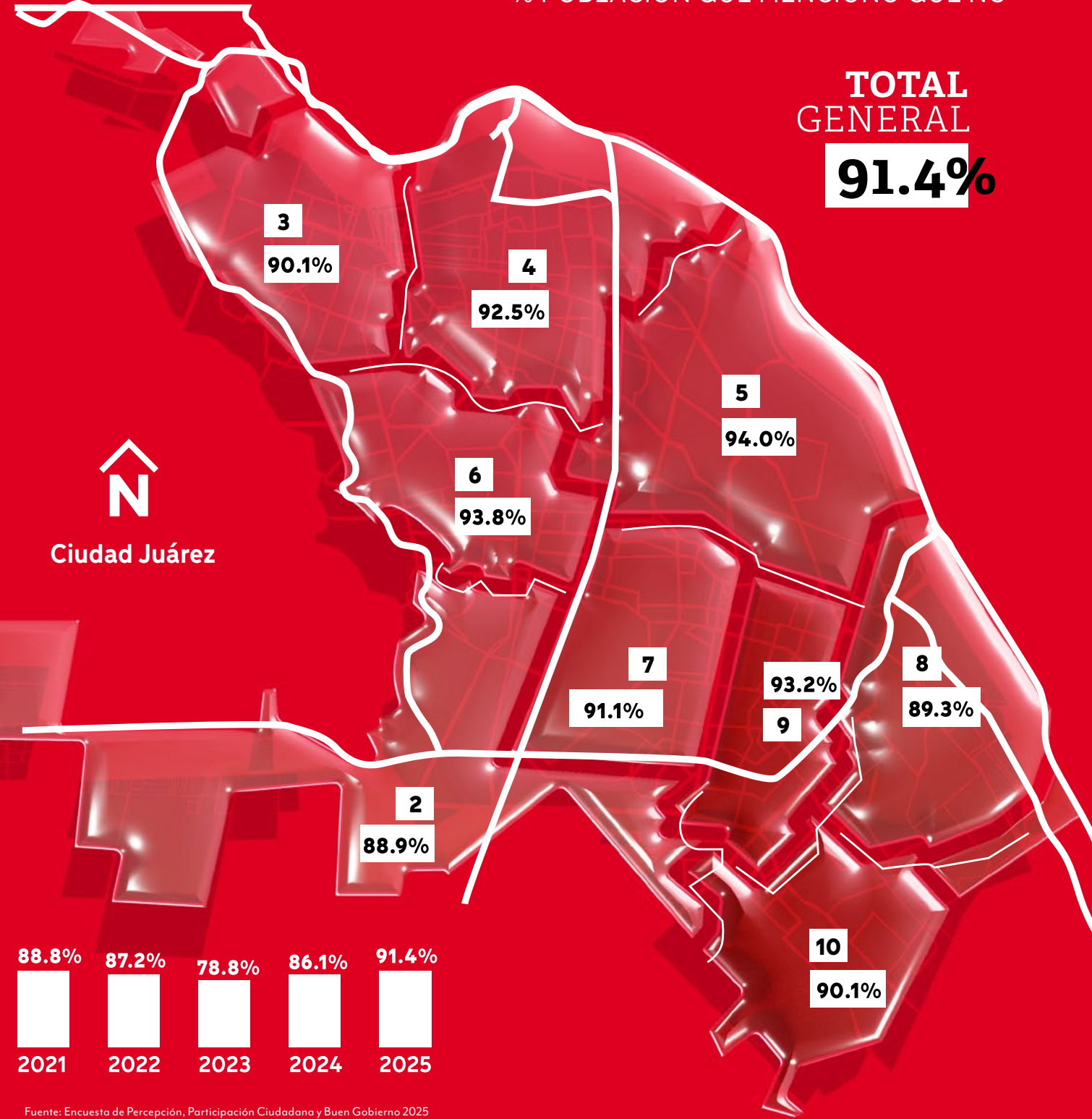


Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿USTED DIRÍA QUE EN JUÁREZ LA JUSTICIA ESTÁ EXENTA DE CORRUPCIÓN?

% POBLACIÓN QUE MENCIONÓ QUE NO

TOTAL
GENERAL
91.4%



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

MOVILIDAD

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

MOVILIDAD



Cómo se mueve la gente por una ciudad dice mucho sobre cómo está organizada. En Juárez, el automóvil particular sigue siendo el eje de la movilidad: el 55.8 por ciento de los encuestados lo usa como principal medio de transporte para ir al trabajo, y el 66.1 por ciento lo utiliza para cualquier destino.

Le siguen, a considerable distancia, el autobús especial de personal con el 16.2 por ciento para el traslado al empleo, y las aplicaciones de transporte como Uber, Didi o InDriver con el 10.2 por ciento para moverse en general. La bicicleta y el JuárezBus representan apenas el 0.4 y el 0.6 por ciento respectivamente en los traslados cotidianos, cifras que hablan de un sistema de movilidad todavía muy dependiente del vehículo privado.

El parque vehicular registrado en circulación cerró 2024 con 601,131 automóviles particulares, un crecimiento del 8.8 por ciento respecto al año anterior, mientras que los camiones de pasajeros de uso público sumaron 3,733 unidades, con un crecimiento mucho más moderado del 5.5 por ciento. La desproporción entre ambas cifras —más de 160 automóviles privados por cada autobús público— resume de manera elocuente el desequilibrio estructural de la movilidad en la ciudad.

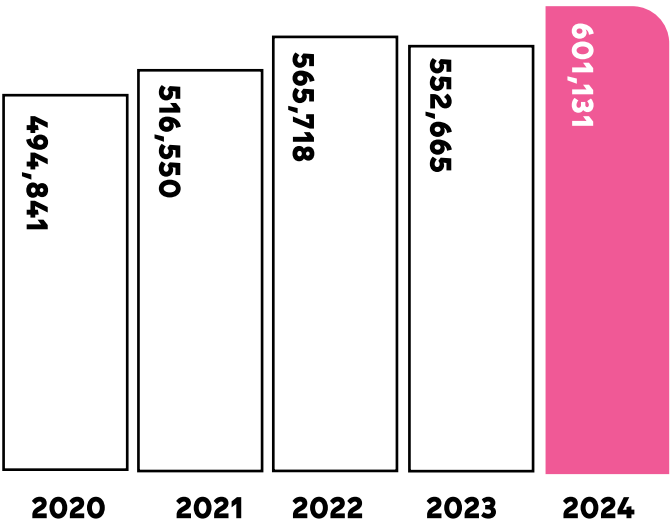
En materia de siniestros viales, 2025 registró 5,950 choques, 196 atropellos y 33 volcaduras según la Coordinación General de Seguridad Vial. El total de personas involucradas en accidentes alcanzó 12,321, de las cuales 131 eran menores de edad. La tasa de accidentes de tránsito fatales por cada 100 mil vehículos mostró una mejora significativa al pasar de 12.5 en 2023 a 9.7 en 2024, con 73 accidentes fatales registrados ese año, la cifra más baja del periodo analizado. Este es uno de los pocos indicadores de movilidad con una tendencia claramente positiva.

La percepción ciudadana sobre el transporte público muestra una brecha importante entre los dos sistemas. El BravoBus obtuvo una

calificación promedio de 8.7 en 2025, siendo el distrito 3 el más satisfecho con 9.3 y el distrito 8 el menos satisfecho con 8.4. Las ruterías, en cambio, promediaron 6.3, con variaciones que van de 5.5 en el distrito 2 a 6.9 en el distrito 10. Que el sistema semimasivo sea consistentemente mejor evaluado que el transporte tradicional apunta a la dirección correcta, pero su cobertura sigue siendo parcial y deja a amplias zonas de la ciudad sin acceso a esta alternativa.

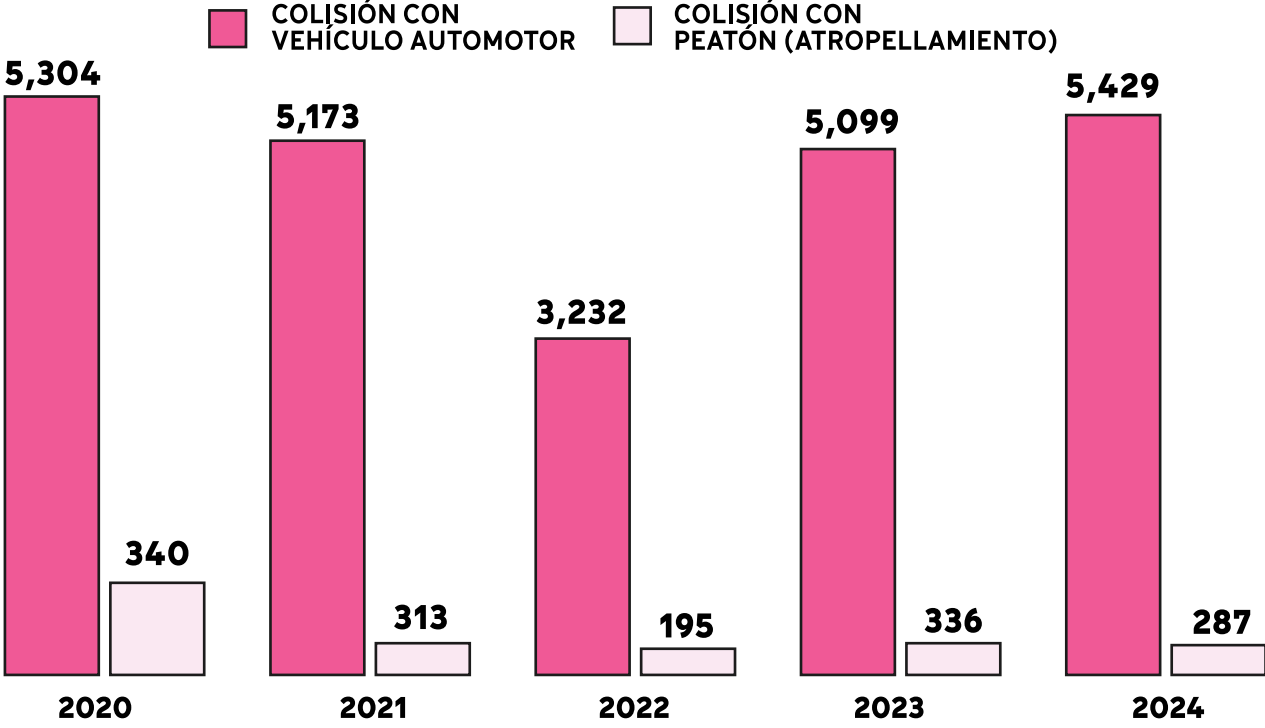
El derecho a la movilidad es el derecho a poder llegar a los lugares que importan —el trabajo, la escuela, el hospital— sin que eso consuma una parte desproporcionada del tiempo y del ingreso. Una ciudad que sigue invirtiendo en infraestructura para el automóvil mientras posterga el fortalecimiento del transporte público está eligiendo a quiénes garantiza ese derecho y a quiénes no.

VEHÍCULOS REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



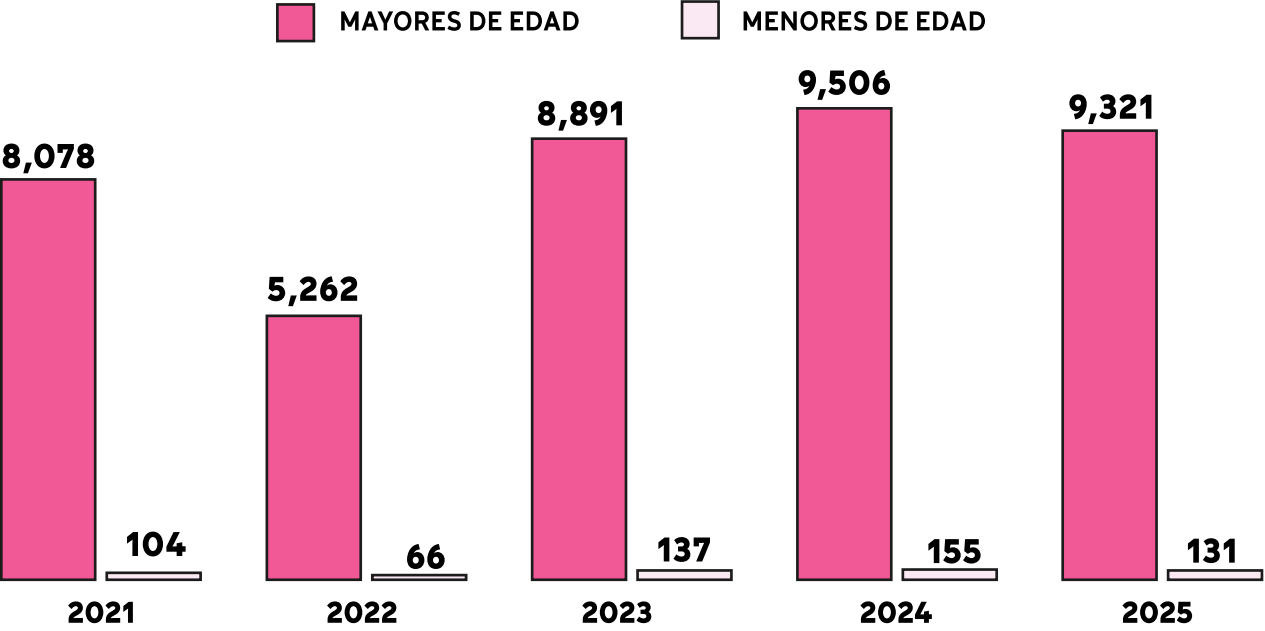
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. (2026). Vehículos de Motor Registrados en Circulación 2024, Información anual.

SINIESTROS VIALES



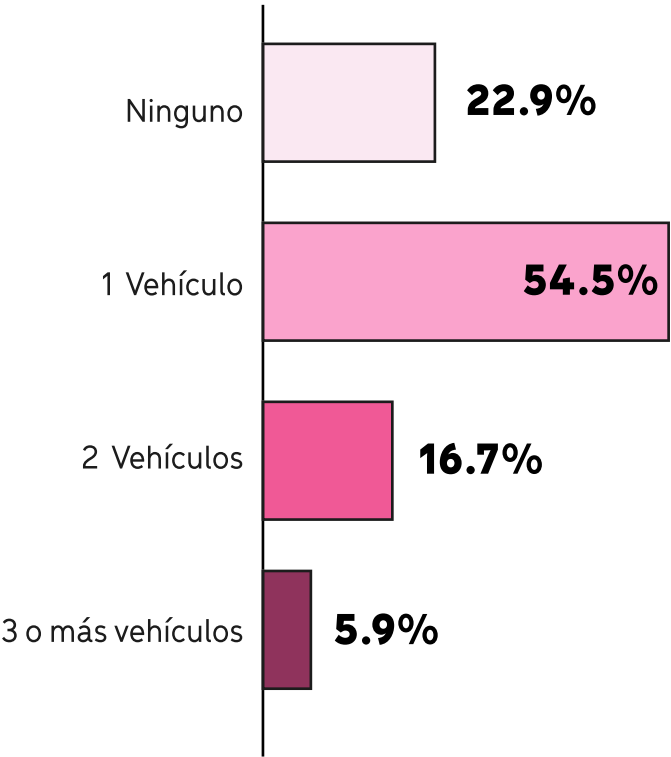
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. (2026). Estadística de Accidentes de Tránsito Terrestre en Zonas Urbanas y Suburbanas 2024.

CONDUCTORES INVOLUCRADOS EN SINIESTROS VIALES



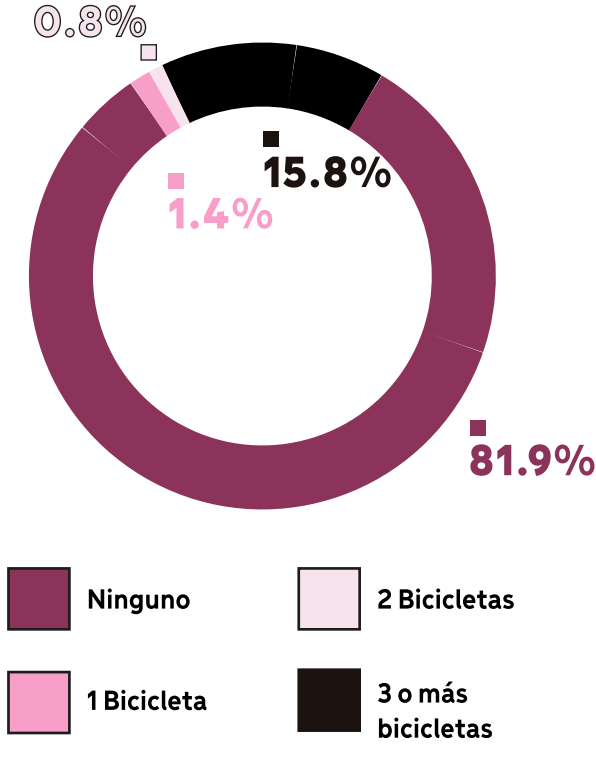
Fuente: Elaboración propia con información de la Coordinación General de Seguridad Vial del Municipio de Juárez, obtenida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

NÚMERO DE VEHÍCULOS DE MOTOR
DISPONIBLES POR HOGAR



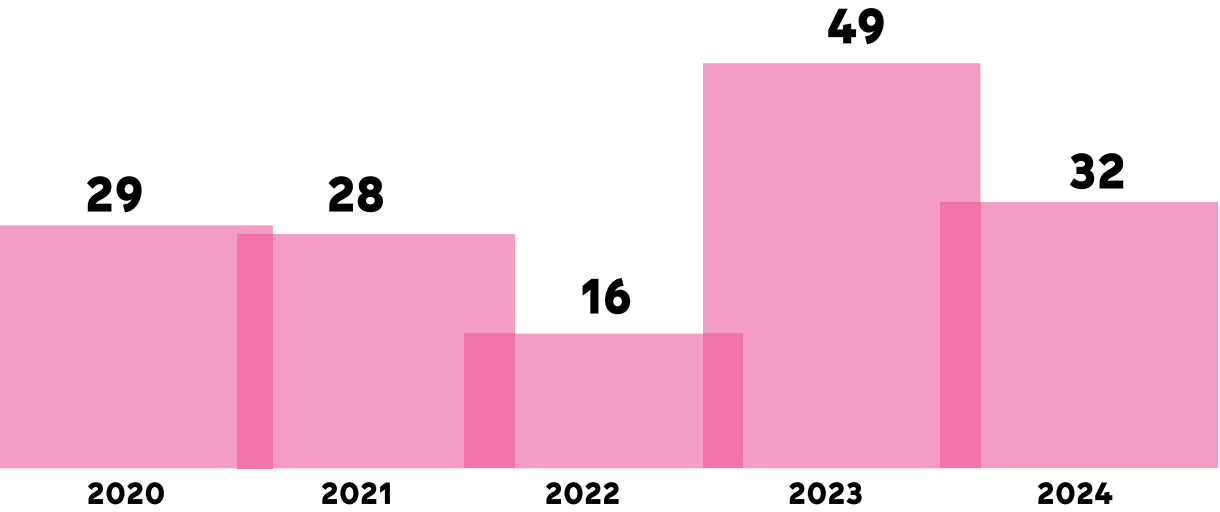
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

NÚMERO DE BICICLETAS
DISPONIBLES POR HOGAR



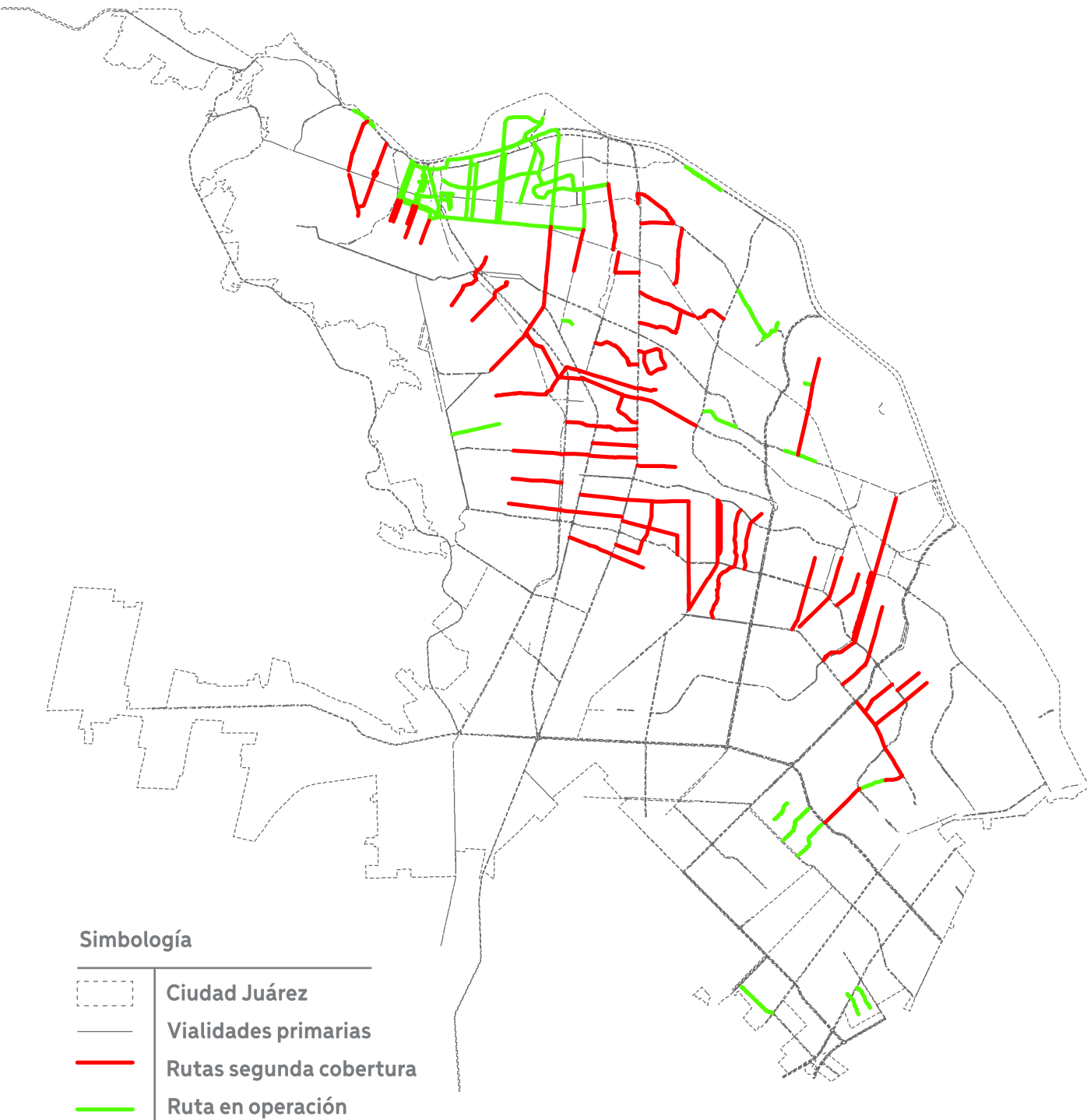
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SINIESTROS VIALES CON COLISIÓN A CICLISTAS



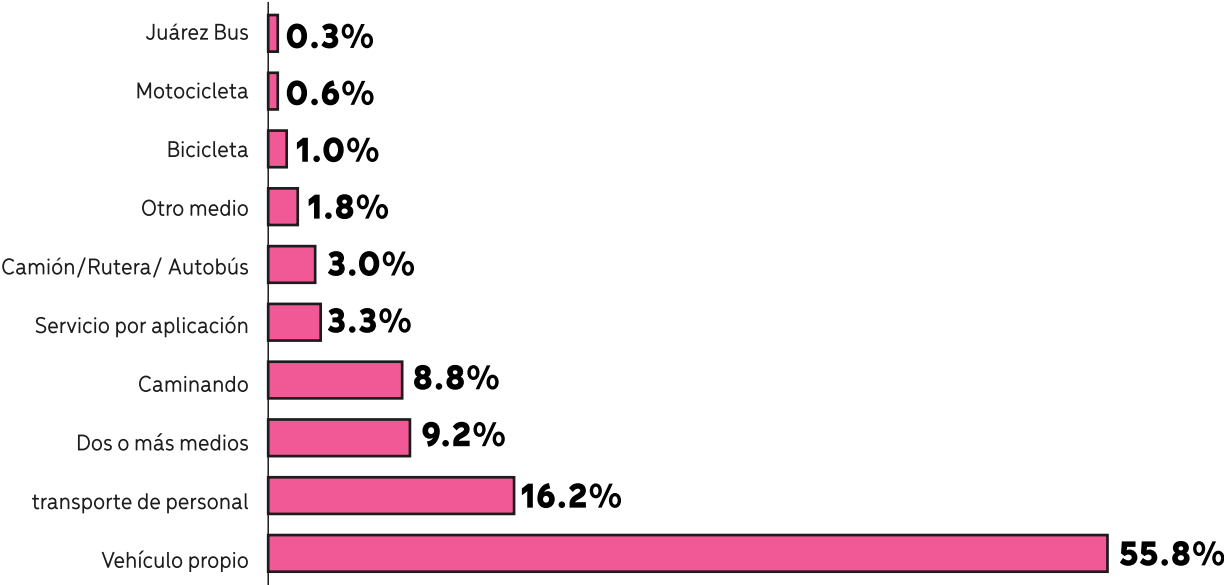
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. (2026). Estadística de Accidentes de Tránsito Terrestre en Zonas Urbanas y Suburbanas 2024.

RED CICLISTA EN OPERACIÓN Y DE
SEGUNDA COBERTURA



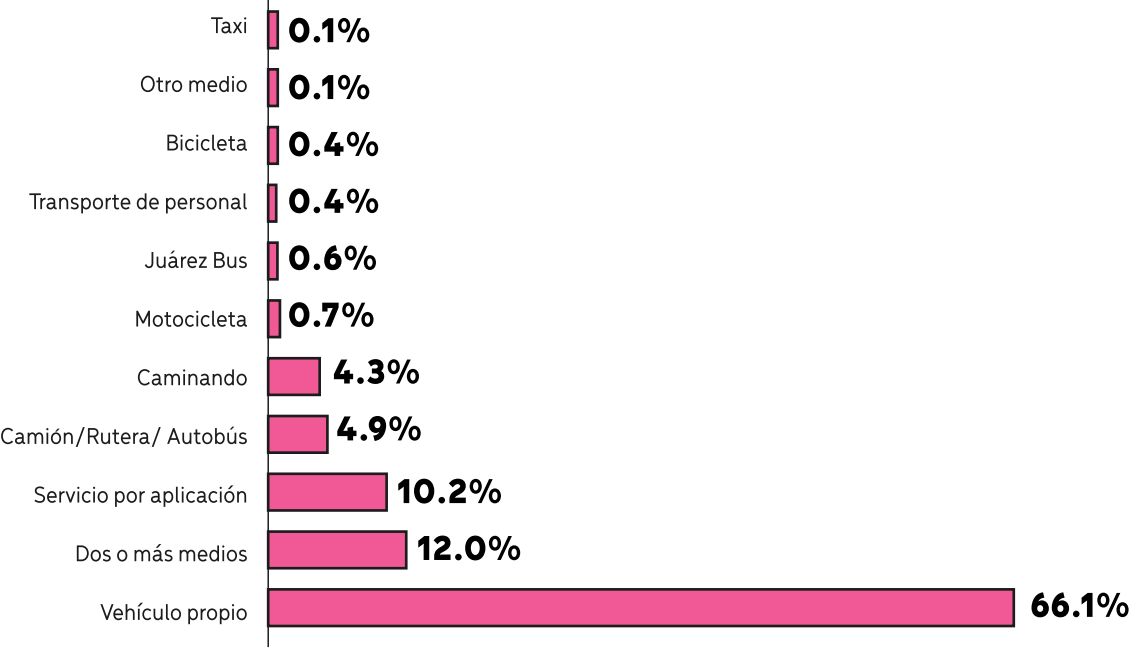
Fuente: Plan de movilidad Ciclista IMIP.

¿CÓMO SE TRANSPORTA CUANDO SALE A TRABAJAR?



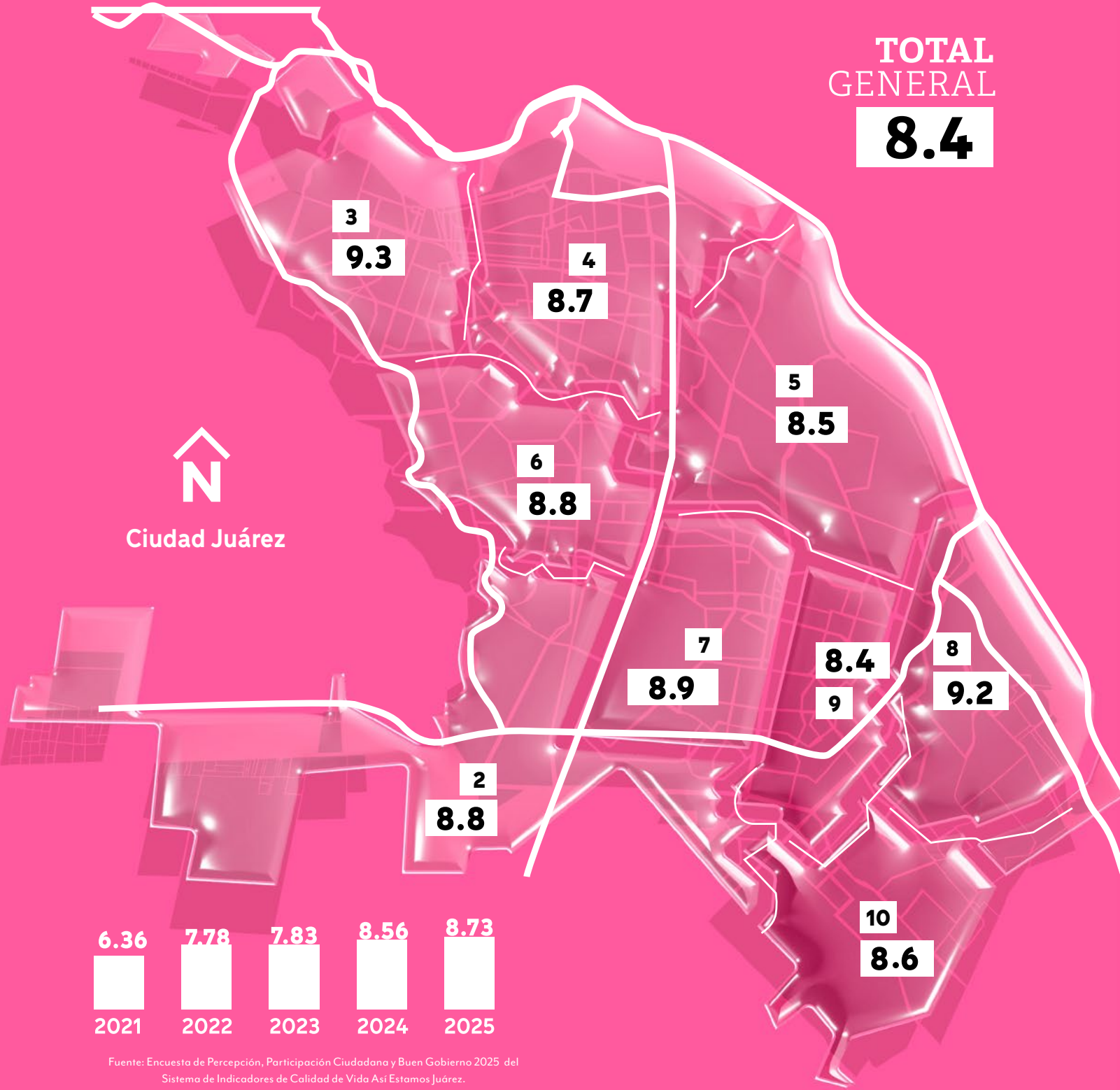
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿CÓMO SE TRANSPORTA CUANDO SALE A CUALQUIER LUGAR?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON EL TRANSPORTE PÚBLICO JUÁREZ BUS?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SERVICIOS PÚBLICOS



La legislación mexicana establece con claridad que la gestión de los asentamientos humanos debe orientarse a garantizar el derecho a la ciudad, lo que incluye el acceso universal a infraestructura, equipamiento y servicios públicos.

En la práctica, ese mandato legal convive con una realidad territorial profundamente desigual en Juárez, que la percepción ciudadana registra con precisión: dependiendo del distrito en que se viva, la experiencia con los servicios públicos puede ser radicalmente distinta.

La recolección de basura es el servicio mejor evaluado de la ciudad, con una calificación promedio de 9.1 en 2025, cifra que se mantiene consistente en prácticamente todos los distritos y que representa uno de los pocos rubros donde la ciudad ofrece una experiencia relativamente homogénea a sus habitantes. El servicio de energía eléctrica obtuvo 8.6 y el agua potable 7.8, aunque este último registra variaciones por distrito que vale la pena atender: mientras en el distrito 7 la calificación alcanza 8.2, en el distrito 4 desciende a 7.2, diferencia que en términos de percepción cotidiana no es menor.

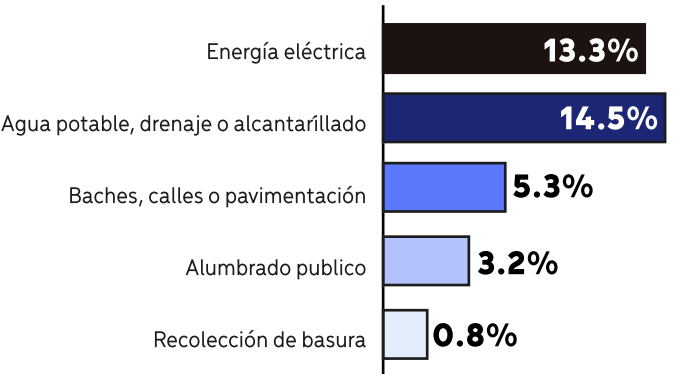
El drenaje y alcantarillado obtuvo una calificación de 7.3 en el promedio municipal, con el distrito 2 como el de menor satisfacción con 7.1. El alumbrado público, por su parte, promedió 7.1 a nivel general, aunque las diferencias entre distritos son más pronunciadas: el distrito 7 lo califica con 7.5, mientras que el distrito 2 lo hace con apenas 7.0. Que las zonas periféricas de la ciudad sean precisamente las que reportan peor alumbrado no es una coincidencia: refleja un patrón de inversión pública que históricamente ha favorecido a las zonas más consolidadas.

Las áreas verdes y espacios públicos obtuvieron 7.0 en disponibilidad, pero cuando se pregunta por los espacios cercanos al domicilio, las calificaciones bajan de manera consistente. El equipamiento de esos espacios alcanzó un promedio 6.1, la iluminación 6.2, la limpieza y mantenimiento 5.9, y la seguridad apenas 5.2. Este último dato

es especialmente revelador: un espacio público que no se percibe seguro es un espacio que no se usa, y un espacio que no se usa pierde su razón de ser como lugar de encuentro y convivencia comunitaria. El rubro con la calificación más baja de toda la encuesta es, por amplio margen, calles y pavimentación, con un 4.8 en 2025 que representa además el peor registro desde 2018. En todos los distritos esta dimensión queda por debajo de 5.5, con el distrito 3 como el más crítico al reportar 4.1. Las banquetas obtuvieron 6.3 a nivel municipal, pero los espacios para personas con discapacidad apenas alcanzaron 5.6, lo que habla de una ciudad que aún no garantiza condiciones básicas de movilidad para quienes más lo necesitan.

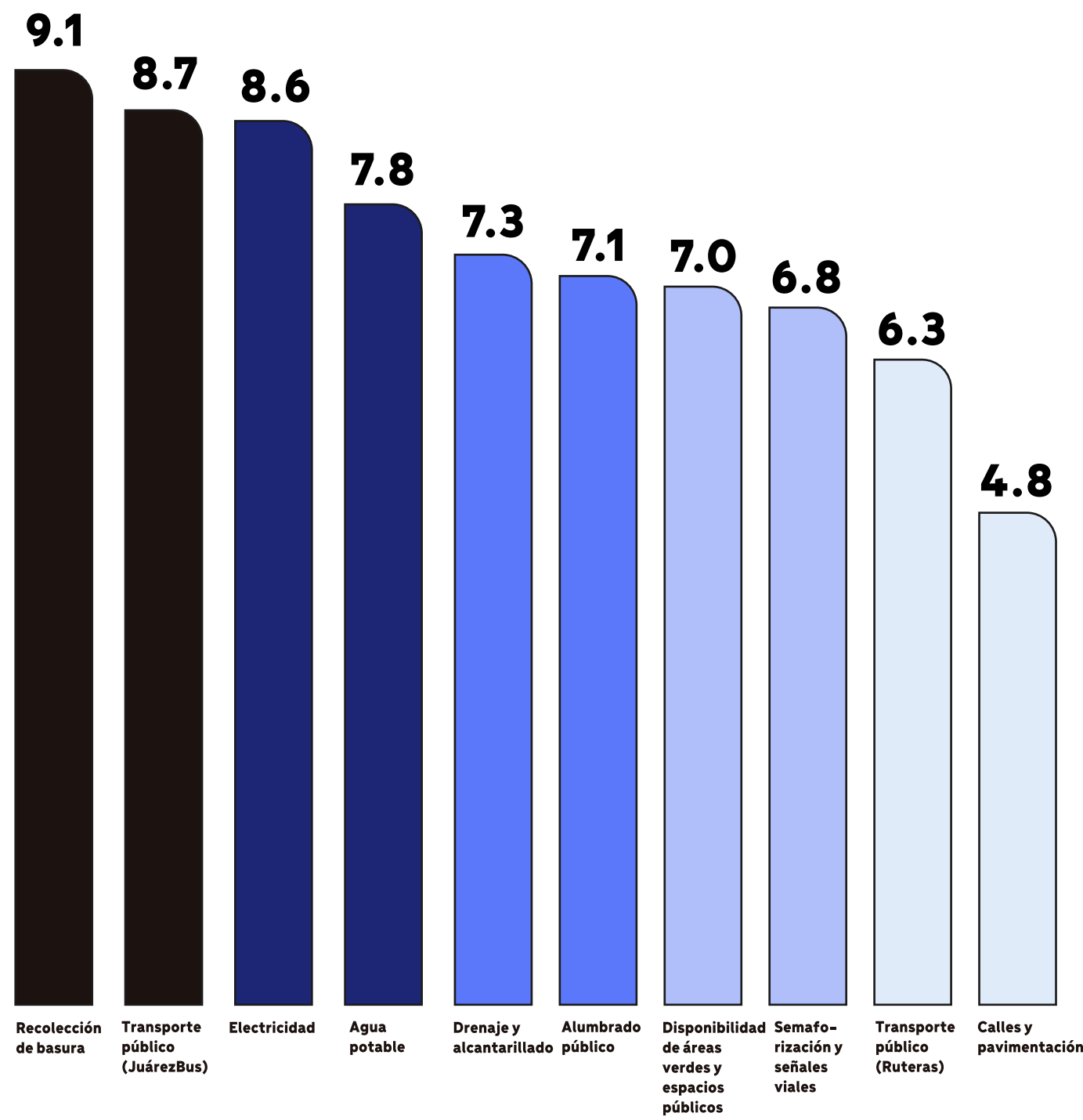
Un municipio que garantiza servicios públicos de calidad para todos sus habitantes—independientemente del código postal—está ejerciendo de manera concreta el principio del derecho a la ciudad. Las calificaciones que los juarenses otorgan a sus servicios en 2025 muestran avances en algunos rubros y retrocesos preocupantes en otros. El deterioro en calles, pavimentación y espacios públicos no es un dato menor: es el síntoma de una ciudad que crece pero, que no siempre invierte en el mantenimiento de lo que ya tiene.

INTERPUSO ALGÚN REPORTE RELACIONADO CON...



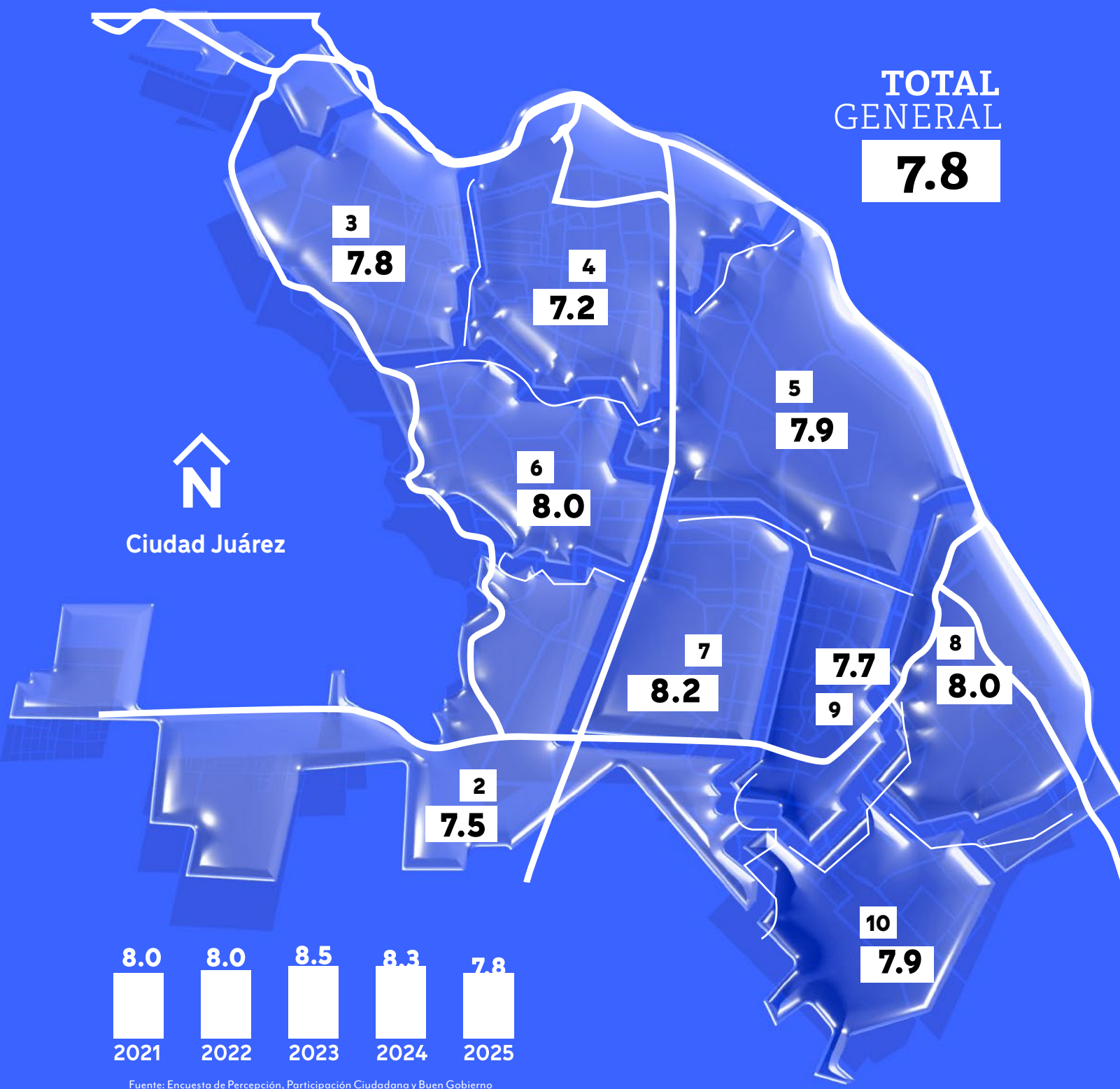
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LOS
SERVICIOS PÚBLICOS, 2025



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

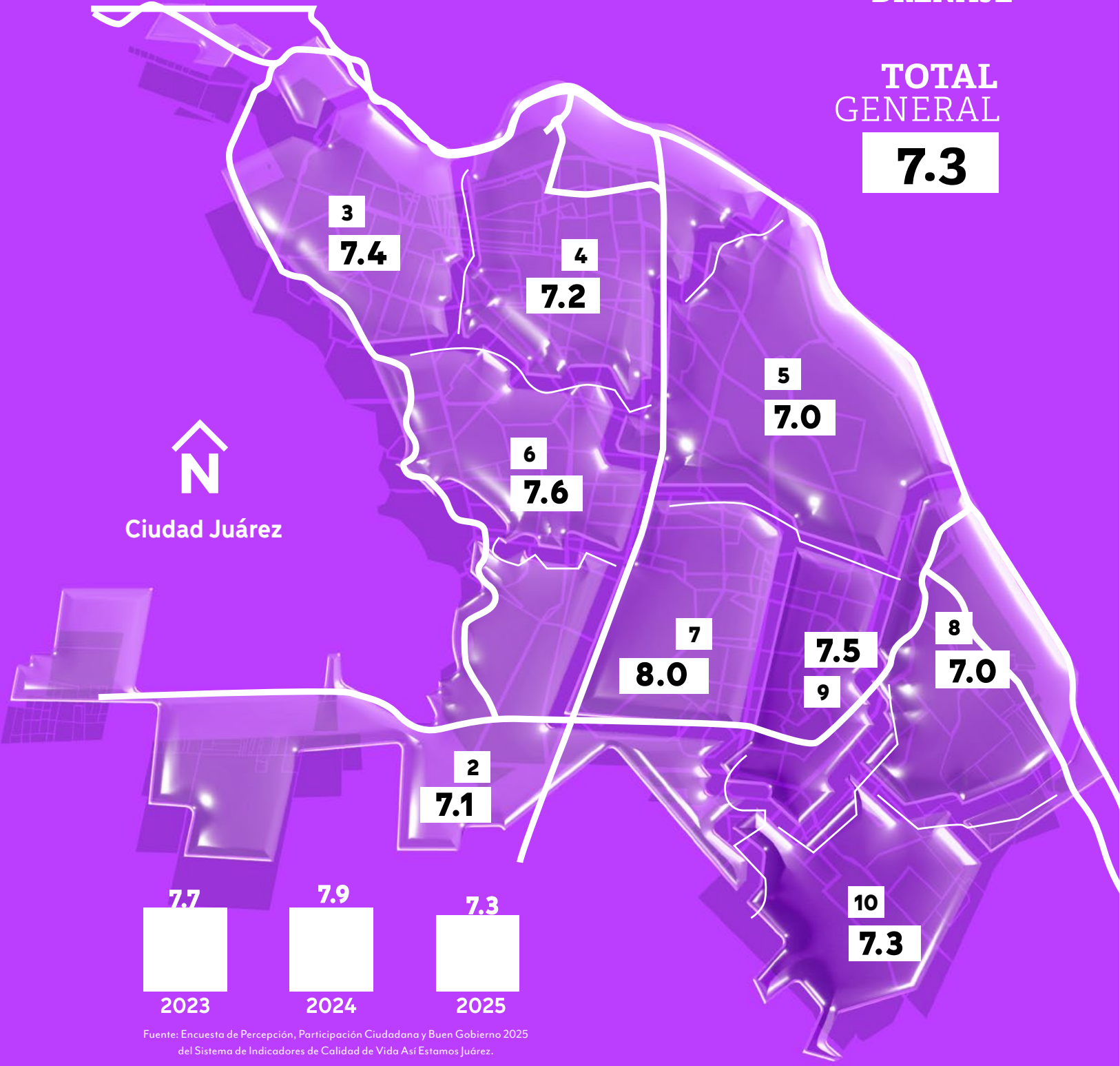
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL
SERVICIO DE AGUA



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

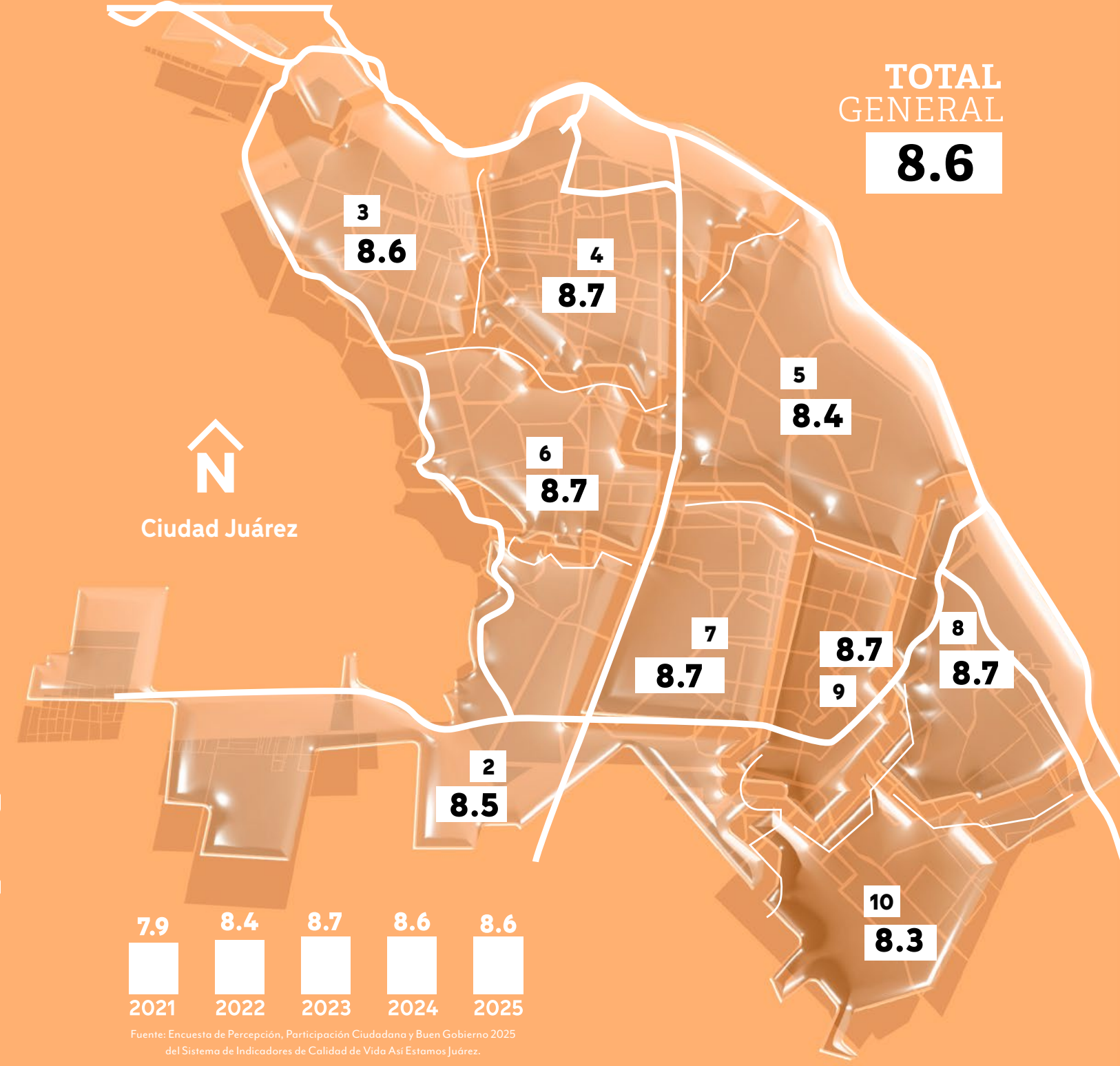
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL
SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y
DRENAJE

TOTAL
GENERAL
7.3



SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO
DE ELECTRICIDAD

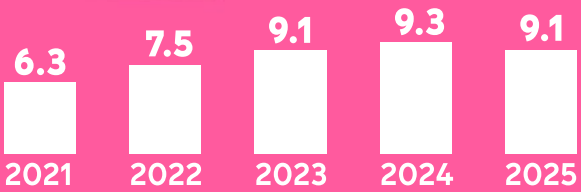
TOTAL
GENERAL
8.6



SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA

TOTAL
GENERAL
9.1

↑
N
Ciudad Juárez

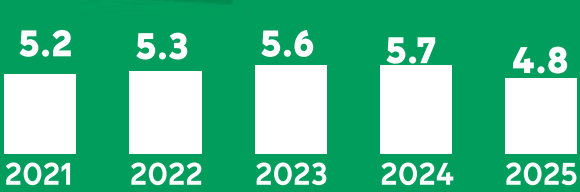


Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LAS CALLES Y PAVIMENTACIÓN

TOTAL
GENERAL
4.8

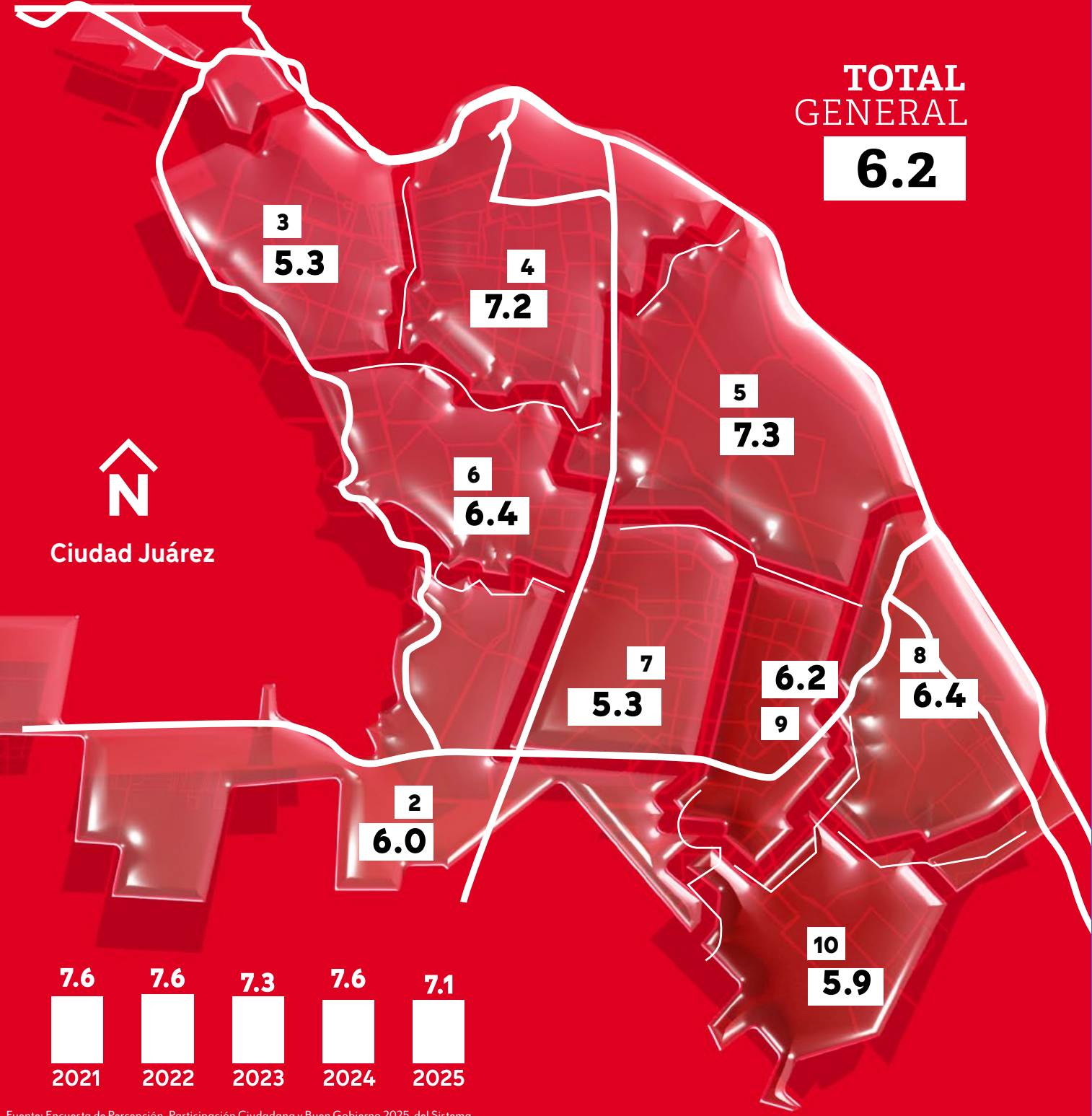
↑
N
Ciudad Juárez



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL
SERVICIO DE ALUMBRADO

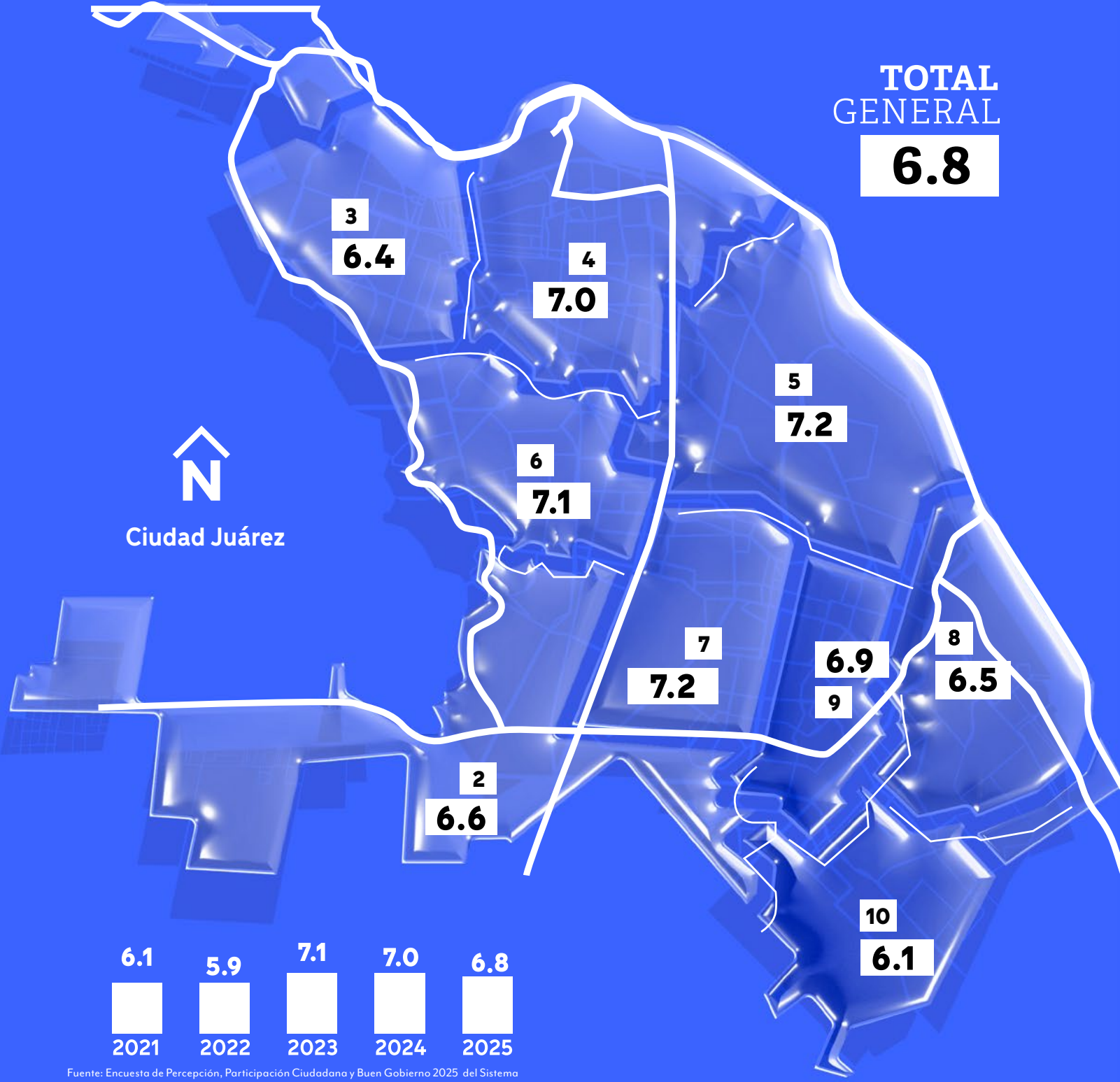
TOTAL
GENERAL
6.2



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

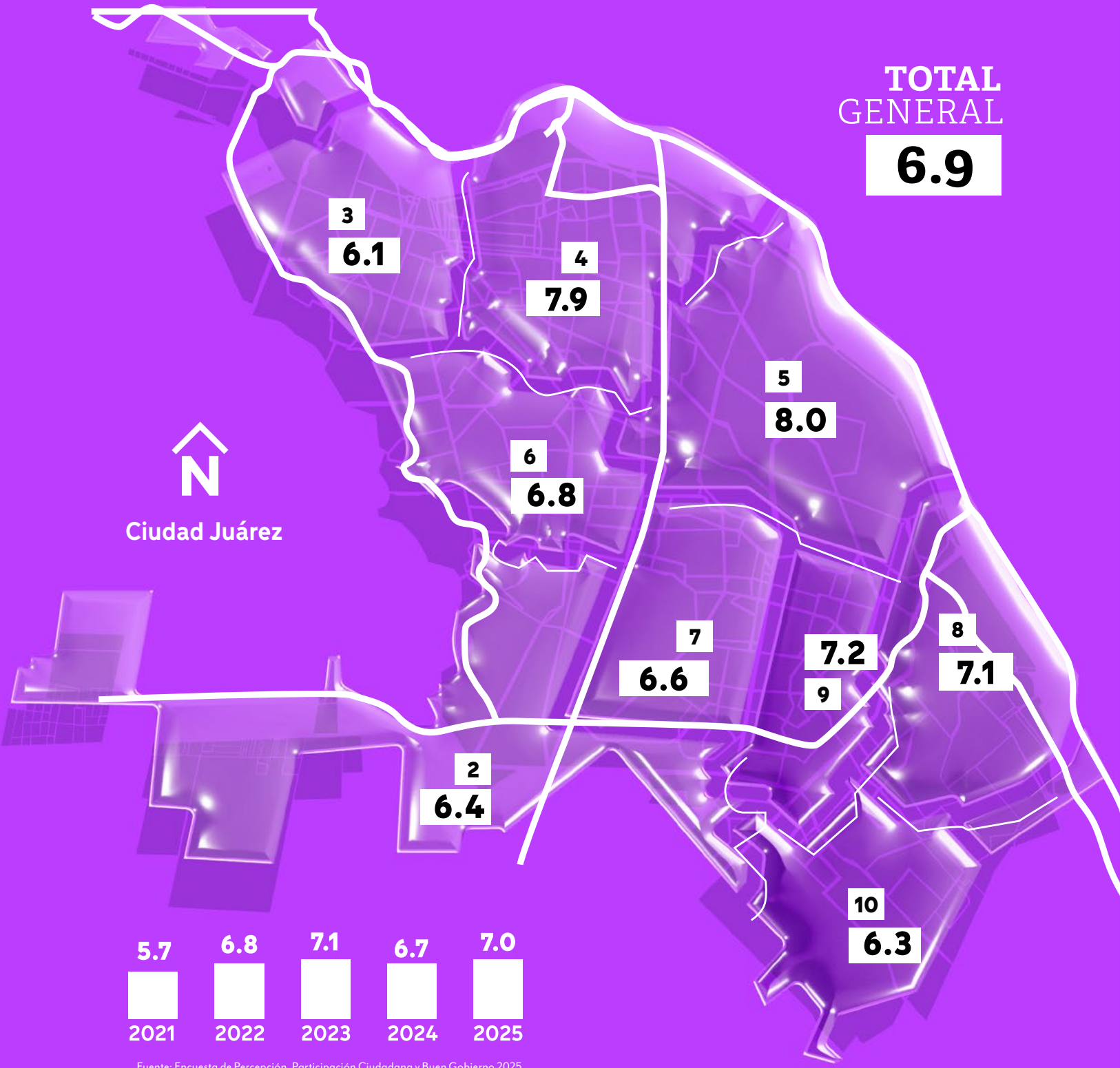
SATISFACCIÓN CON LA SEMAFORIZACIÓN Y
SEÑALES VIALES

TOTAL
GENERAL
6.8



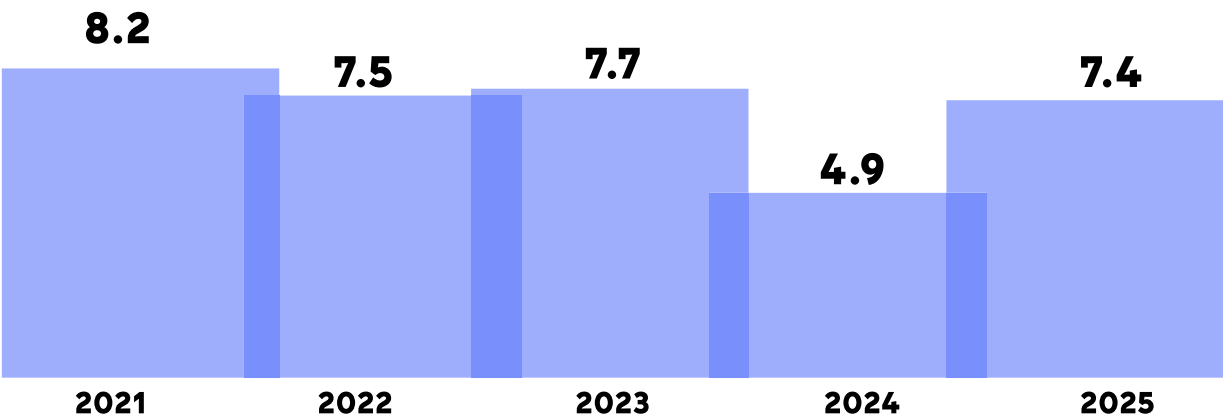
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE
ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS CERCA DE
SU CASA



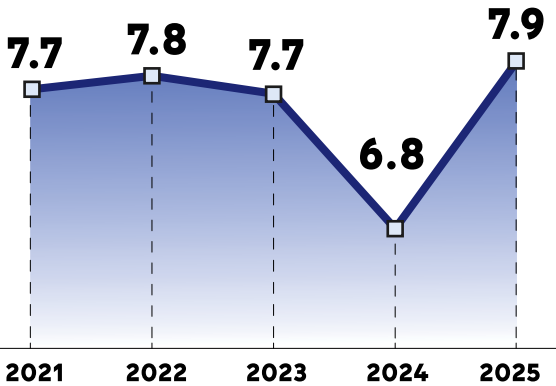
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL ESTADO DE LAS BIBLIOTECAS



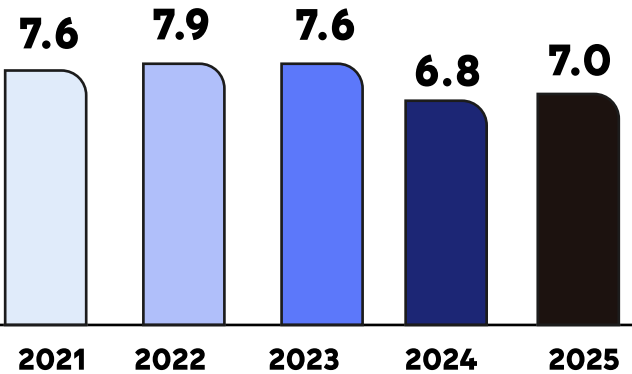
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL ESTADO DE
LOS CENTROS COMUNITARIOS



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL ESTADO DE
LAS UNIDADES DEPORTIVAS



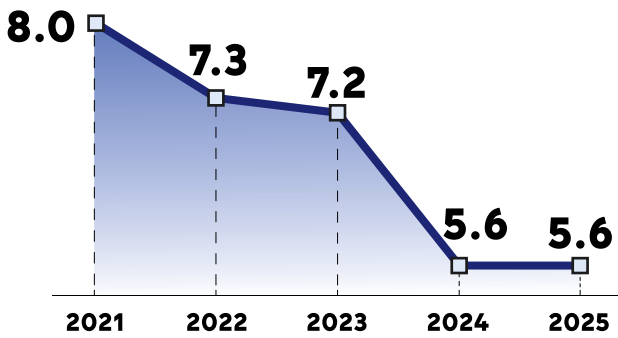
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL ESTADO
DE LAS BANQUETAS



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

SATISFACCIÓN CON EL ESTADO
DE LOS ESPACIOS PARA PERSONAS
CON DISCAPACIDAD



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.



MEDIO AMBIENTE

La calidad del ambiente en el que se vive es un componente esencial del derecho a la ciudad, y en Juárez este componente enfrenta presiones significativas derivadas de su estructura industrial, su modelo de movilidad y las condiciones climáticas propias de una región desértica.

En 2025, la calidad del aire obtuvo una calificación ciudadana promedio de 6.7, con el distrito 9 registrando la evaluación más baja con 6.4 y los distritos 8 y 10 las más altas con 6.9. Que ningún distrito supere el 7 refleja una insatisfacción generalizada que tiene sustento en evidencia científica.

Especialistas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez señalan que la ciudad es vulnerable a fenómenos atmosféricos que combinan factores naturales y urbanos. Hay días en el año en que las concentraciones de partículas alcanzan alrededor de 140 microgramos por metro cúbico, aproximadamente el doble del límite recomendado por la Secretaría de Salud. El problema no es exclusivamente local: Juárez y El Paso comparten la misma cuenca atmosférica y, según el último informe de IQAir, El Paso fue la gran ciudad estadounidense más contaminada durante 2025. Como advierten los especialistas, la calidad del aire no distingue fronteras.

El tratamiento de aguas residuales procesó el 53.3 por ciento del volumen producido en 2025, una proporción que ha mejorado respecto a años anteriores pero que sigue dejando sin tratar cerca de la mitad del agua generada por la ciudad, con implicaciones directas para la sustentabilidad del acuífero. La limpieza de las calles obtuvo una calificación de 5.5 en la encuesta de percepción, y la cantidad de árboles en la ciudad apenas alcanzó 6.1. Cuando se pregunta a los ciudadanos cuál es el mayor problema ambiental de su colonia, el 45.7 por ciento señala las calles sucias y la basura, seguido de los basureros clandestinos con el 17.9 por ciento y los terrenos baldíos con el 13.6 por ciento.

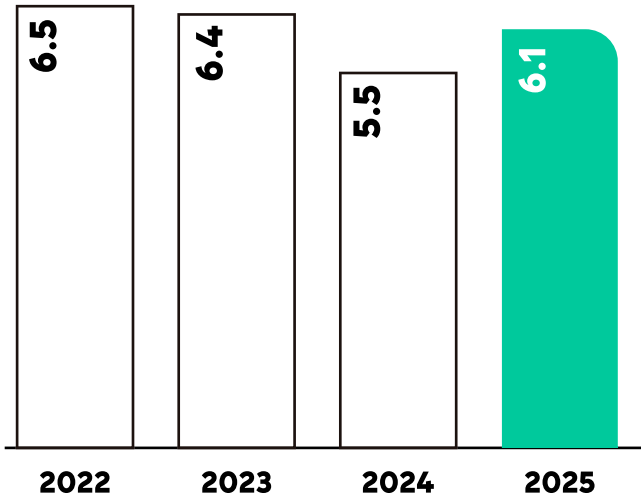
La separación de residuos en el hogar registró una caída importante en 2025: apenas el 17.7 por ciento de los encuestados reportó



separar basura orgánica e inorgánica, frente al 30.7 por ciento de 2023. Esta tendencia a la baja merece atención, pues sugiere que los hábitos de manejo de residuos no se han consolidado como práctica cotidiana en los hogares juarenses.

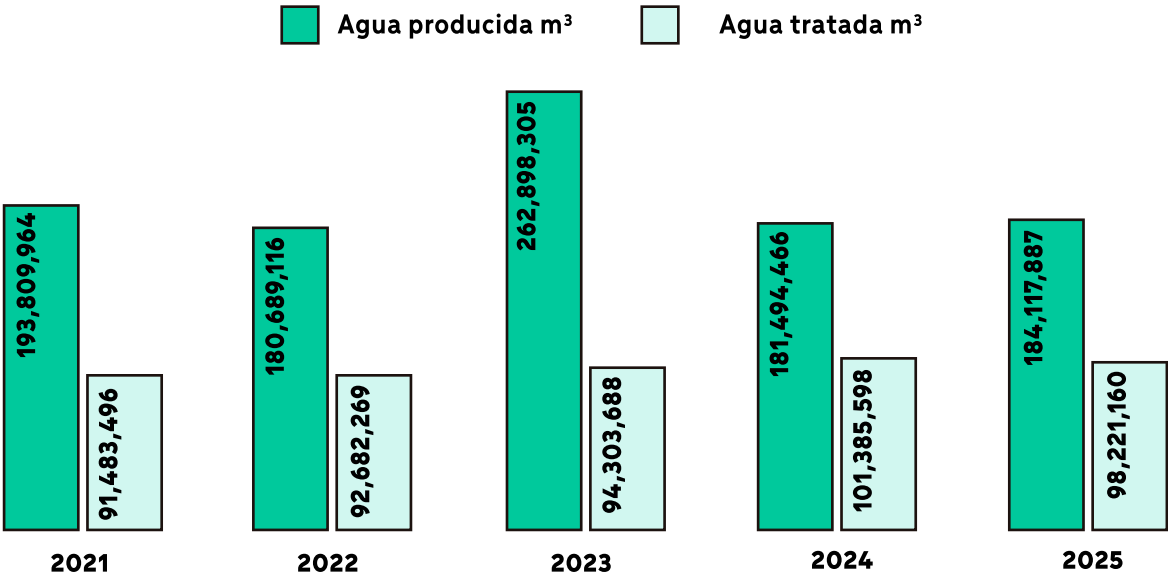
El derecho a un ambiente sano es también un derecho urbano. Una ciudad que no garantiza aire limpio, que procesa solo la mitad de sus aguas residuales y cuyos habitantes perciben sus calles como sucias está fallando en uno de los componentes más básicos de la calidad de vida. La dimensión transfronteriza de la contaminación atmosférica añade una capa de complejidad que ninguna política local puede resolver por sí sola, pero que tampoco puede usarse como pretexto para postergar las acciones que sí están al alcance de la ciudad.

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON LA CANTIDAD DE ÁRBOLES EN LA CIUDAD?



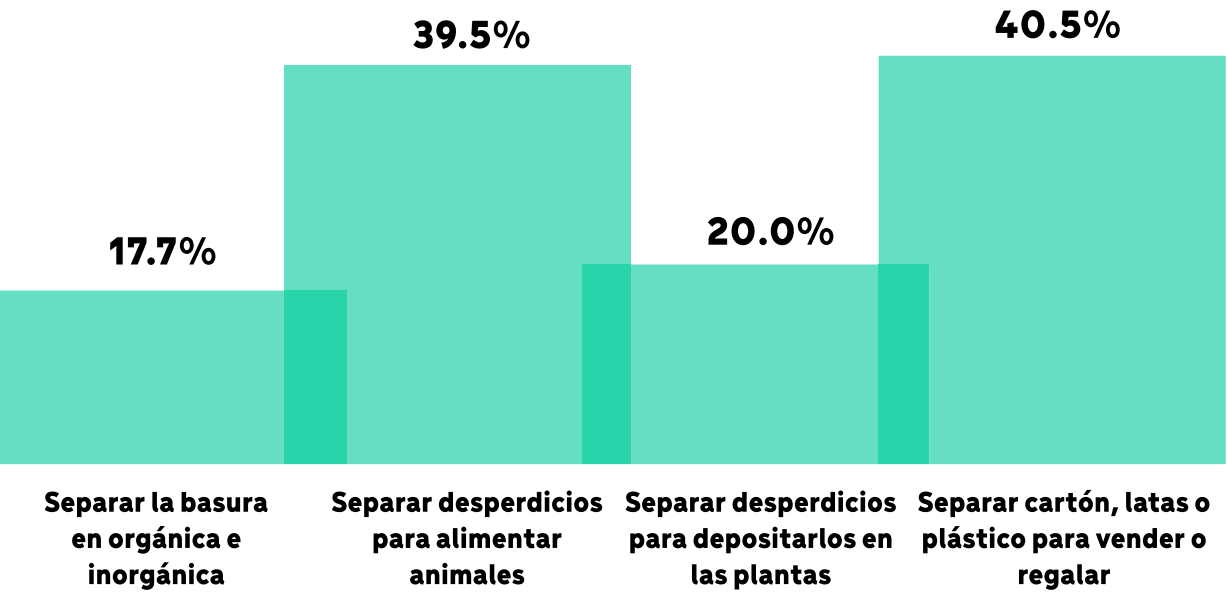
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

RELACIÓN ENTRE AGUA PRODUCIDA Y
AGUA TRATADA - JMAS



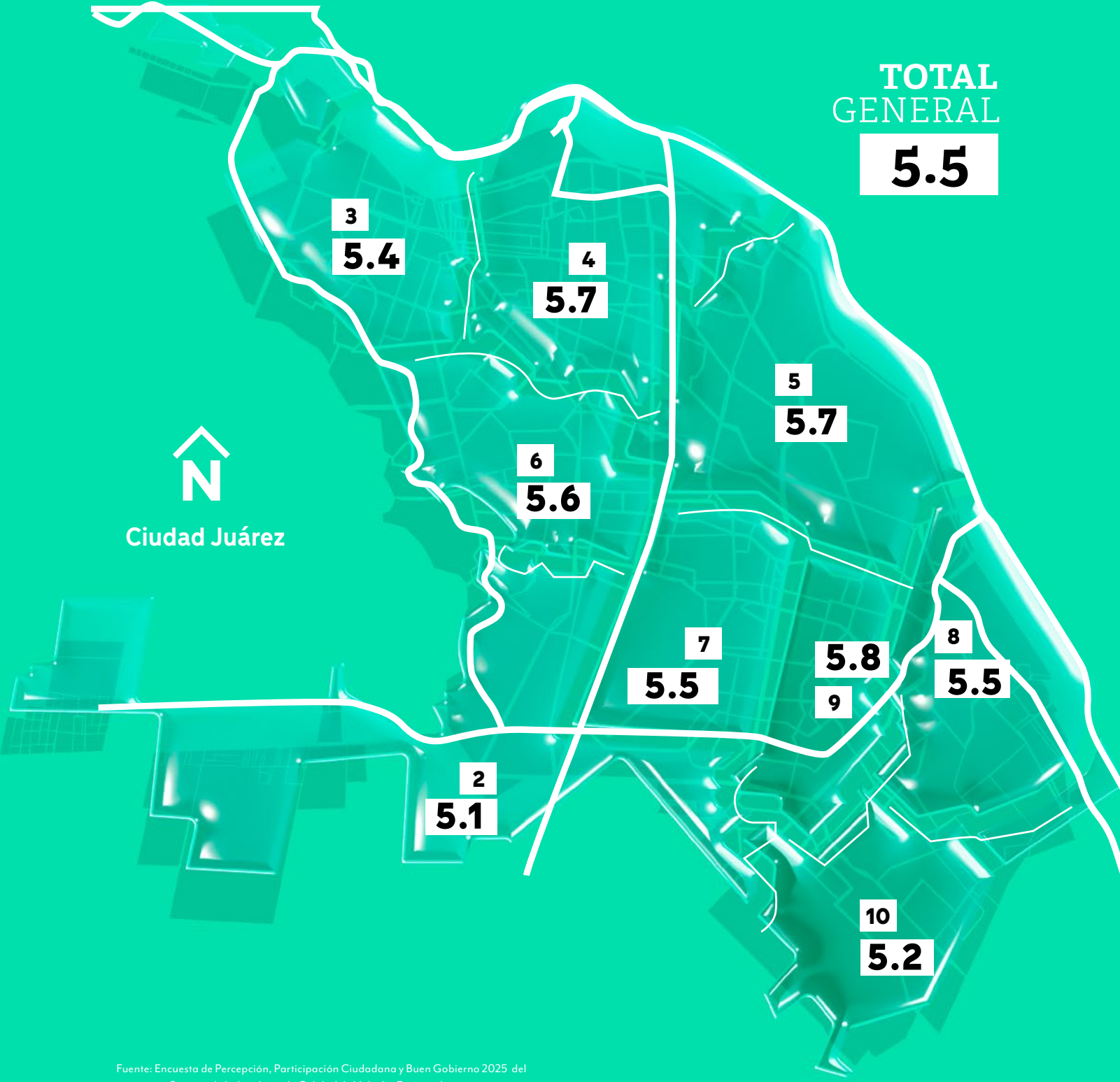
Fuente: Elaboración propia con información de la Junta Municipal de Agua y Saneamiento (JMAS), obtenido a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

EN CUESTIÓN DE DESPERDICIOS QUE GENERAN EN SU HOGAR,
ACOSTUMBRAN...



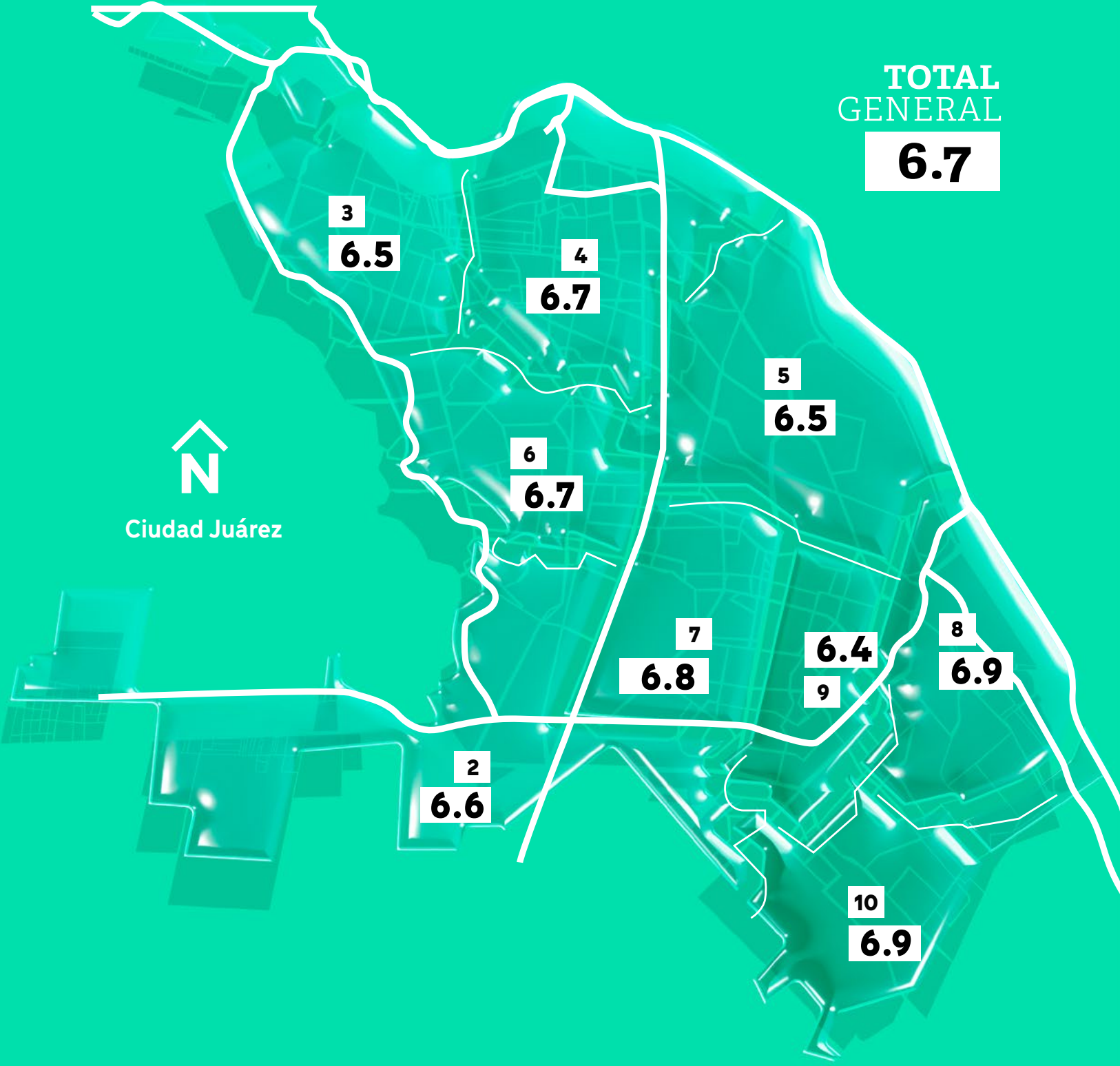
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON
LA LIMPIEZA EN LAS CALLES?



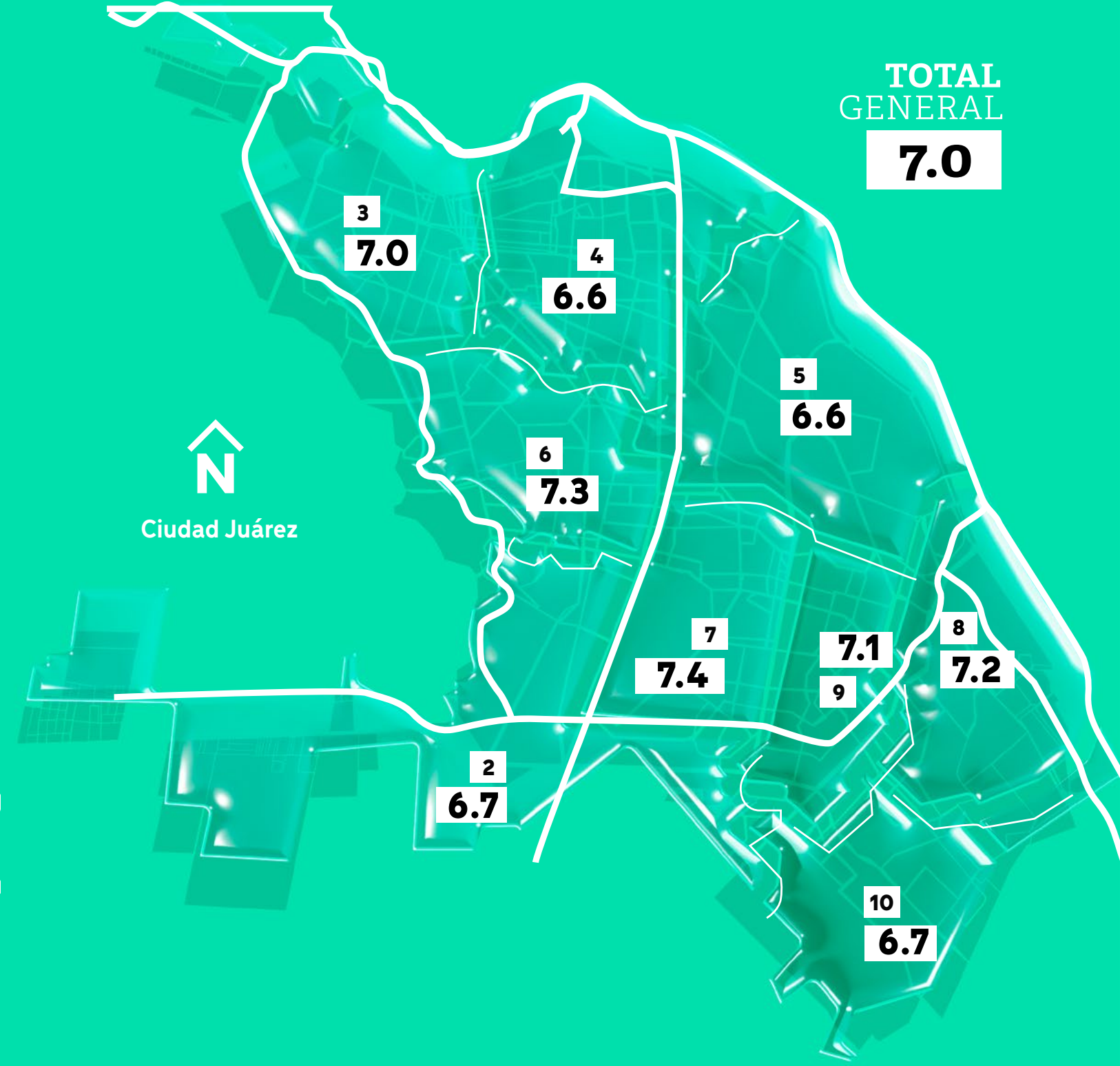
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON
LA CALIDAD DEL AIRE?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ
CON LA CALIDAD DEL AGUA?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.



ECONOMÍA



La economía de Juárez es robusta en sus cifras agregadas, pero esa fortaleza no llega de manera equitativa a todos sus habitantes.

Al cierre de enero de 2026, el IMSS registró 478,761 trabajadores asegurados, una tendencia descendente que acumula tres años consecutivos de caída tras el pico de 499,977 alcanzado en 2022. La estructura salarial sigue siendo muy concentrada: el 80.7 por ciento de los trabajadores formales percibe entre uno y dos salarios mínimos, y quienes ganan más de tres salarios mínimos representan apenas el 5.8 por ciento del total.

El salario mínimo en la Zona Libre de la Frontera Norte alcanzó los 440.87 pesos diarios en 2026, pero la inflación anual cerró 2025 en 4.4 por ciento, por encima del objetivo del Banco de México, lo que erosiona parte del avance en poder adquisitivo. El porcentaje de hogares que considera que su ingreso no les alcanza fue del 16.1 por ciento en 2025, una mejora frente al 28.7 de 2023, aunque con variaciones importantes: el distrito 3 registra el mayor rezago con 22.8 por ciento y el distrito 5 el menor con 11.2 por ciento.

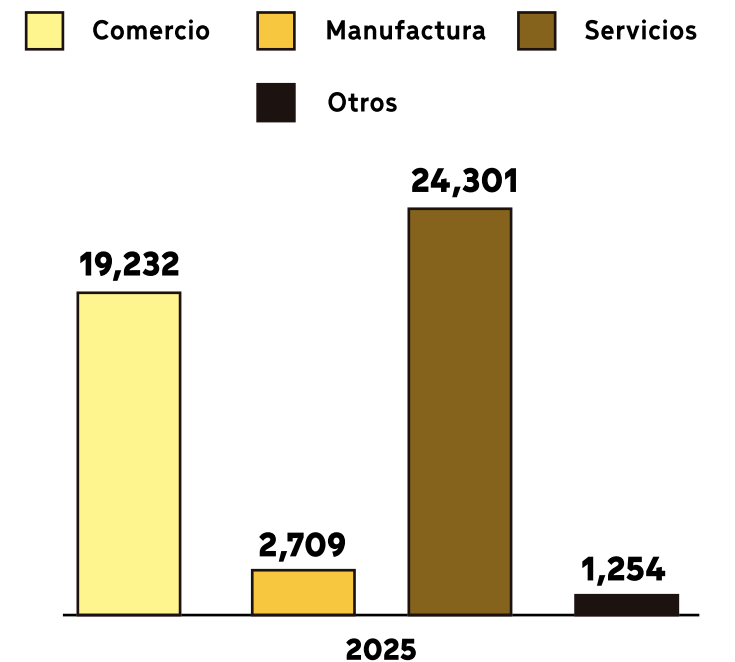
Los establecimientos IMMEX activos sumaron 331 en 2025, recuperando terreno, pero el personal operativo cayó a 227,797, el nivel más bajo desde 2019. Esta divergencia entre plantas activas y empleo generado no es coyuntural: refleja una transformación de fondo en el modelo productivo. La automatización de procesos y la incorporación de inteligencia artificial en las líneas de manufactura están redefiniendo cuántos trabajadores se necesitan para producir la misma cantidad de bienes. Lo que distingue este momento de transiciones anteriores es que la afectación ya no se limita al trabajo físico repetitivo: también alcanza tareas de supervisión, logística y soporte técnico, como lo confirma la caída simultánea del personal operativo y administrativo en el sector.

Para una ciudad cuya economía descansa tan significativamente en la manufactura de exportación, esto plantea preguntas que no pueden posponerse: qué perfil de trabajador demandará la industria

en los próximos años y si el sistema educativo y de formación para el trabajo está preparado para esa transición. La tasa de desocupación cerró 2025 en 2.1 por ciento, pero la subocupación llegó al 7.5 por ciento, lo que sugiere que una parte de quienes perdieron empleos industriales los están reemplazando con trabajos de menor calidad o menor remuneración.

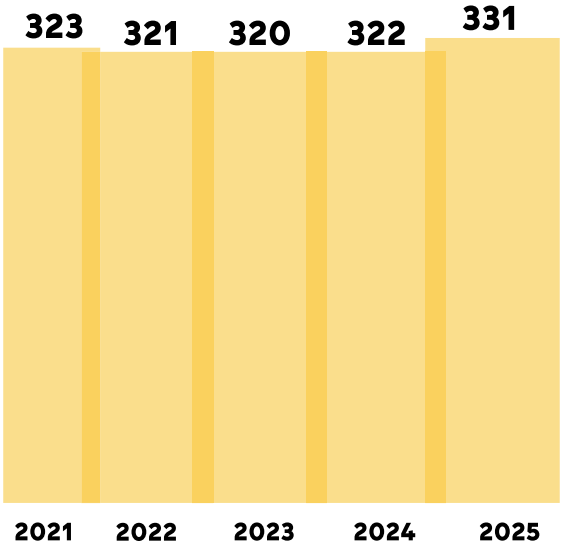
Anticiparse a la transformación tecnológica del trabajo —con políticas de formación, reconversión laboral y diversificación económica— no es solo una agenda de competitividad. Es también una condición para que el derecho a la ciudad no quede reservado para quienes logren adaptarse solos a un mercado laboral que cambia más rápido que las instituciones que deberían acompañarlo.

ESTABLECIMIENTOS ECONÓMICOS EN JUÁREZ



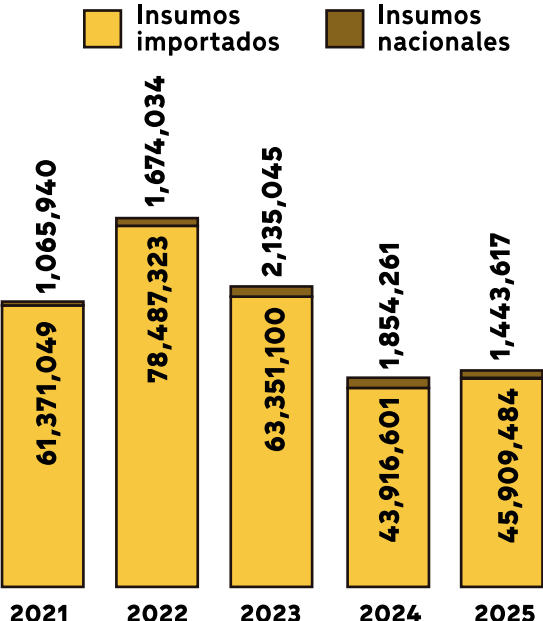
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), 2025

ESTABLECIMIENTOS ACTIVOS
IMMEX



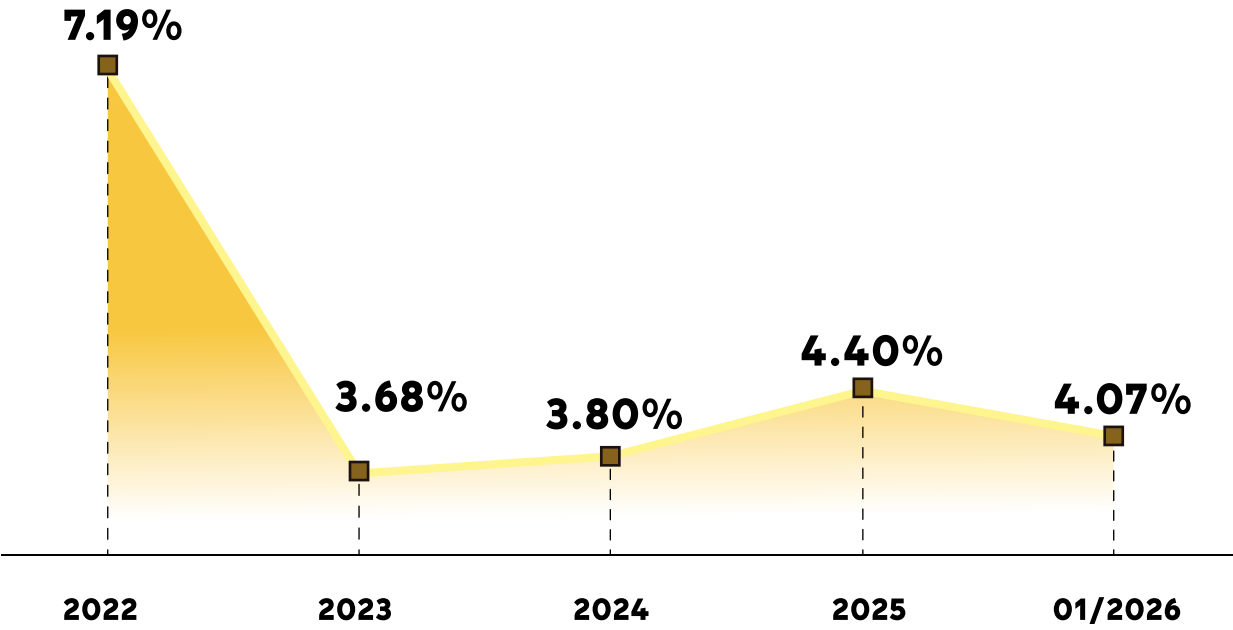
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Subsistema de Información Económica, 2025

INSUMOS CONSUMIDOS POR LA
IMMEX



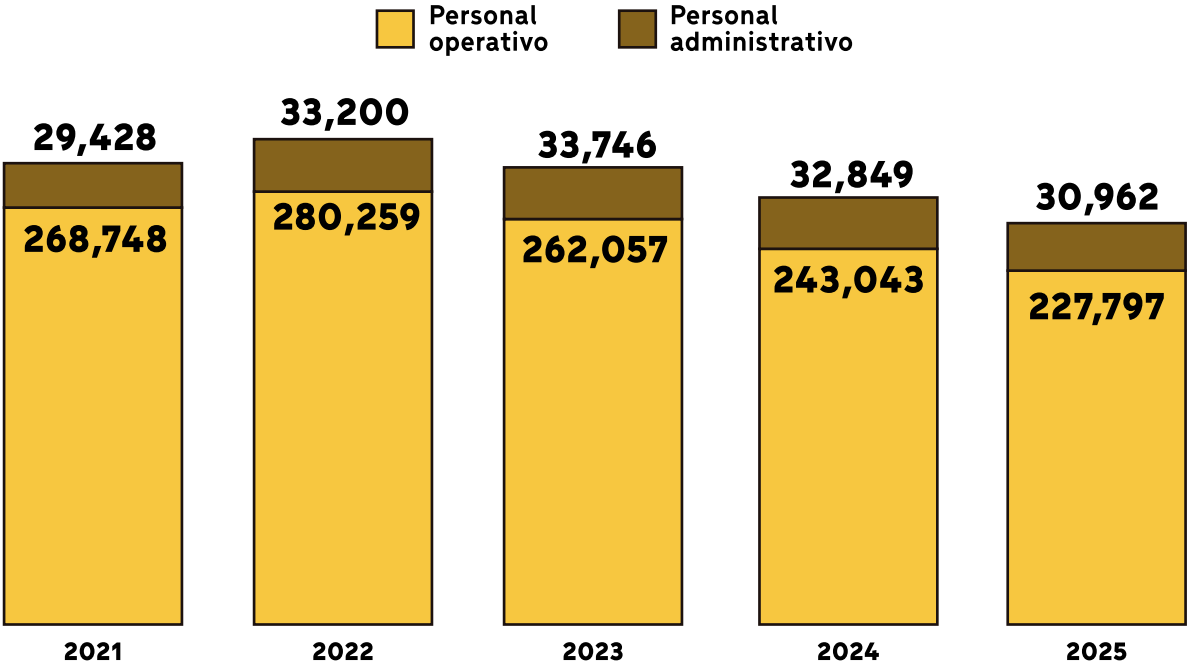
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Subsistema de Información Económica, 2025

INFLACIÓN ANUAL



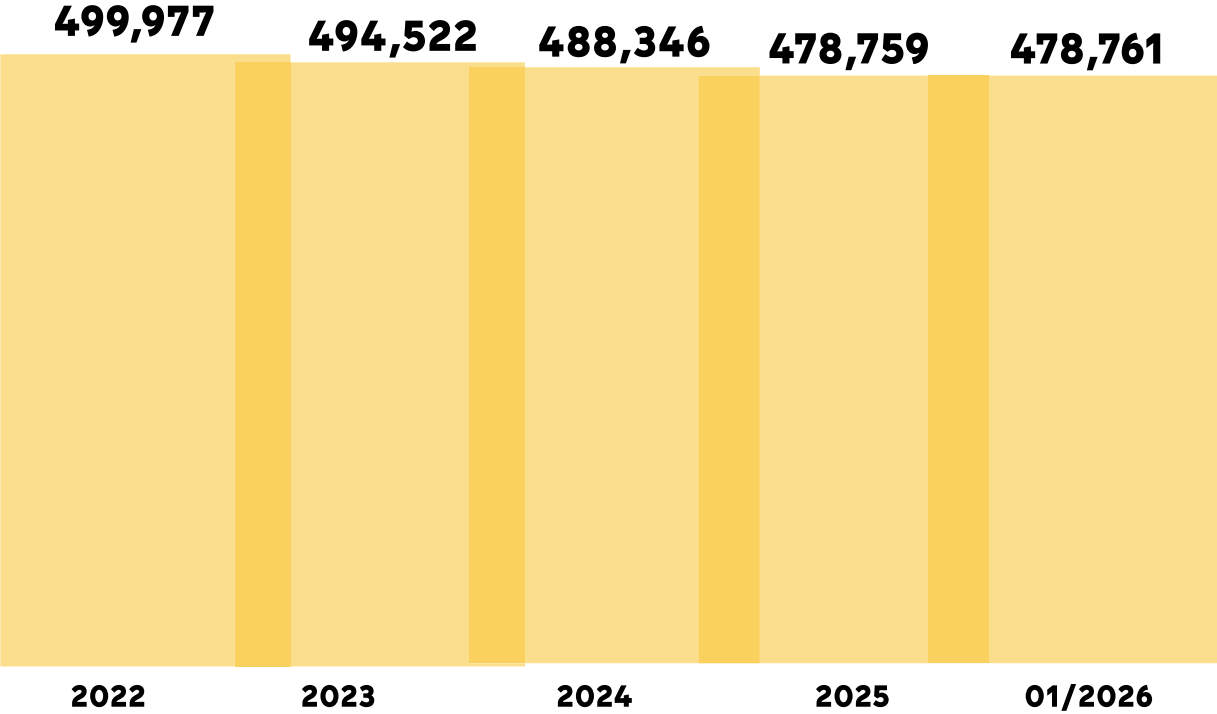
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Índice Nacional de Precios al Consumidor, 2026

PERSONAL CONTRATADO POR LA IMMEX



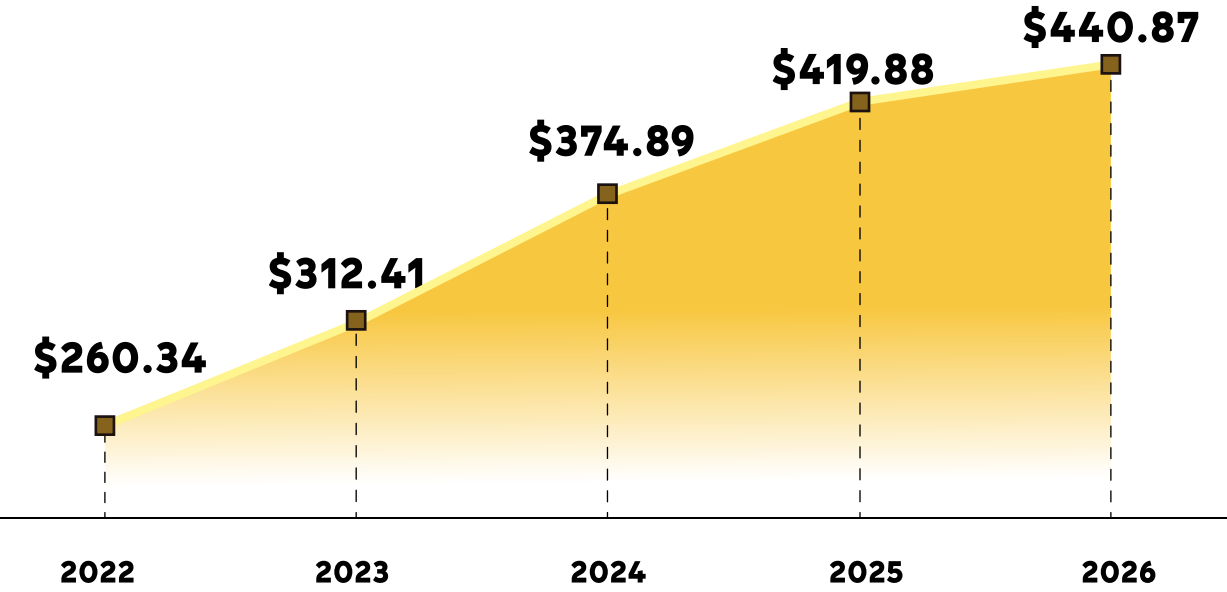
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Subsistema de Información Económica, 2025

TRABAJADORES ASEGURADOS IMSS



Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS. (2026). Puestos de trabajo registrados por los patrones en el IMSS y asegurados sin un empleo

EVOLUCIÓN DEL SALARIO MÍNIMO PARA JUÁREZ



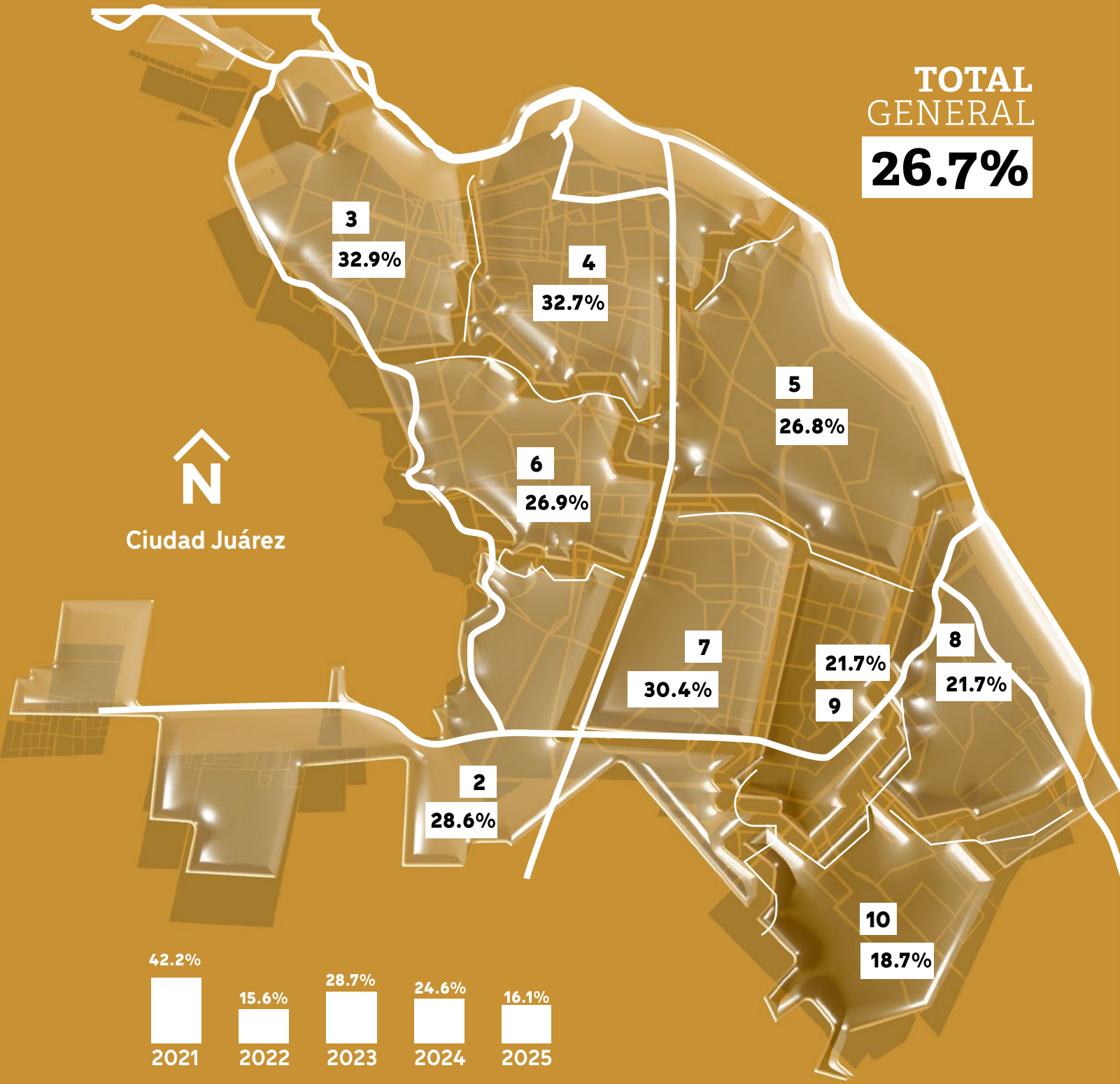
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. (2026). Índice Nacional de Precios al Consumidor, 2026

TRABAJADORES ASEGURADOS SEGÚN RANGO SALARIAL / 2025

Número de veces el salario mínimo	Rango salarial (\$)		Trabajadore asegurados	% Trabajadores asegurados
	Mín.	Max.		
Hasta 1 vez	\$0.00	\$440.87	2,665	0.6%
Mayor a 1 y hasta 2 veces	\$440.88	\$881.74	386,145	80.7%
Mayor a 2 y hasta 3 veces	\$881.75	\$1,322.61	46,560	9.7%
Mayor a 3 y hasta 4 veces	\$1,322.62	\$1,763.48	17,778	3.7%
Mayor a 4 y hasta 5 veces	\$1,763.49	\$2,204.35	8,973	1.9%
Mayor a 5 y hasta 6 veces	\$2,204.36	\$2,645.22	6,000	1.3%
Mayor a 6 y hasta 7 veces	\$2,645.23	\$3,086.09	10,640	2.2%
Mayor a 7 y hasta 8 veces	\$3,086.10	\$3,526.96	0	0.00%
Mayor a 8 y hasta 9 veces	\$3,526.97	\$3,967.83	0	0.00%
No aplica			0	0.00%
Total de asegurados			478,761	100.00%
Total de asegurados con una masa salarial			478,761	

Fuente: Elaboración propia con datos del IMSS. (2026). Puestos de trabajo registrados por los patrones en el IMSS y asegurados sin un empleo asociado, 2026

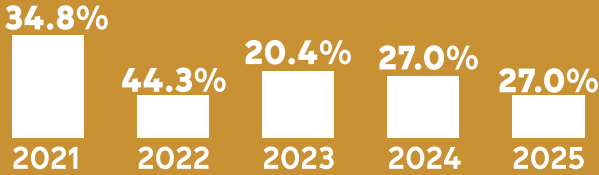
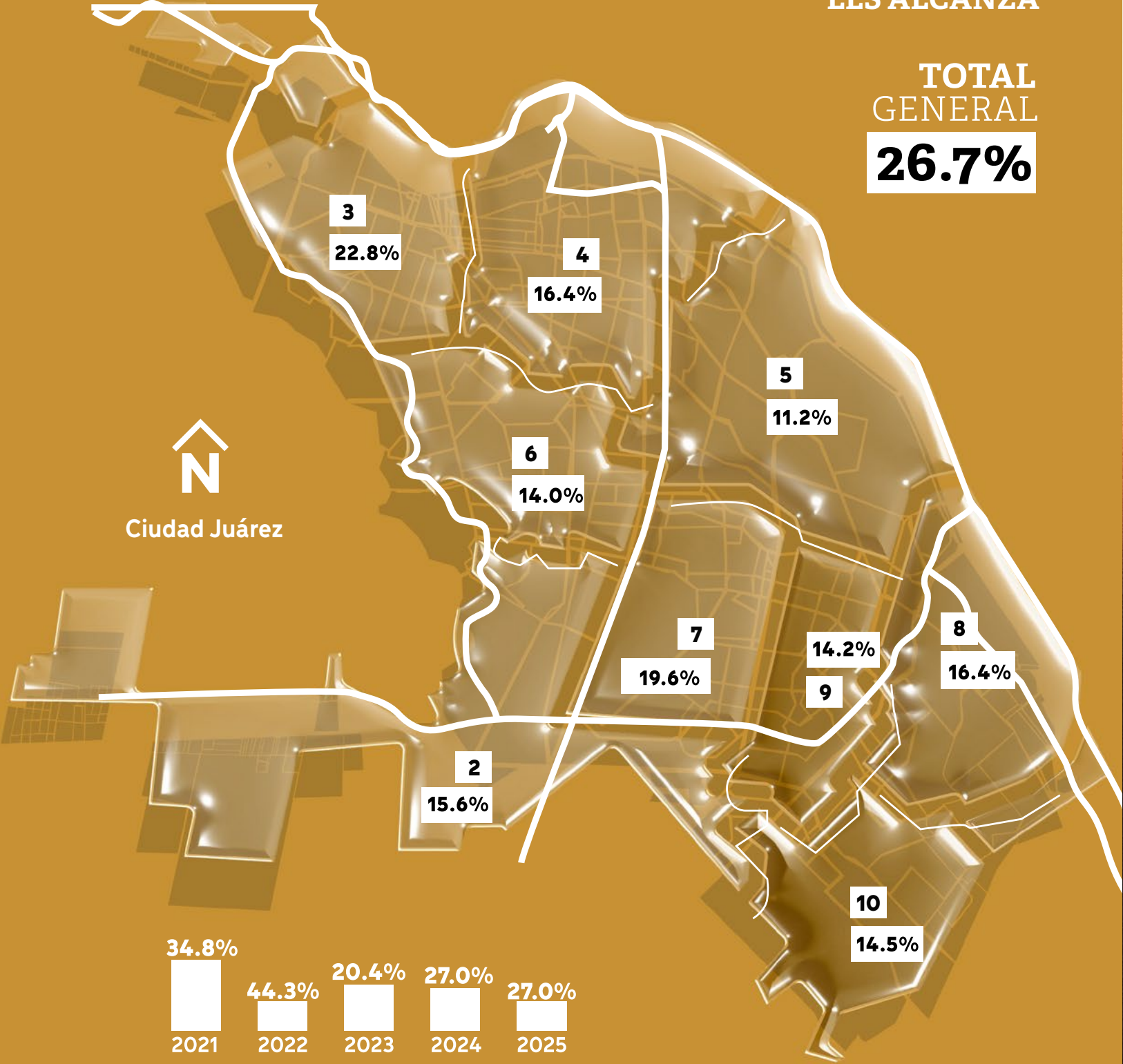
EN COMPARACIÓN CON EL AÑO PASADO, ¿DIRÍA USTED QUE SU SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL HA EMPEORADO?



Fuente: Encuesta de Páçercepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PERSONAS QUE SIENTEN QUE
CON EL TOTAL DE SU INGRESO NO
LES ALCANZA

TOTAL
GENERAL
26.7%



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno
2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

PARTICIPACIÓN CIUDADANA



La democracia no vive ni muere en los días de elección. Lo que ocurre entre una jornada electoral y la siguiente —la organización vecinal, la demanda de rendición de cuentas, la participación en mecanismos ciudadanos— es lo que determina si una ciudad realmente se gobierna para sus habitantes o solo lo parece.

El padrón electoral de Juárez registró en abril de 2026 un total de 1,295,666 ciudadanos, con una distribución casi equitativa entre mujeres (656,490) y hombres (639,170), y seis personas registradas como no binarias. La participación en las elecciones de 2024 alcanzó el 52.2 por ciento, la más alta registrada en los últimos cuatro procesos electorales y un salto notable frente al 38.1 por ciento de 2021. Esta recuperación de la participación electoral es alentadora, aunque conviene no leerla como un indicador de salud democrática por sí sola.

El porcentaje de juarenses que considera que votar es importante cayó a 66.2 por ciento en 2025, tras haber alcanzado el 86.5 por ciento en 2024, año electoral. La variación por distrito es significativa: el distrito 4 registra el porcentaje más alto con el 75 por ciento, mientras que el distrito 6 reporta apenas el 52.5 por ciento. Esta caída postelectoral del interés por el voto es un patrón conocido, pero la magnitud del descenso —más de veinte puntos porcentuales en un año— invita a reflexionar sobre la naturaleza del vínculo entre los ciudadanos y sus instituciones representativas.

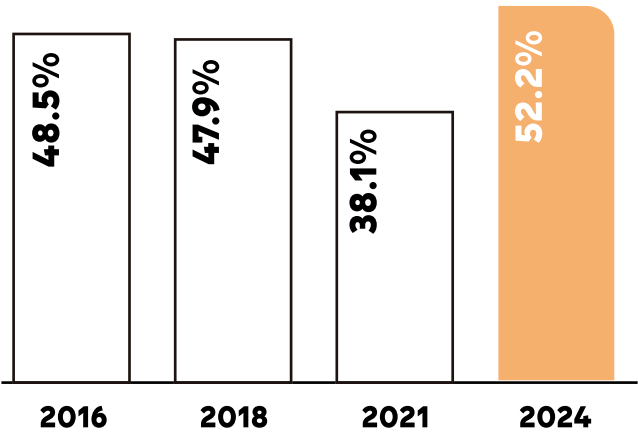
Más allá del voto, el 33.1 por ciento de los encuestados reportó participar activamente en alguna organización en 2025. La acción ciudadana más frecuente fue resolver problemas con vecinos —baches, alumbrado, limpieza— con el 11.1 por ciento, seguida de quejarse ante autoridades con el 8.5 por ciento y enviar mensajes u opiniones por redes sociales con el 7 por ciento. Entre los mecanismos formales de participación ciudadana, la revocación de mandato fue el más reconocido con el 43.4 por ciento, seguido de las audiencias públicas con el 35.4 por ciento y la consulta pública con el 28.8 por ciento. El presupuesto participativo, que es quizás el mecanismo con impacto más tangible en el territorio porque permite a los

ciudadanos decidir directamente sobre proyectos de mejora urbana en su colonia, registró apenas un 12.3 por ciento de participación declarada.

Sin embargo, este dato merece leerse con cautela. El Ayuntamiento ha realizado esfuerzos sostenidos para posicionar el mecanismo: cuenta con un micrositio dedicado, difunde los proyectos en redes sociales y medios, habilita mesas receptoras en colonias, centros comunitarios y bibliotecas, e incorporó el voto electrónico. Los resultados en términos de movilización son notables: en 2024 participaron 95,625 juarenses y en 2025 la cifra alcanzó un histórico de 179,500 votantes, con una bolsa de 561 millones de pesos distribuida en 194 proyectos. La distancia entre ambas cifras es, en sí misma, una pregunta abierta que vale la pena seguir explorando.

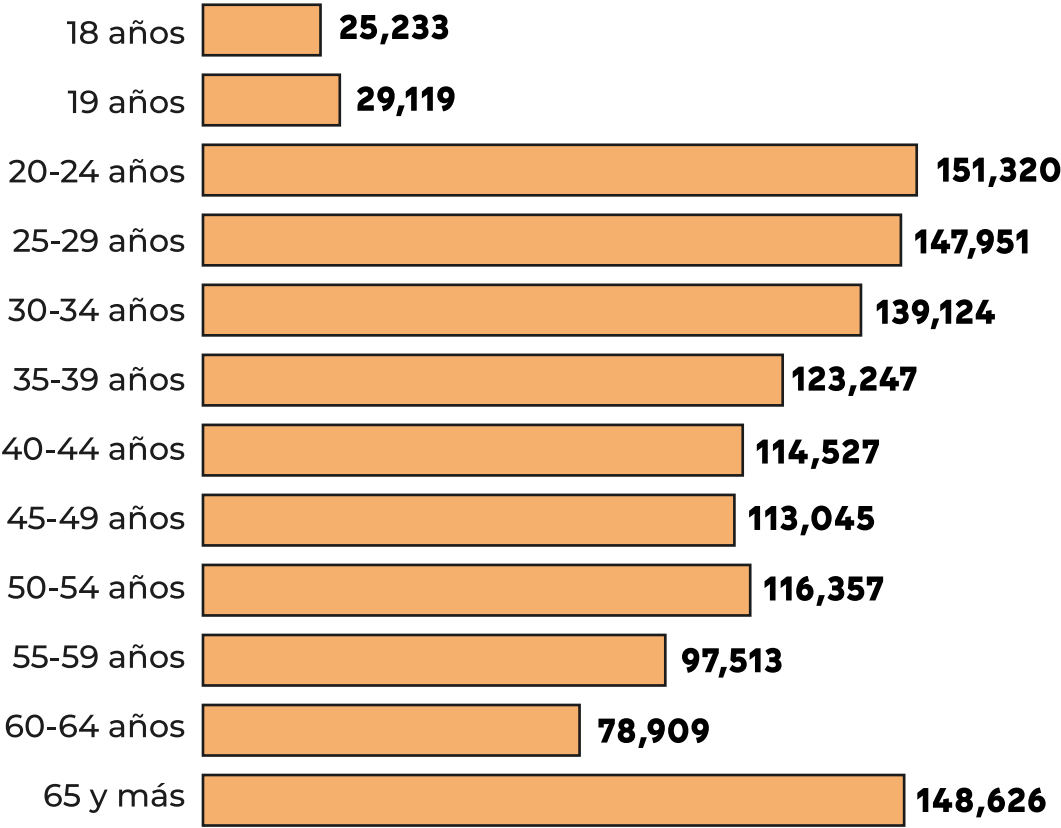
El derecho a la ciudad no es solo el derecho a acceder a sus servicios: es también el derecho a participar en las decisiones que definen cómo se construye y cómo se gestiona. Una ciudad donde más de dos tercios de los ciudadanos no ejercen los mecanismos formales de participación que la ley les otorga tiene una brecha democrática que va más allá de los resultados electorales.

PARTICIPACIÓN EN ELECCIONES



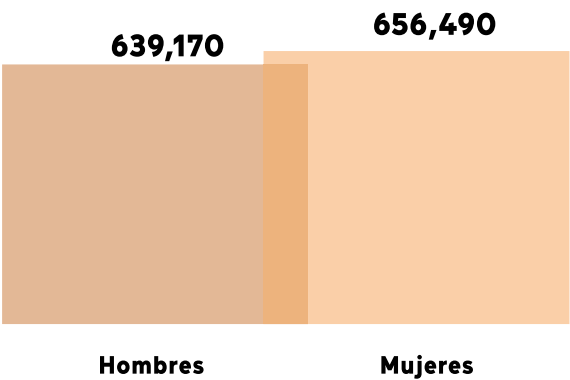
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE). Última actualización: abril, 2025

DESGLOSE POR EDAD (PADRÓN ELECTORAL Y LISTA NOMINAL)



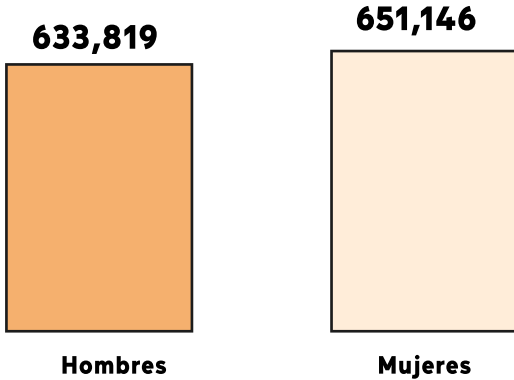
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE). Última actualización: abril, 2026

DESGLOSE POR SEXO (PADRÓN ELECTORAL) 2026



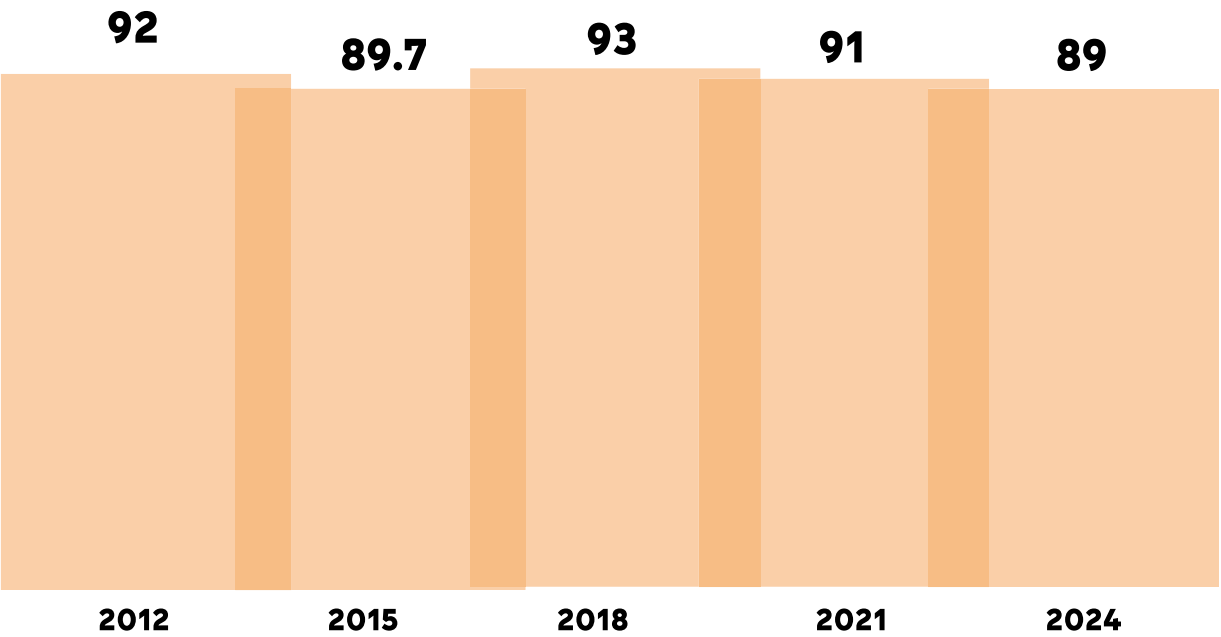
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE). Última actualización: abril, 2026

DESGLOSE POR SEXO (LISTA NOMINAL) 2026



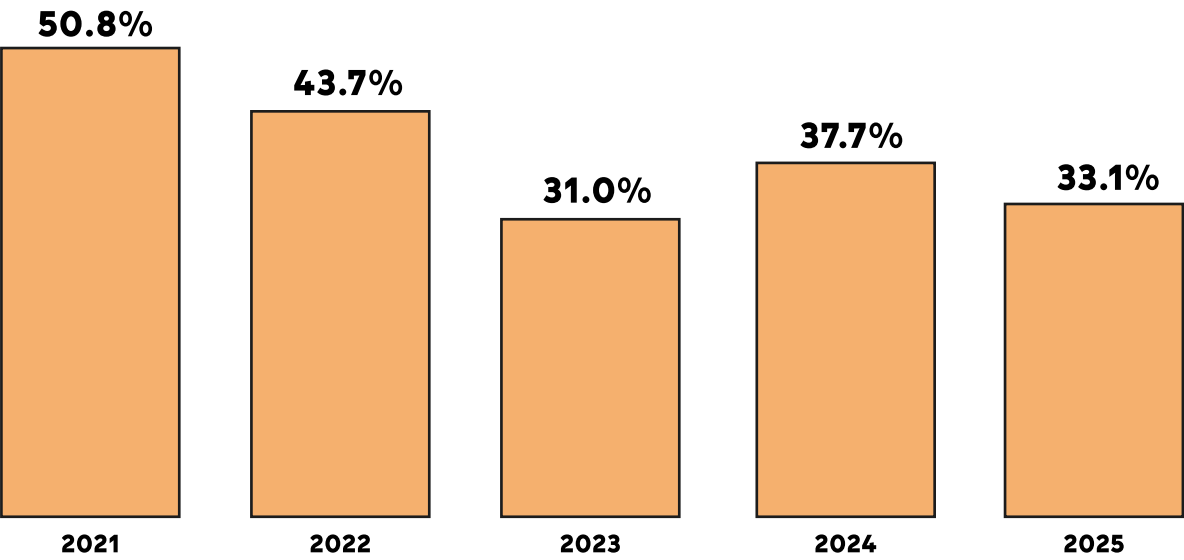
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral (INE). Última actualización: abril, 2026

ÍNDICE DE MASCULINIDAD EN VOTACIÓN (NÚMERO DE HOMBRES POR CADA 100 MUJERES)



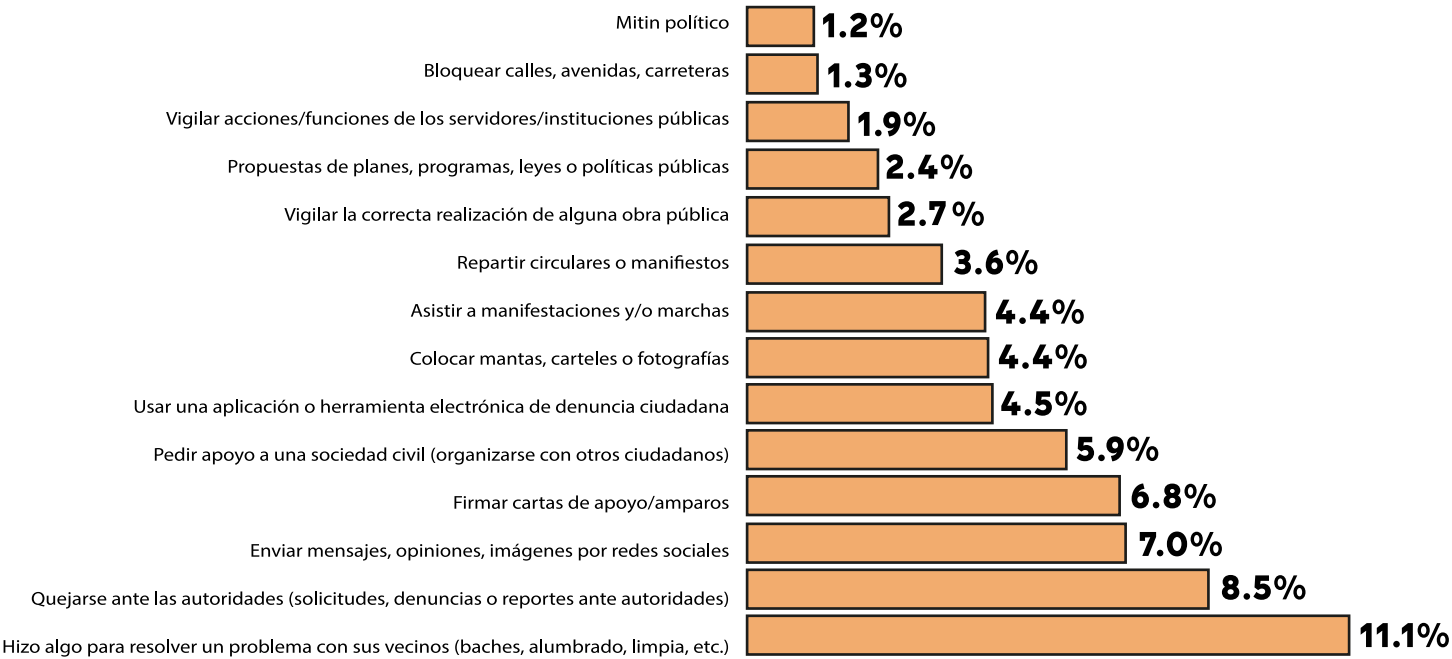
Fuente: Elaboración propia con datos de los Conteos Censales de Participación Ciudadana 2009-2024. INE

PARTICIPA ACTIVAMENTE EN ORGANIZACIONES



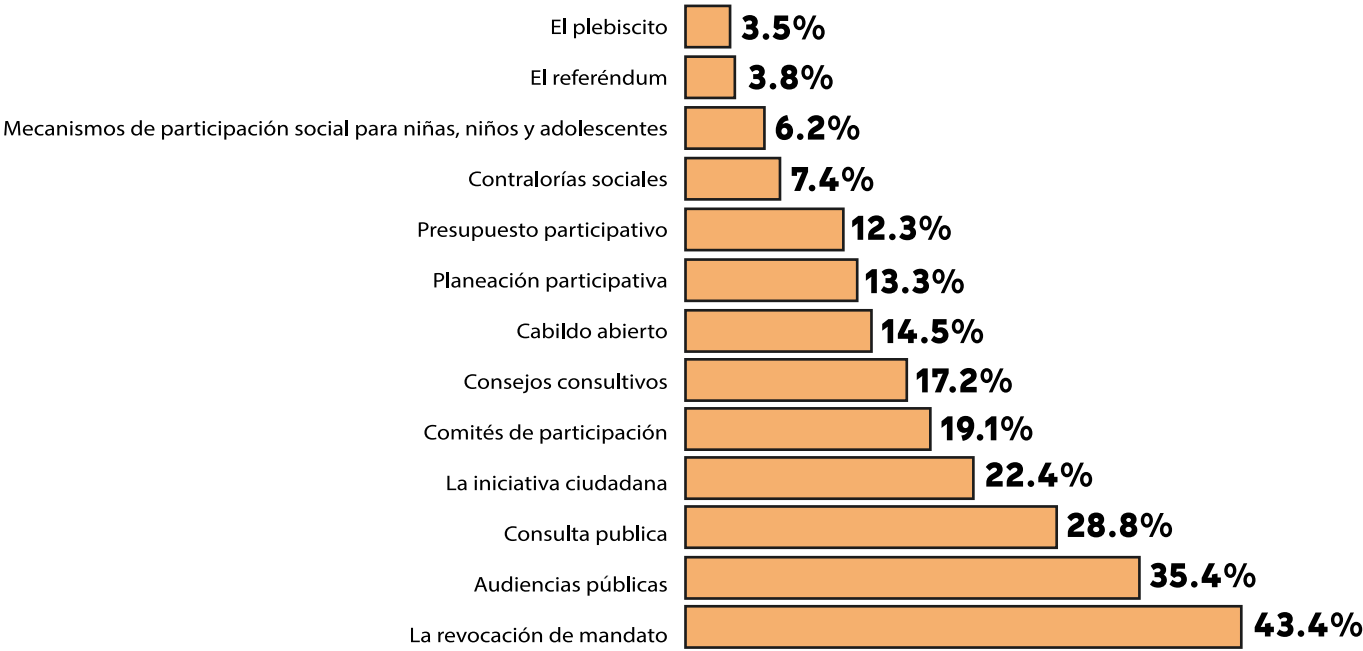
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PARTICIPA EN LAS SIGUIENTES ACCIONES (CON VOLUNTARIADO O ACTIVAMENTE) DE LA SOCIEDAD CIVIL



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

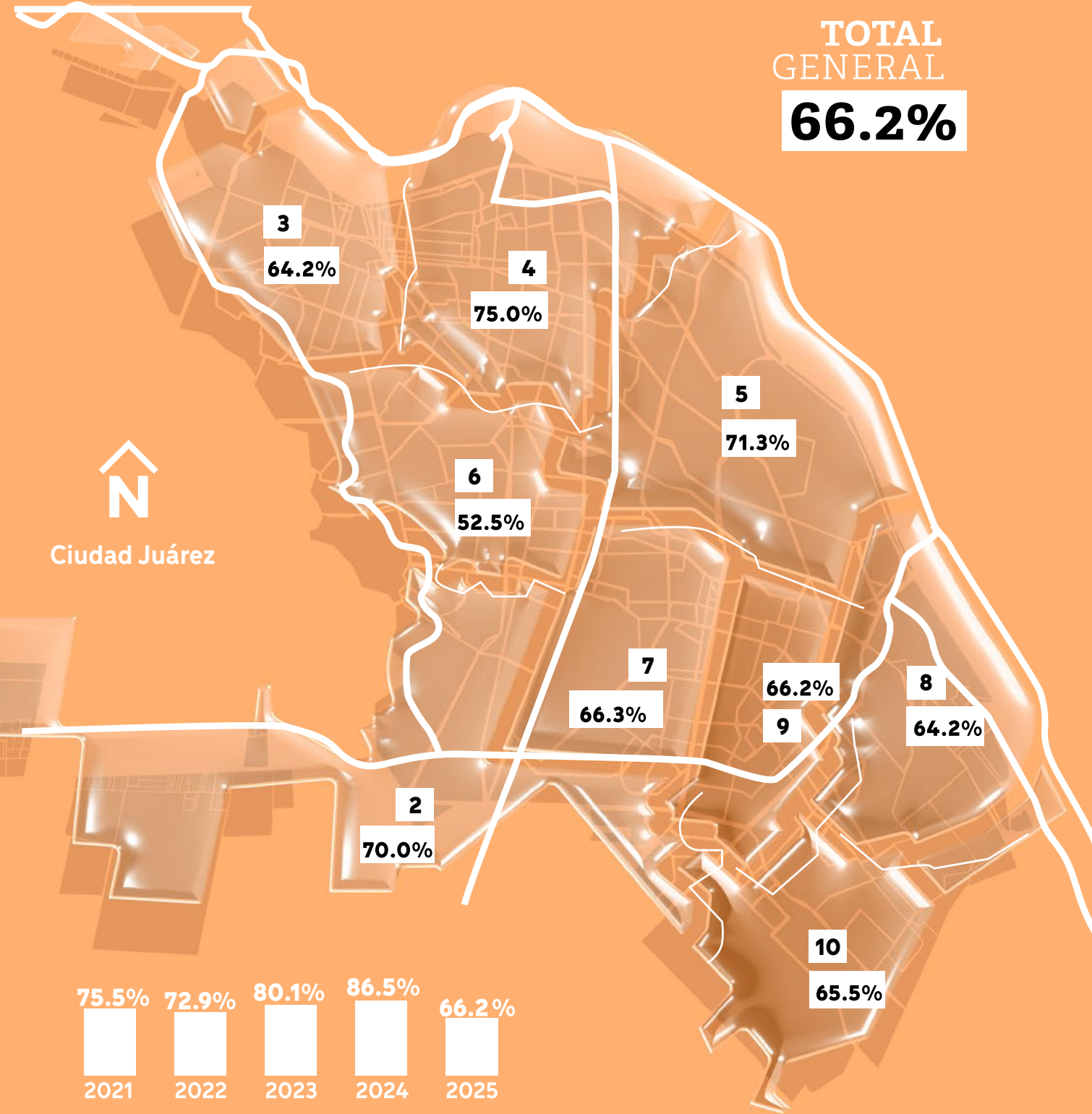
¿HA PARTICIPADO EN ALGUNO DE LOS SIGUIENTES MECANISMOS ESTABLECIDOS EN LA LEY DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA?



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

VOTAR ES
IMPORTANTE

TOTAL
GENERAL
66.2%



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

GOBIERNO

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ



20
26

ASÍ
ESTAMOS
JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

GOBIERNO



La confianza en las instituciones mantiene unida a una ciudad. Cuando esa confianza se erosiona, el ejercicio colectivo de los derechos se dificulta y la distancia entre gobernantes y gobernados crece hasta volverse difícil de revertir.

En 2025, el gobierno de Cruz Pérez Cuéllar recibió una calificación promedio de 6.3 por parte de los juarenses, frente al 7.1 de 2024. El gobierno estatal de Maria Eugenia Campos obtuvo 5.1 y el gobierno federal de Claudia Sheinbaum 7.2, siendo este último el mejor evaluado de los tres. Las calificaciones por distrito muestran variaciones moderadas: el Gobierno Municipal es mejor evaluado en el distrito 8 (6.8) y menos en el distrito 5 (5.8). Que el Municipio haya perdido un punto completo de calificación en un solo año es una señal que la administración local no debe ignorar.

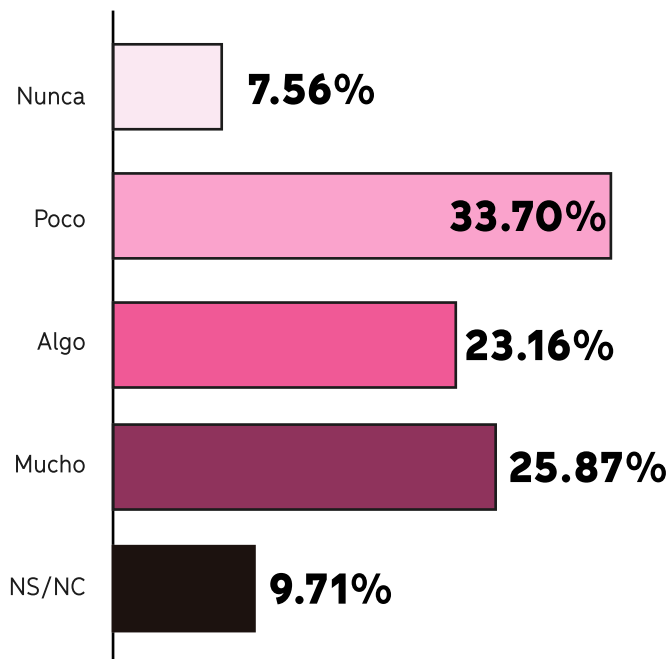
La percepción sobre corrupción confirma un panorama preocupante. El 49 por ciento de los encuestados considera que el Gobierno Municipal lleva a cabo actos de corrupción en algo o mucho, cifra que sube al 62.7 por ciento para el gobierno estatal y baja al 39.5 por ciento para el federal. En cuanto a si los gobiernos toman en cuenta a los ciudadanos, el 60.2 por ciento dice que el municipal lo hace poco o nunca, el 73.6 por ciento lo dice del estatal y el 47.2 por ciento del federal. Los datos sobre cumplimiento de compromisos siguen la misma pauta: el 58.8 por ciento considera que el gobierno municipal no cumplió sus promesas, frente al 75 por ciento para el estatal.

El panorama de confianza institucional es aún más revelador. Las universidades y los maestros encabezan la lista con el 71.8 y el 71.3 por ciento de confianza respectivamente, seguidos de las iglesias con el 60.4 por ciento. En el extremo opuesto, los cuerpos policiales —municipal, ministerial y estatal— no superan el 17 por ciento de confianza, y los diputados apenas alcanzan el 20.5 por ciento. Tránsito municipal y los funcionarios de gobierno estatal, con el 15.3 y 14.5 por ciento respectivamente, son las instituciones menos confiables de toda la lista. El presidente municipal obtiene un 43.4

por ciento de confianza, por encima de la gobernadora (21 por ciento) pero por debajo de la presidenta de la República (57.3 por ciento).

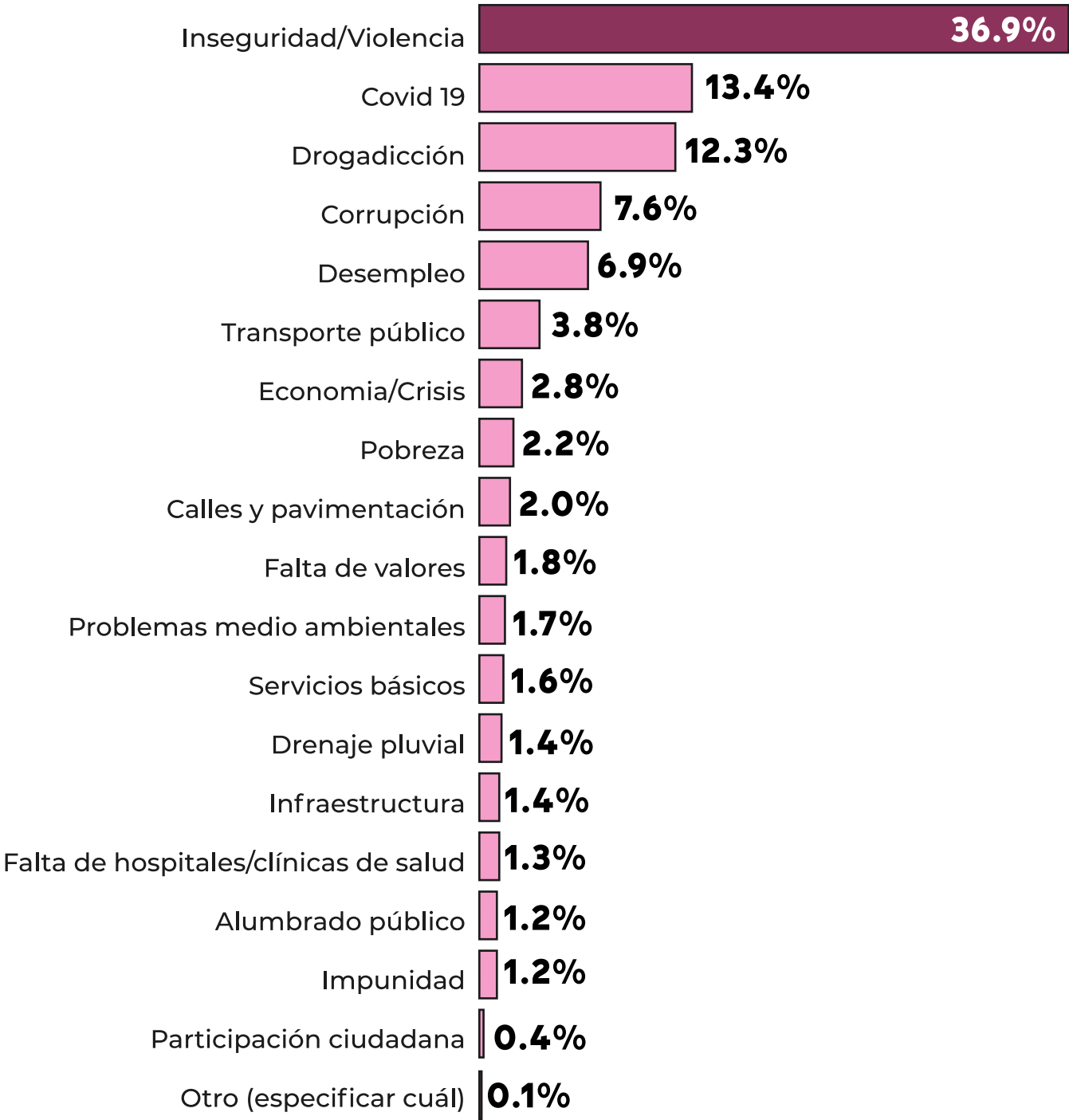
Un dato que ilustra el déficit de conocimiento sobre las instituciones locales: el 99 por ciento de los encuestados no pudo mencionar el nombre de ningún regidor, y el 97.9 por ciento desconoce el nombre de la síndica municipal. No se puede exigir rendición de cuentas a quienes no se conoce. Fortalecer el vínculo entre la ciudadanía y sus representantes más cercanos es una tarea que corresponde tanto a los gobernantes —que deben hacerse visibles y reconocibles— como a los mecanismos de participación que deben facilitar ese encuentro.

PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE ACTOS DE CORRUPCIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL



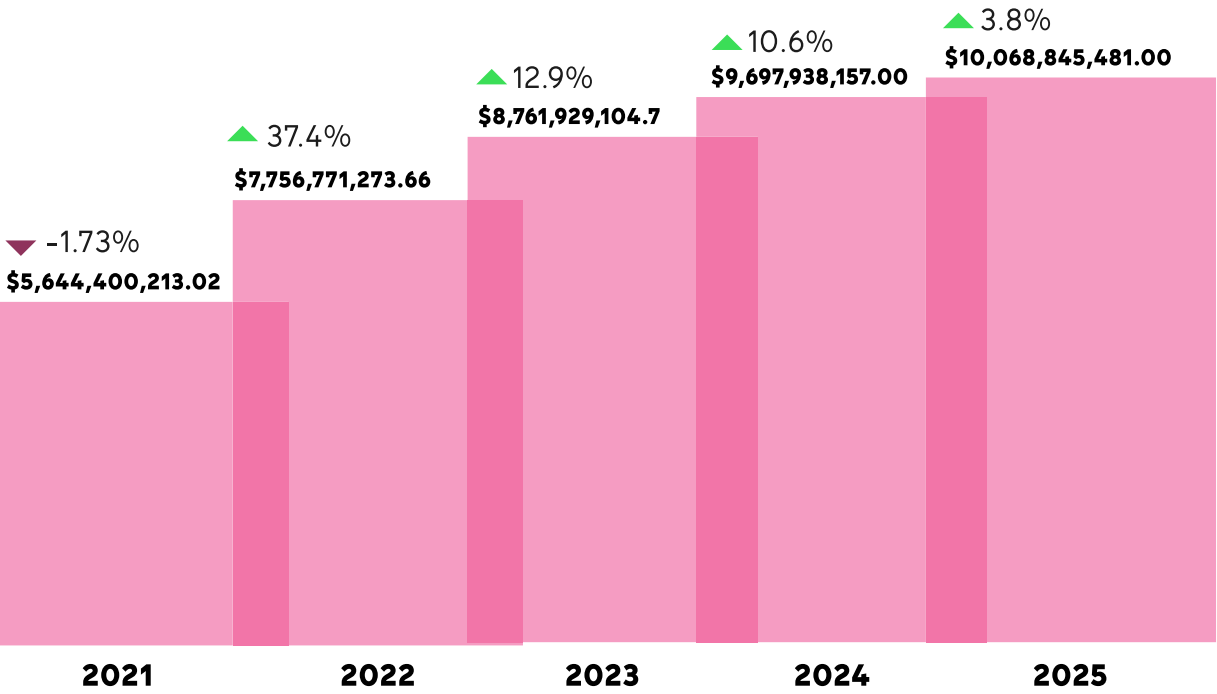
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

CUÁLES SON LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES EN JUÁREZ



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

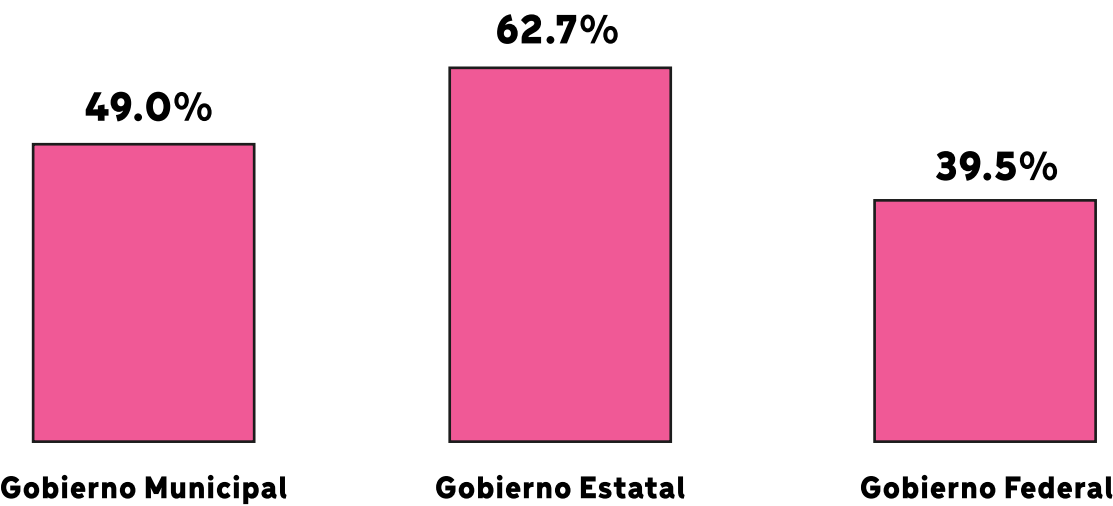
GASTO PÚBLICO TOTAL DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



Fuente: Elaboración propia con información del Ayuntamiento de Juárez, obtenida a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT).

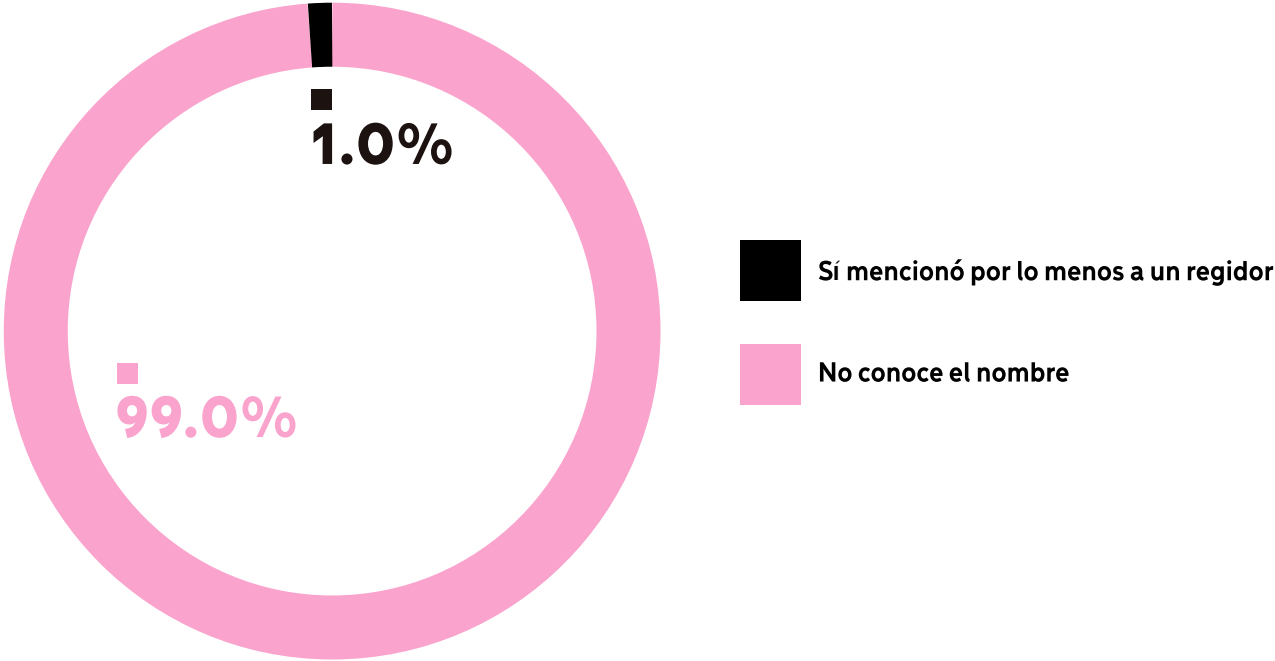
PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE ACTOS DE CORRUPCIÓN POR NIVEL DE GOBIERNO

(% de personas que creen que el gobierno llevó a cabo algo o mucho actos de corrupción.)



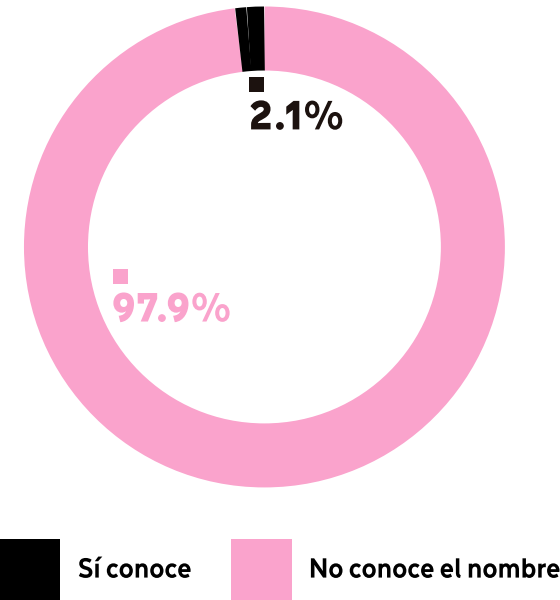
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿PUEDE MENCIONAR AL MENOS EL NOMBRE DE UN REGIDOR O REGIDORA?



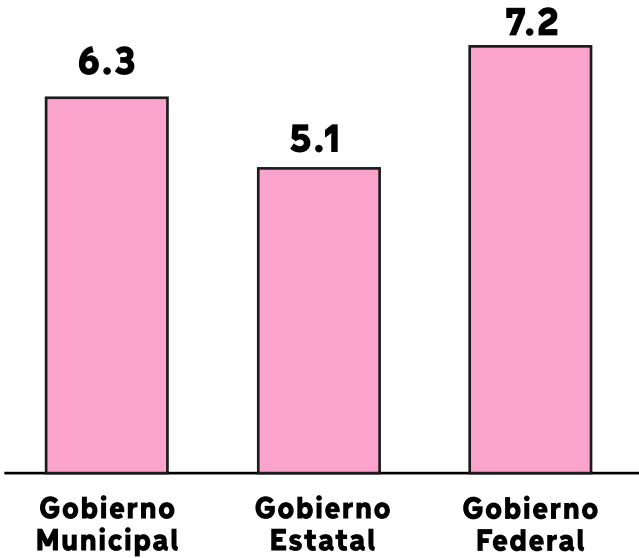
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿PUEDE DECIRME EL NOMBRE DE LA SÍNDICA MUNICIPAL?



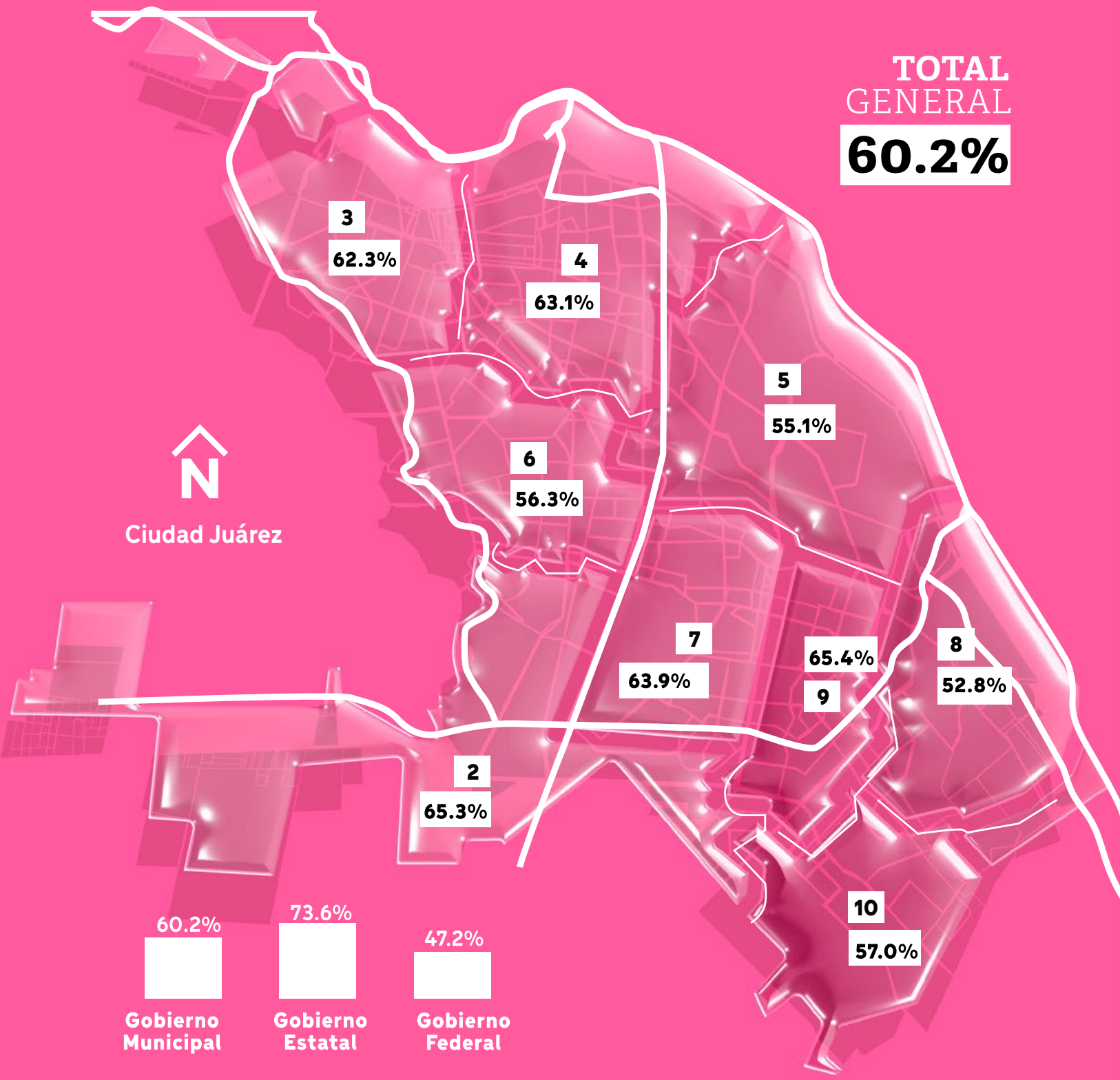
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿CÓMO CALIFICARÍA LA EXPECTATIVA QUE TIENE EN ESTE MOMENTO DEL GOBIERNO...?



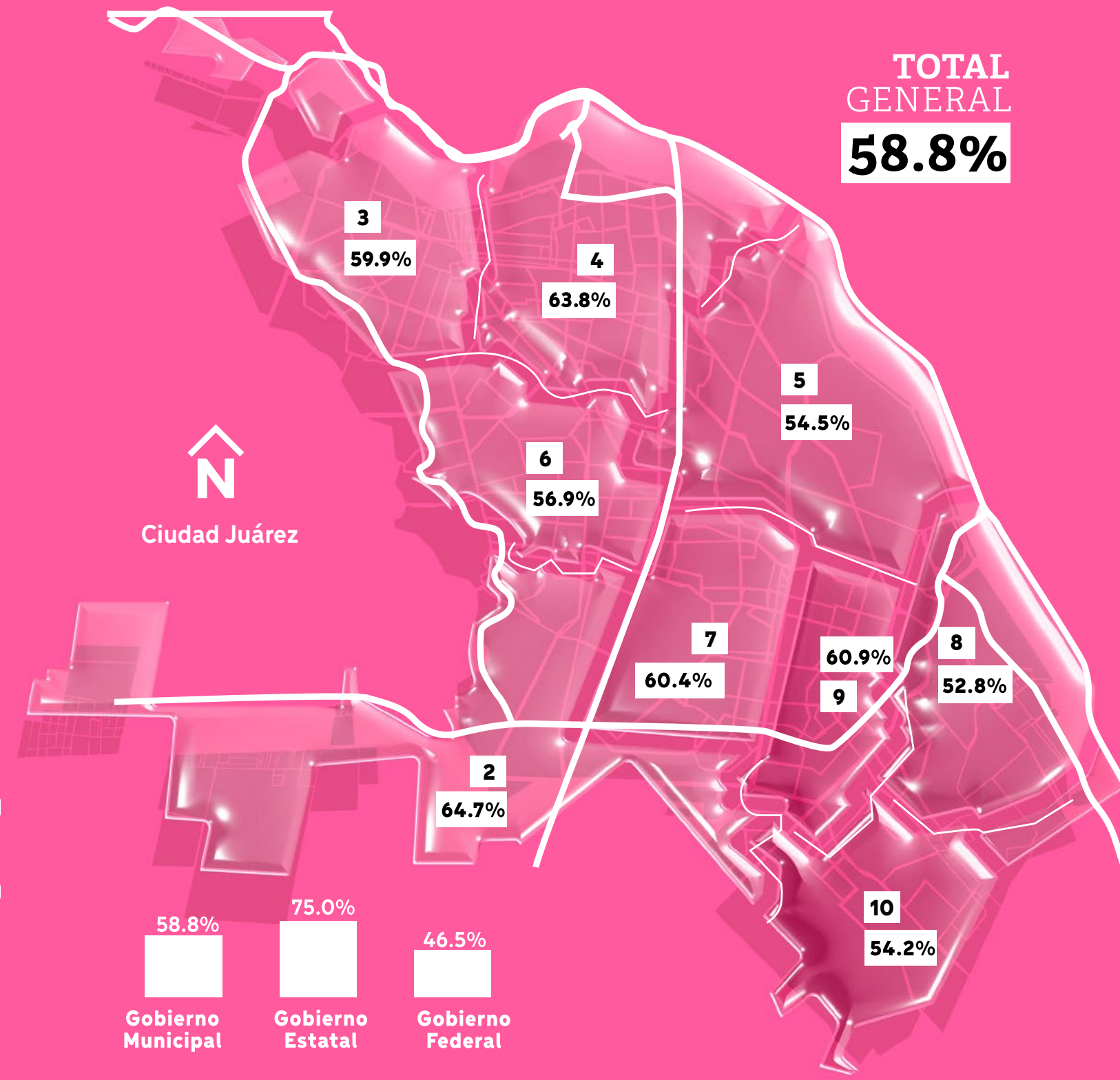
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PERSONAS QUE CREEN POCO/NADA QUE EL
GOBIERNO MUNICIPAL TOMA EN CUENTA A LA
CIUDADANÍA (%)



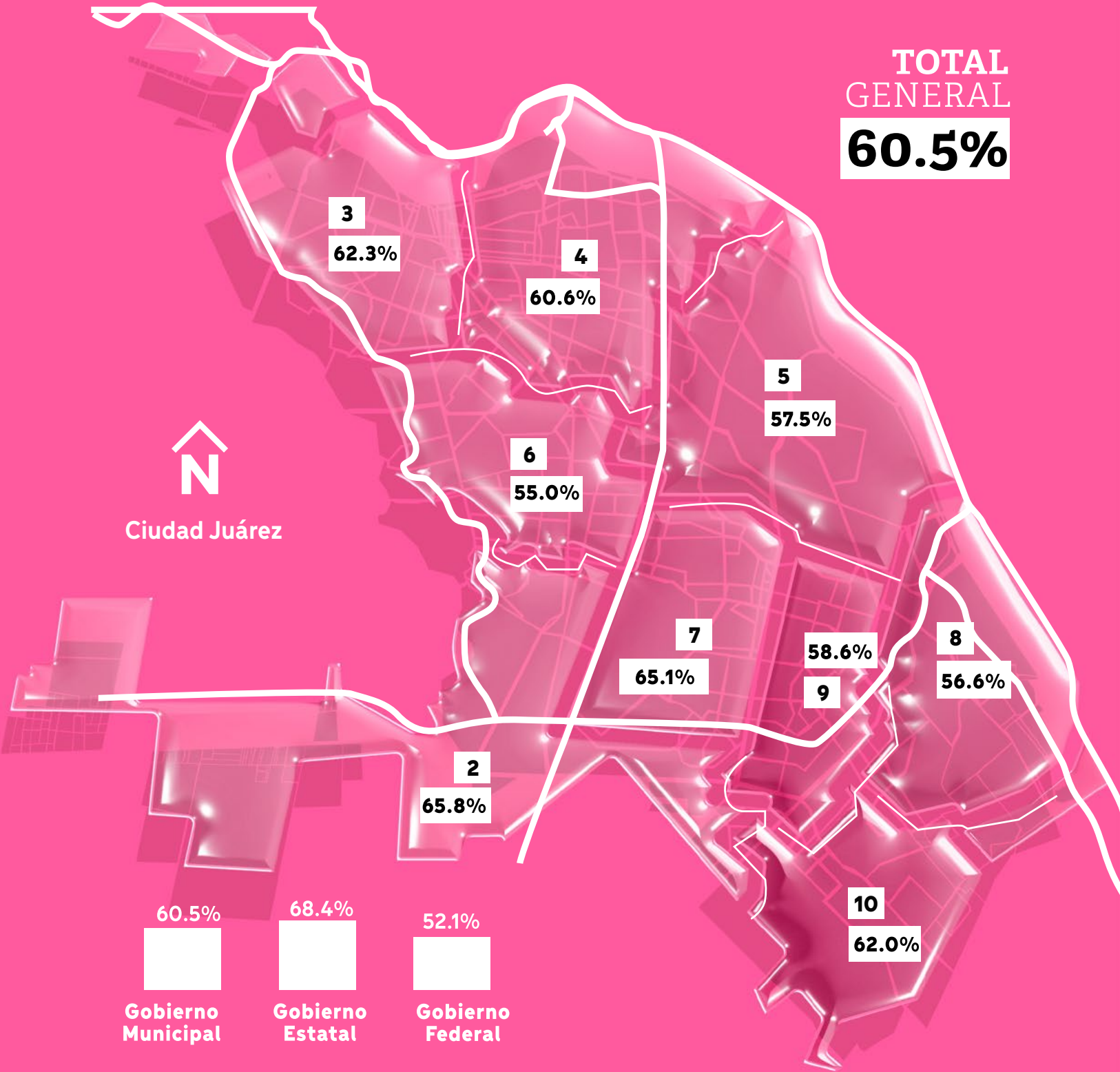
Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PERSONAS QUE CREEN POCO/NADA QUE EL
GOBIERNO MUNICIPAL CUMPLE SUS COMPROMISOS Y
PROPUESTAS (%)

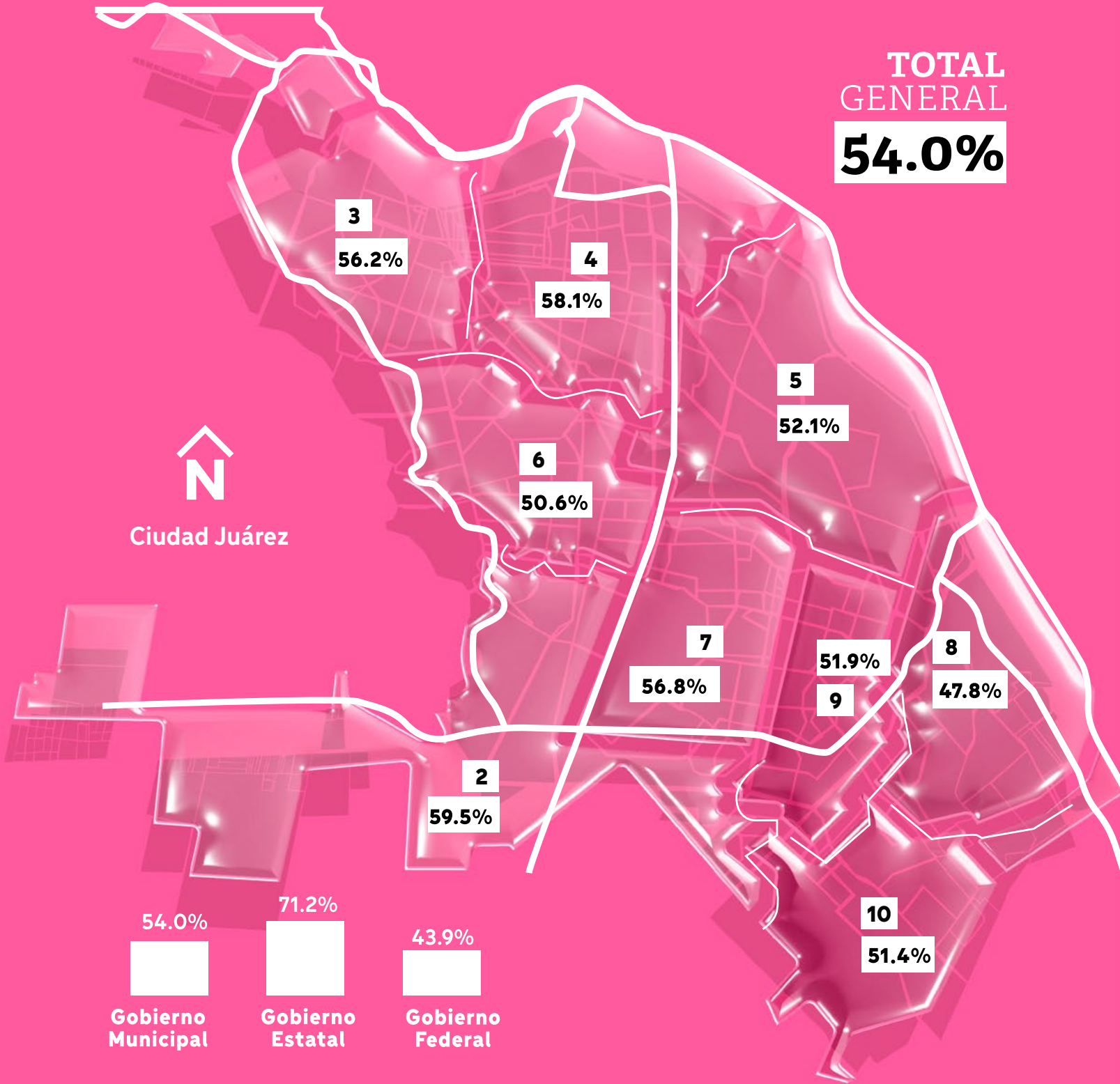


Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

PERSONAS QUE CREEN POCO/NADA QUE EL
GOBIERNO MUNICIPAL APLICÓ IMPARCIALMENTE
LAS LEYES (%)



PERSONAS QUE CREEN POCO/NADA QUE EL
GOBIERNO MUNICIPAL RINDIÓ CUENTAS A LA
CIUDADANÍA (%)



Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

Fuente: Encuesta de Percepción, Participación Ciudadana y Buen Gobierno 2025 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez

¿CÓMO CALIFICARÍA LA EXPECTATIVA QUE TIENE
EN ESTE MOMENTO DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE
CRUZ PÉREZ CUÉLLAR?

TOTAL
GENERAL
6.3

N
Ciudad Juárez

3
6.1

4
5.8

5
5.8

6
6.5

7
6.5

9
6.4

8
6.8

2
6.4

10
6.6



ÍNDICE DE
CALIDAD DE VIDA

El Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM) es el instrumento que el sistema Así Estamos Juárez utiliza para situar a Ciudad Juárez en el contexto nacional, comparando su desempeño con el de 20 municipios representativos del país en cinco dimensiones: actividad económica, infraestructura, bienestar social, equidad y gobernanza. Integra 44 indicadores cuantitativos normalizados en una escala de 0 a 100 y agregados mediante media geométrica, lo que lo hace compatible con marcos de medición internacionales como los del PNUD, la OCDE y el Banco Mundial.

En la edición 2026, Juárez obtuvo un ICVM final de 42.7 puntos, ubicándose en el lugar 15 de 20 municipios en el comparativo nacional. Esta posición refleja un desempeño heterogéneo entre dimensiones: la equidad es la fortaleza relativa más clara del municipio con 71.0 puntos, seguida de gobernanza con 53.6 y actividad económica con 39.5. Las dimensiones con mayor rezago son infraestructura con 26.3 puntos —el segundo puntaje más bajo del comparativo, solo por encima de Tijuana— y bienestar social con 35.9, donde Juárez ocupa el penúltimo lugar entre las veinte ciudades evaluadas. Que una ciudad con la actividad industrial y comercial de Juárez registre puntajes tan bajos en infraestructura y bienestar social es quizás el dato más revelador del índice: la generación de riqueza no se está traduciendo en condiciones de vida equivalentes para sus habitantes.

El comparativo intraterritorial con los municipios del estado de Chihuahua ofrece una perspectiva adicional. Dentro del grupo chihuahuense, Juárez ocupa el quinto lugar de seis, con 40.0 puntos, por encima únicamente de Cuauhtémoc. La capital del estado lidera con 65.1 puntos, seguida de Delicias con 56.6. Juárez destaca dentro del grupo estatal en actividad económica con 56.0 puntos y en gobernanza con 67.0, pero registra los puntajes más bajos en infraestructura con 19.0 puntos y bienestar social con 30.7, lo que confirma la misma brecha que se observa en el comparativo nacional: una economía activa que no se refleja en las condiciones materiales de vida de su población.

La lectura del ICVM no es un veredicto definitivo sino una herramienta para sostener conversaciones informadas sobre prioridades. Los resultados de 2026 señalan con claridad que los esfuerzos deben concentrarse en cerrar las brechas de infraestructura y bienestar social: las dos dimensiones donde Juárez muestra los rezagos más profundos y donde las decisiones de inversión pública tienen el mayor impacto potencial sobre la vida cotidiana de sus habitantes.

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL



Lugar	Municipio	ICVM		Municipio	ICVM
1	Mérida	66.7	11	Mexicali	51.6
2	Monterrey	64.1	12	Aguascalientes	49.1
3	Querétaro	58.9	13	Puebla	47.5
4	Guadalajara	58.9	14	Iztapalapa	44.6
5	San Luis Potosí	57.9	15	Juárez	42.7
6	Chihuahua	56.0	16	Tijuana	41.6
7	Gustavo A. Madero	54.5	17	Ecatepec de Morelos	39.2
8	Hermosillo	53.9	18	Nezahualcóyotl	38.7
9	Culiacán	53.6	19	León	38.6
10	Zapopan	53.0	20	Benito Juárez	36.0

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL

Lugar	Municipio	Act. Económica	Infraestructura	Bienestar Social	Equidad	Gobernanza
1	Mérida	60.4	52.0	80.3	73.9	71.2
2	Monterrey	65.0	73.2	66.6	60.9	56.2
3	Querétaro	61.8	31.9	66.9	64.4	83.7
4	Guadalajara	35.1	75.8	58.9	77.1	58.5
5	San Luis Potosí	44.6	52.7	66.4	74.8	55.6
6	Chihuahua	51.4	47.0	50.9	74.2	60.4
7	Gustavo A. Madero	43.9	59.1	65.9	48.6	58.0
8	Hermosillo	58.8	43.7	64.4	67.2	40.8
9	Culiacán	46.3	55.0	53.7	76.6	42.4
10	Zapopan	45.9	32.3	77.0	56.9	64.7
11	Mexicali	60.6	36.2	57.9	76.9	37.4
12	Aguascalientes	35.1	40.2	64.9	56.2	55.8
13	Puebla	50.2	38.0	61.3	39.9	52.0
14	Iztapalapa	48.9	35.4	54.3	35.5	53.0
15	Juárez	39.5	26.3	35.9	71.0	53.6
16	Tijuana	53.9	24.5	50.3	75.8	24.8
17	Ecatepec de Morelos	33.6	29.1	54.2	41.9	41.9
18	Nezahualcóyotl	32.1	35.4	64.4	34.1	34.7
19	León	35.0	26.4	39.6	34.9	67.5
20	Benito Juárez	33.4	27.5	36.9	43.7	40.7

JUÁREZ 2030

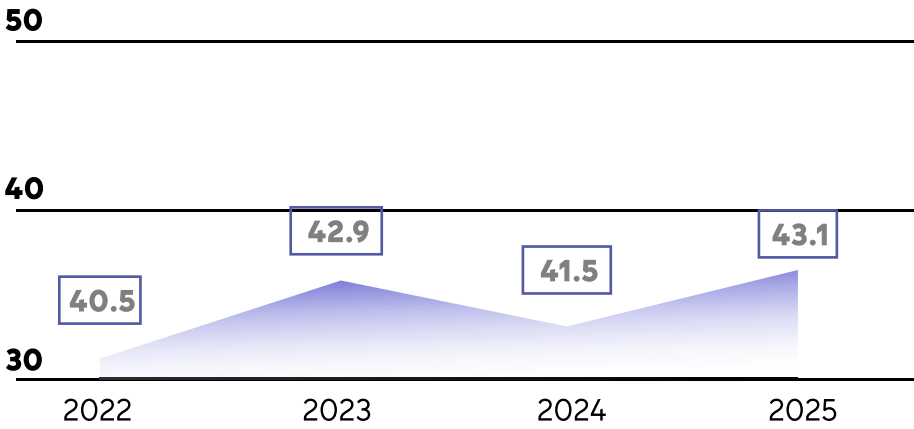
El Índice Juárez Sostenible es el instrumento con el que se monitorea el avance de la ciudad hacia los compromisos establecidos en la Agenda Juárez 2030. Construido a partir de 19 Objetivos de Desarrollo Sostenible adaptados al contexto local —incluyendo dos ODS propios: actividad física y cultura—, el índice integra indicadores de fuentes institucionales nacionales y locales, normalizados en una escala de 0 a 100 donde 100 representa el cumplimiento de la meta establecida para 2030. El ODS 14 de Vida Submarina fue excluido por criterio geográfico: Ciudad Juárez es un municipio sin competencias ni capacidad de intervención sobre ecosistemas marinos.

En 2025, el Índice Juárez Sostenible alcanzó 43.1 puntos, su valor más alto desde que comenzó a medirse. El avance respecto a 2022 fue de 2.6 puntos, una mejora moderada pero sostenida que indica que la ciudad se encuentra, en promedio, en el 43 por ciento del camino hacia sus metas de 2030. Los ODS con mejor desempeño son Agua Limpia y Saneamiento con 68.8 puntos, Trabajo Decente y Crecimiento Económico con 68.3 y Fin de la Pobreza con 59.5, aunque este último no ha registrado variación en todo el periodo por falta de actualización de datos. cuya periodicidad es quinquenal. El ODS con el puntaje más bajo es Vida de Ecosistemas Terrestres con 20.8, seguido de Cultura con 22.3 y Alianzas para el Desarrollo con 30.4.

Los retrocesos más notables del periodo 2022-2025 corresponden a Actividad Física, que perdió 13.4 puntos, y a Producción y Consumo Responsable, que muestra alta volatilidad con una caída pronunciada a 21.7 en 2025. Ambos casos requieren interpretación cuidadosa: sus indicadores provienen principalmente de la Encuesta de Percepción Ciudadana.

A cuatro años del horizonte 2030, el índice ofrece una lectura de avances reales en algunos frentes, estancamiento en otros y retrocesos que deben atenderse. Con un puntaje promedio de 43.1 sobre 100, la distancia que falta por recorrer es mayor que el camino ya recorrido. Eso no invalida los esfuerzos realizados, pero sí señala que el ritmo actual de mejora no alcanzará las metas si no se acelera de manera deliberada en los ODS rezagados.

ÍNDICE JUÁREZ SOSTENIBLE



		Progreso de 0 – 100			
Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)		2022	2023	2024	2025
1	FIN DE LA POBREZA	59.5	59.5	59.5	59.5
2	HAMBRE CERO	46.8	54.8	55.6	52.6
3	SALUD Y BIENESTAR	37.8	46.2	37.6	48.2
4	EDUCACIÓN DE CALIDAD	44.4	38.8	37.7	41.6
5	IGUALDAD DE GÉNERO	42.6	40.9	44.2	49.5
6	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	49.9	69.5	69.8	68.8
7	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	34.5	40.6	40.8	39.5
8	TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	60.5	60.9	58.2	68.3
9	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	12.3	20.1	26.0	23.1
10	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	55.9	47.4	42.9	53.3
11	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	27.8	32.0	33.1	33.7
12	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE	29.4	47.1	44.0	21.7
13	ACCIÓN POR EL CLIMA	49.3	49.3	49.3	49.3
15	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	22.9	24.7	12.2	20.8
16	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	51.0	54.7	53.7	53.7
17	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	21.8	22.6	23.4	30.4
18	ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS	52.9	33.8	36.6	39.5
19	ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS	30.4	29.1	22.5	22.3
Índice Juárez Sostenible		40.5	42.9	41.5	43.1

Conclusiones

Los apartados que integran este informe no son capítulos independientes. Son facetas de una misma realidad: la de una ciudad que funciona de manera distinta según desde dónde se la mire y desde dónde se la habite. Juárez en 2026 es una ciudad que crece, que trabaja, que resiste y que en muchos sentidos sorprende. Pero también es una ciudad que no llega igual a todos sus habitantes, y esa distancia entre lo que es y lo que podría ser para todos es precisamente lo que el derecho a la ciudad nos invita a nombrar y a reducir.

A lo largo de estas páginas ese principio no fue solo un concepto introductorio: fue el lente con el que miramos cada tema. Cuando hablamos de la caída sostenida en la matrícula escolar, estamos hablando también de una ciudad que envejece y que tendrá que repensar para qué usa su infraestructura educativa. Cuando hablamos de 8 de cada 10 trabajadores formales ganando entre uno y dos salarios mínimos, estamos hablando de personas que producen la riqueza de la ciudad pero que no siempre pueden costear vivir cerca de donde trabajan. Cuando hablamos de calles con una calificación de 4.8, estamos hablando de colonias enteras donde moverse a pie es un ejercicio de obstáculos. Los datos no son abstracciones: son la vida concreta de personas concretas.

Lo que el informe muestra, con la misma honestidad con que ha intentado hacerlo desde 2011, es que Juárez tiene capacidades reales para mejorar y rezagos reales que no se resuelven solos. La actividad económica es robusta, pero una industria que crece en plantas y reduce en empleos está enviando señales que no pueden ignorarse. La participación electoral recuperó terreno en 2024, pero el interés por el voto cayó veinte puntos en un solo año postelectoral. El índice de homicidios es el más bajo desde 2015, pero el secuestro y la violación equiparada registran

sus niveles más altos en la serie reciente. Las buenas noticias y las malas coexisten, y leer solo unas o solo otras sería una distorsión.

El Índice Juárez Sostenible cerró 2025 en 43.1 puntos: menos de la mitad del camino hacia las metas de 2030. A cuatro años del horizonte, esa cifra no es un fracaso, pero sí es una advertencia de que mantener el ritmo actual no alcanzará. Las dimensiones con mayor rezago —infraestructura, bienestar social, ecosistemas terrestres, cultura— son también las que más directamente determinan la calidad de vida cotidiana de quienes habitan la ciudad.

Desde Plan Estratégico de Juárez seguiremos haciendo las preguntas que los datos plantean, con rigor y sin comodidad. Una ciudad informada tiene más herramientas para exigirse a sí misma, y ese es el único propósito de este informe.

Metodología de las encuestas de percepción

Con el propósito de obtener información precisa, confiable y comparativa a lo largo del tiempo, desde 2011 se lleva a cabo una investigación cuantitativa que combina tanto el enfoque transversal como longitudinal. Esta investigación se basa en dos encuestas dirigidas a la ciudadanía.

- 1.Encuesta de percepción ciudadana.
- 2.Encuesta de participación ciudadana y buen gobierno.

Ambos estudios se diseñaron con características metodológicas distintas y muestras específicas. Sin embargo, se realizaron de forma simultánea durante el mismo periodo de tiempo, dado que forman parte de una consulta ciudadana integral. Las encuestas están respaldadas por una metodología robusta de múltiples etapas y una muestra estadística representativa y adecuada de la población juarense de 18 años en adelante. Este enfoque combina diversas técnicas estadísticas para garantizar la fiabilidad y la relevancia de los resultados obtenidos.

Determinación del tamaño de la muestra

El marco de muestra está conformado por la población mayor de 18 años de la zona urbana de Ciudad Juárez, Chihuahua, según los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2020 del INEGI, junto con las áreas de geoestadística básica y la delimitación territorial de los distritos electorales locales proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.

Para determinar el tamaño de la muestra, se emplea la ecuación estadística para proporciones poblacionales, que se presenta a continuación:

n= (Z²(p*q) / (e² + (Z²(p*q) / N))

Donde:
n: es el tamaño de la muestra a estimar.
Z: es el nivel de confianza deseado, con referencia a municipios con más de 100,000 habitantes, utilizando la tabla Z de distribución normal.
p: es la probabilidad de éxito o la proporción de la población con la característica deseada (siempre entre 0 y 1).
q: es la probabilidad de fracaso o la proporción de la población sin la característica deseada (siempre entre 0 y 1).
e: es el nivel de error estadístico aceptado por el investigador, recomendado máximo de ±5%.

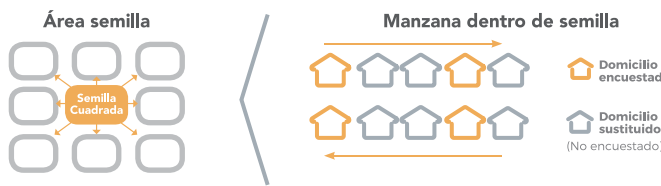
N: es el tamaño de la población, considerando el número de viviendas en el municipio para este estudio.
Cuando no existen datos previos para estimar p y q se asume una probabilidad de éxito y fracaso del 50%.

Determinación del tamaño de la muestra

Se utilizó un método de muestreo probabilístico para obtener una muestra representativa de la población de interés. Este método consistió en seleccionar aleatoriamente áreas geográficas específicas (AGEB) dentro de cada distrito electoral y recoger cuestionarios en puntos de levantamiento designados como "semillas". Para este estudio, una semilla se define como el AGEB seleccionado aleatoriamente mediante el método de muestreo aleatorio simple y se seleccionaron 57 semillas.

El número de cuestionarios por AGEB se determinó en función del peso proporcional de la población. En cada semilla, se eligió un punto de partida y, siguiendo el recorrido de las manecillas del reloj, se encuestó una vivienda por manzana, saltando al menos dos viviendas entre cada entrevista y limitando las entrevistas a un máximo de cinco por manzana. Se permitió la sustitución en caso de no poder completar el cuestionario o si quedaba incompleto.

Dibujo: semilla que representa un punto de partida y de ahí se inicia el levantamiento.



Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la región analizada y que se obtenga información que sea representativa.

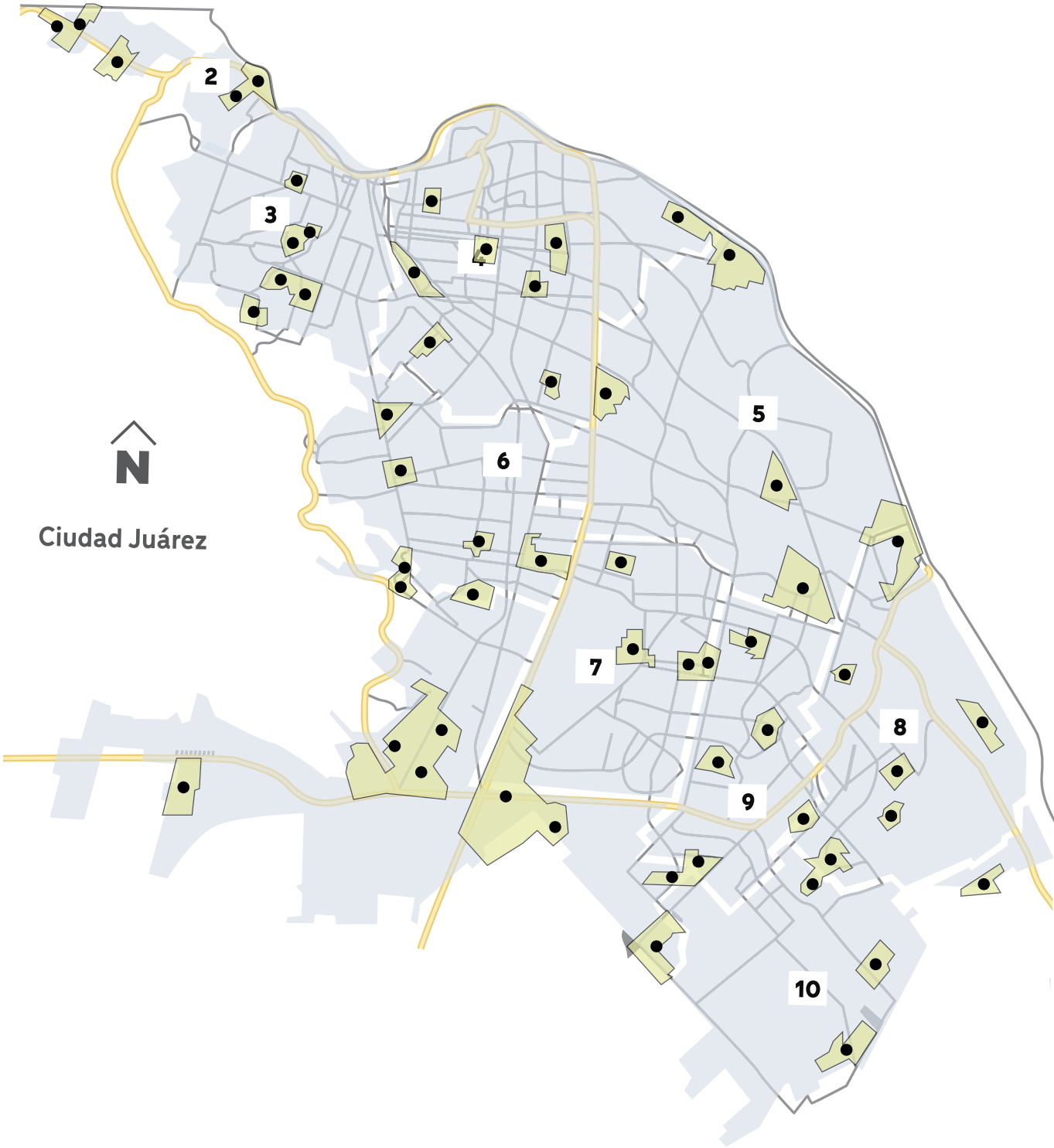
Perfil del entrevistado

Hombres y mujeres mayores de edad con residencia en la vivienda seleccionada.

Levantamiento de campo

El trabajo de campo se realizó del 24 de noviembre al 10 de diciembre de 2025. Se aplicó cada cuestionario cara a cara en la vivienda del entrevistado.

Mapa de semillas



REFERENCIAS

1. **Banco de México.** (2026). Índices de precios e inflación. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx>

2. **Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social** (CONEVAL). (2021). Medición de la pobreza a nivel municipal 2020. Ciudad de México: CONEVAL.

3. **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores** (INFONAVIT). (2026). Estadísticas de crédito y financiamiento habitacional. Recuperado de <https://www.infonavit.org.mx>

4. **Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI). (2021). Censo de Población y Vivienda 2020. Aguascalientes: INEGI.

5. **Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI). (2025). Registros administrativos de nacimientos y defunciones 2024. Aguascalientes: INEGI.

6. **Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI). (2025). Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2024. Aguascalientes: INEGI.

7. **Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI). (2025). Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) 2025. Aguascalientes: INEGI.

8. **Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (INEGI). (2025). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2025. Aguascalientes: INEGI.

9. **Instituto Nacional Electoral** (INE). (2026). Padrón electoral y lista nominal abril 2026. Ciudad de México: INE.

10. **Instituto Mexicano del Seguro Social** (IMSS). (2026). Estadísticas de derechohabencia y trabajadores asegurados, enero 2026. Ciudad de México: IMSS.

11. **IQAir.** (2026). World Air Quality Report 2025. Goldach: IQAir Group. Recuperado de <https://www.iqair.com/world-air-quality-report>

12. **Lefebvre, H.** (1968). Le droit à la ville. París: Anthropos.

13. **ONU-Hábitat.** (2016). Nueva Agenda Urbana. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III). Quito: ONU-Hábitat.

14. **Plan Estratégico de Juárez.** (2026). Encuesta de Percepción Ciudadana, Participación y Buen Gobierno 2025. Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez. Ciudad Juárez: Plan Estratégico de Juárez.

15. **Plan Estratégico de Juárez.** (2026). Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM) 2026. Comparativo de veinte municipios y seis municipios del estado de Chihuahua. Ciudad Juárez: Plan Estratégico de Juárez.

16. **Plan Estratégico de Juárez.** (2026). Índice Juárez Sostenible 2030. Documento metodológico, edición 2026. Ciudad Juárez: Plan Estratégico de Juárez.

17. **Secretaría de Economía.** (2026). Estadística mensual de la industria manufacturera, maquiladora y de servicios de exportación (IMMEX) 2025. Ciudad de México: Secretaría de Economía.

18. **Secretaría de Educación Pública** (SEP). (2025). Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa, ciclos 2018-2026. Ciudad de México: SEP. Recuperado de <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras>

19. **Secretaría de Educación y Deporte del Estado de Chihuahua** (SEECH). (2026). Departamento de Estadística y Administración de los Sistemas de Gestión Escolar, ciclo 2025-2026. Chihuahua: SEECH.

20. **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública** (SESNSP). (2026). Incidencia delictiva del fuero común 2025. Ciudad de México: SESNSP. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp>

21. **Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda** (SNIIV). (2026). Financiamientos y producción habitacional 2025. Ciudad de México: CONAVI. Recuperado de <https://sniiv.conavi.gob.mx>

22. **Universidad Autónoma de Ciudad Juárez** (UACJ). (2026, 26 de marzo). Centro de Ciencias Atmosféricas y Tecnologías Verdes: calidad del aire en Ciudad Juárez. Recuperado de <https://comunica.uacj.mx/26-03-2026/95435>



Documento elaborado por Así Estamos Juárez
un proyecto de Plan Estratégico de Juárez, A. C.

Av. 20 de Noviembre #4305 -Al
Col. Los Nogales, C.P. 32340
Tel. (656) 625 0640 y (656) 625 0645
Cd. Juárez, Chihuahua, México

www.planjuarez.org www.asiestamosjuarez.org

